

مهرجان القراءة للجميع

الأعمال
الفكرية

د. طه حسين

حديث الأربعاء



الهيئة
المصرية
العامة
للكتاب

مندي مكتبة الاسكندرية

حديث الأربعاء

حديث الأربعاء

د. طه حسين



مهرجان القراءة للجميع ٩٧
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(الأعمال الفكرية)

الجهات المشتركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ: الهيئة المصرية العامة للكتاب

حديث الأربعاء

د. طه حسين

الغلاف

الإشراف الفني:

للقتان محمود الهندي

المشرف العام

د. سمير سرحان



مقدمة

وهكذا تمضى مسيرة مكتبة الأسرة لتقديم فى عامها الرابع تسع سلاسل جديدة تضم روائع الفكر والإبداع من عيون كتب الآداب والفنون والفكر فى مختلف فروع المعرفة الإنسانية، تروى تعطش الجماهير للثقافة الجادة والرفيعة، وتلضم إلى مجموعة العناوين التى صدرت خلال الأعوام الثلاثة الماضية لتغطى مساحة عريضة من بحور المعرفة الإنسانية، ولتقطع بأن مصر غنية بتراثها الأدبى والفكرى والإبداعى والعلمى، وإن مصر على مر التاريخ هى بلاد الحكمة والمعرفة والفن والحضارة .. عبقرية فى المكان وعبقرية الإبداع فى كل زمان.

سوزان مبارك

على سبيل التقديم...

مكتبة الأسرة ٩٧ رسالة إلى شباب مصر
الواعد تقدم صفحات متألفة من متعة الإبداع
ونور المعرفة مصدر القوة في عالم اليوم..
صفحات تكشف عن ماضينا العريق وحاضرنا
الواعد وتستشرف مستقبلنا المشرق.

د. سمير سرهان

الإهداء

إلى الأستاذ الصديق أحمد لطفى السيد

تجلة تلميذ ، وتحية صديق .

طه حسين

١٧ يناير سنة ١٩٢٥

مقدمة

ولإنما أسمى هذه الأسطر مقدمة لأن الناس تعودوا تسمية مثلها مثل هذا الاسم ، فليست هي في حقيقة الأمر مقدمة وما كان مثل هذا السفر ليجتاح إلى مقدمة ، وقد قرأ الناس فصوله كلها في « السياسة » و « الجهاد » فهم يعرفونها بأنفسهم ولا يحتاجون إلى أن يقدمها إليهم أحد . وما كان هذا السفر ليجتاح إلى مقدمة وأنت لا تكاد تقرأ فصلا من فصوله إلا وجدت فيه مقدمته الخاصة . ما كان هذا السفر ليجتاح إلى مقدمة فأنا أسمى سفرأ لا شيء إلا لأنه مجلد يجمع طائفة من الصحف قد ضم بعضها إلى بعض ، فأنت تستطيع أن تسميه سفرأ ، وأنت تستطيع أن تسميه كتابأ لأن هذه التسمية صحيحة صادقة من الوجهة اللغوية الخالصة ، وهي إن صحت وصدقت من هذه الوجهة فهي ليست صحيحة ولا صادقة بالقياس إلى الصورة التي أتصورها لما أسمى بحق سفرأ أو كتابأ . ليست هذه الصحف التي أقدمها إليك سفرأ ولا كتابأ كما أتصور السفر والكتاب . فأنا لم أتصور فصوله جملة ، ولم أرسم لها خطة معينة ولا برنامجا واضحا قبل أن أبدأ في كتابتها ، وإنما هي مباحث متفرقة كتبت في ظروف مختلفة وأيام متقاربة حيناً ومتباعدة حيناً آخر ، فلست تجد فيها هذه الفكرة القوية الواضحة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون حين يؤلفون كتبهم وأسفارهم . بل أنا أذهب إلى أبعد من هذا فأحدثك في غير تحفظ ولا احتياط : أتني مهما أكن قد تكلفت في هذه الفصول من جهد ومشقة فأني لم أعن بها العناية التي تليق بكتاب يعده صاحبه ليكون كتابأ حقأ ، وإنما هي فصول كانت تنشر في صحيفة سيارة ليقرأها الناس جميعأ فينتفع بقراءتها من ينتفع ويتفكه بقراءتها من يتفكه ، ولم يكن بد لكتابتها من أن يتجنب التعمق في البحث والإلحاح في التحقيق العلمي ، إذ كانت الصحف السيارة لا تصلح لمثل هذا . ولقد يكون من الخلق على نفسي والأدب ولقراء هذه الفصول أن أعترف بأني ما كتبت منه فصلا إلا وأنا أعلم أنه شديد النقص ، محتاج إلى استئناف العناية

به والنظر فيه ، وأنا أقدر أن سبتاح لى من الوقت وفراغ البال ما يمكننى من استئناف تلك العناية وهذا النظر ، حتى إذا فرغت منه ونشرته السياسة أو الجهاد عرضت لغيره فى مثل هذه الحال العقلية التى عرضت له فيها معتزلاً أن أستأنف العناية به والنظر فيه ، مستحياً أن أقدمه إلى الناس على ما فيه من نقص وحاجة إلى الإصلاح . والأيام تمضى والظروف تتعاقب مختلفة متباينة أشد الاختلاف وأعظم التباين ، ولكنها متفقة فى شىء واحد هو أنها كانت تحول دائماً بينى وبين ما كنت أريد من تجديد العناية واستئناف النظر . وأى الكتاب ، وأى الباحثين لا يشكو مثل هذا فى مثل هذه الأيام التى نعيش فيها ؟ ! أليس كل الناس يحس فى هذه الأيام كأن شيئاً قد طرأ على حركة الزمان فأفسد نظامها وغير اطرادها ؛ فهى مسرعة إلى حد لم نعهده من قبل ولا نستطيع معه أن ندبر أمورنا ونقدر حياتنا وحاجتنا كما نحب ونهوى ، حركة الأيام أسرع من حركة النفوس ، حتى لقد يخيل إلى أن اليوم فى هذا العصر لا يكاد يعدل ساعات من أيامنا تلك التى قضيناها قبل أن تطرأ على مصر هذه الطوارئ السياسية التى تغير فيها كل شىء .

لم أفرغ إذن لهذه الفصول كما يفرغ المؤلف لكتاب ، ولم أعن إذن بهذه الفصول كما يعنى الباحث المحقق ببحث علمى وأدبى قيم ، ومع هذا فقد لقيت من الناس رضىً وصادفت من نفوسهم هوى ، فرغبوا إلى أن أضم بعضها إلى بعض وأجمعها فى كتاب منفرد يمكن حفظه ، والتصرف به ، على غير ما تحفظ الصحف السيارة ويتصرف بها . ولقد أعرضت عن هذه الرغبة حيناً لا لشيء إلا لأنى كنت أرجو أن تتيح لى الأيام شيئاً من فراغ البال يمكننى من استئناف النظر فى هذه الفصول ونهيتها للجمع والنشر ؛ ولكن الأيام لم تنح لى ما كنت أرجو وما أحسب أنها ستتيحه لى قبل أمد بعيد . وأخذ الناس يلحون على ، وتجاوز بعضهم الإلحاح إلى اللوم ، فكتب لى ينكر على أنى أذنت بجمع القصص التمثيلية فى كتاب ، وأبطأت فى جمع أحاديث الأربغاء ، ويسألنى أكان مصلر هذا ازدياء للأدب العربى وإسرافاً فى حب الأدب الأجنبى . كلا يا سيدى الأستاذ ! إنما كان هذا ضيقاً بالأدب العربى وإكباراً له أن تنشر فيه فصول ناقصة شديدة الحاجة إلى الإصلاح ، وإذا كنتم قد ألحتم من جهة

وأبنت الظروف على ما كنت أريد من جهة أخرى فدوونكم هذه الفصول كما كتبت وكما نشرتها السياسة ، لم أغير فيها حرفاً ، ولم أضف إليها شيئاً ، ولم أصلح مما فيها من الخطأ قليلاً ولا كثيراً ، قد نشرتها صحيفة سيارة فأصبحت حقاً لكم فأنا أرد إليكم هذا الحق ولست أسألكم إلا شيئاً واحداً : وهو ألا تنظروا إليها نظركم إلى كتاب في الأدب العربي قد فرغ له صاحبه وعنى بتحقيقه وتحصيله .

قلت إن هذه الفصول ليست متصلة ولا ملتزمة ولا خاضعة لهذه الفكرة المتحدة التي يصدر عنها المؤلفون في تأليف كتبهم ، ومع ذلك فقد صدرت هذه الفصول عن كاتب واحد ومذهب فيها هذا الكاتب مذهباً واحداً وقصد بها إلى غرض واحد ، فهي متحدة مؤتلفة مهما تختلف وبهما تنقصها هذه الفكرة الواضحة المنظمة المتحدة ، فروح الكاتب فيها واضح بين ، ومذهب الكاتب فيها ظاهر جلي ، وغرض الكاتب فيها لا يحتاج إلى أن يدل عليه ، بل اشتركت فيه الدولتان العباسية والأموية ، وهي لا تكاد تتجاوز طائفة بعينها من هؤلاء الشعراء ، وهم أصحاب الحجون والدعابة وطلاب اللهو واللذة ، وهي لا تكاد تتجاوز ناحية بعينها من نواحي هؤلاء الشعراء جميعاً هي ناحية مجزئهم وإسرافهم ، وما كان لذلك من أثر في حياتهم العقلية ، وما كان بين ذلك وبين الحياة الاجتماعية والسياسية في تلك البيئة من صلة ، ولعلك تذكر — وإن كنت قد نسيت فستذكر — أن النتيجة الواضحة التي انتهت إليها هذه الفصول كلها هي أن هذا العصر ، الذي انحلت فيه الدولة الأموية ، وقامت فيه الدولة العباسية ، قد كان عصر شك وعيب وحجون ، أو كان الشك والعيب والحجون أظهر مميزات . وأنا أعلم أن هذا لم يعجب الناس ولن يعجبهم ، وأنا أعلم أنهم كرهوا وسيكرهون أن يعتمد كاتب إلى مثل هذه الناحية من نواحي الأدب العربي فيدرسها درساً مفصلاً ويظهر الناس على دقائقها وأسرارها ، ولكني مع ذلك عملت إليها متى أتيت لي ذلك ، لأنني أعلم أن حياة القدماء كلها ملك للتاريخ ، وأن درس هذه الحياة كلها نافع للمؤرخ والأديب بل واجب عليهما ، وأن من الإثم وتعمد الجهل أن نتكلف إخفاء ناحية من النواحي الأدبية ربما كانت أحق من غيرها أن تدرس ويعنى بها الباحثون ، وما كان لي ، ولن يكون لأحد من

الباحثين الذين يقدرّون العلم وكرامته ، أن نغير التاريخ ، أو أن نظهر عصرًا من عصور الأمة العربية على غير ما كان عليه . فنحن لم نخاف أبًا نواس وأصحابه ، ونحن لم نلهمهم اللهو والمجون ، ونحن لم نبعثهم على العبث وطلب اللذة ، ولكننا وجدناهم كذلك فكنا بين اثنين : إما أن نجعلهم وإما أن نعلمهم ، فأثرنا الثانية على الأولى واعتقدنا أن العلم خير من الجهل ، وأن الصواب خير من الخطأ ، وأن الشجاعة في التاريخ خير من الجبن فيه . ونحن نعلم حق العلم أن ليس على عقول الناس ولا أخلاقهم خطر من مثل هذه المباحث الأدبية ، فالتاس لم ينتظروا لهُو أبي نواس وأصحابه ليعرفوا اللهو ، والتاس لم ينتظروا هذه القصص وأمثالها ليعرفوا العبث ، ونحن لم نكتب هذه الفصول وأمثالها لنحبّ العبث إلى الناس ونرغبهم فيه ، فإن في ظروف هذه الحياة التي نحيّاها مرغبات في اللهو ومحرضات على العبث أقوى وأبلغ من لهُو أبي نواس ، وعبث « مطيع » و « حماد » . قل ما شئت في هذه الفصول ، فلن تستطيع أن تنكر أن لها نتيجتين قيمتين : الأولى ، أنها جلت ناحية من نواحي تاريخ الأدب العربي لم تكن واضحة ولا بيّنة ، وليس هذا بالشئ القليل . الثانية ، أن فيها ضرباً من مناهج البحث أحسب أن الأدباء لو يفهمونه لاستطاعوا أن يستغلوا هذه الكنوز القيمة التي لا تزال مجهزة والتي نشأ من جهل الناس إياها غضهم من الأدب العربي ، وانصرفهم ع في أنفة وازدراء .

إن الذين يزدرون الأدب العربي ، ويفضون منه ، يجهلون منه هذا الأدب جهلاً منكراً ، وما كان لمن جهل شيئاً أن يحكم عليه . فذكرت في هذا كله حين ألح على الملحن في نشر هذه الفصول ، فأنهيت إلى أن أذنت بنشرها كما هي ، وأنا أرجو أن يكون لها ما أطمع فيه من أثر في فهم الأدب العربي وكتابة تاريخه .

طلح حسين

أثناء قراءة الشعر القديم (١)

قال صاحبي وهو يحاورني : إنكم لتَشُقُّون علينا حين تكلفونا قراءة شعركم القديم هذا ، وتلحون علينا فيه ، وتعيبوننا بالإعراض عنه ، والتقصير في درسه وحفظه وتذوقه ، لأنكم تنكرون الزمن إنكاراً ، وتلغونه إلقاء ، وتحسبون أننا نعيش الآن في القرن الأول قبل الهجرة أو بعدها ، ونستطيع أن نأتى من الأمور ما كان أهل ذلك الزمان يأتون ، وأن نحس كما كانوا يحسون ، ونشعر كما كانوا يشعرون ، وفهم من أجل ذلك ونذوق ما كانوا يقولون ، وأنتم مع ذلك تقرأون التاريخ وتدرسونه ، وكيف يستقيم لكم درس الأدب إذا لم تقيموه على إتقان التاريخ والعلم به ؟ فأنتم إذن تعرفون أن حياتنا غير حياة هؤلاء الناس ، وأن أطوارنا غير أطوارهم ، وأن الصلة قد انقطعت أو كادت تنقطع بينهم وبيننا ، ولا سيما بعد أن أقبل العصر الحديث ، وحمل إلينا الحضارة الحديثة ، وما تفرض على الناس من أساليب الحياة والتفكير ، فباعد بيننا وبين القدماء ، وغير طابعتنا وأمرجتنا وأدواقتنا ، وجعل الأساليب بيننا وبين المحدثين من أهل الغرب ، أدنى من الأسباب بيننا وبين القدماء من أهل نجد والحجاز . فنحن يا سيدي نتعلم الإنجليزية والفرنسية والألمانية فتتقنها أحياناً ، ويتاح لنا أن نقرأ الشيء الكثير أو القليل من آثار الشعراء الإنجليز والفرنسيين والألمان ، فنفهم ما نقرأ وتذوقه ، ونجد فيه لذة ومتاعاً ، وغذاء للعقول والقلوب ؛ لا نحس بيننا وبين هؤلاء الشعراء من بعد الأمد ، واختلاف الطبع والذوق والمزاج ، مثل ما نحس بيننا وبين أصحاب شعركم هذا القديم ، لأننا نحيا حياة تقارب حياة الشعراء الأوروبيين ، ولأننا نستمد علمنا وأدبنا وقتنا في هذه الأيام من البنايع نفسها التي يستمد منها الشعراء الأوروبيون علمهم وأدبهم وفهم ، ولأن اتصال الأمر بيننا وبينهم على هذا النحو يدنينا منهم ، ويقرب أدهم إلينا ، ويحدث بيننا وبينهم صلات يسيرة هينة ، لا مشقة فيها ولا جهد . والأيام كلما مضت واتصلت زادت

(١) نشرت بمجريدة الجهاد بتاريخ ٣٠ يناير سنة ١٩٣٥ .

البعد بيننا وبين شعرائكم هؤلاء القدماء ، والحياة كلما تطورت وتحولت زادت في تغيير طبائعنا ، وفي تخريبنا ، إن صح هذا التعبير . فكيف تريدوننا على أن نجد في هذا الشعر القديم من اللذة والمتاع ما نبحت عنه فلا نظفر به ؟ وكيف تريدون أن تفرضوا علينا عناء البحث عما لا سبيل إليه ، والدرس لما لا نفع في درسه ، والحفظ للكلام لا تسيغه أفواهنا حين ننطق به ، ولا تقبله آذاننا حين يلقي إليها ، ولا يصل إلى نفوسنا بحال من الأحوال ؟ إنكم لتضيعون وقتكم ووقتنا في غير نفع ، وإنكم لتكلفون أنفسكم وتكلفوننا ضروبا من الجهد العنيف في غير طائل . ولو أنكم تقدرون الوقت ، وتعرفون للجهد الإنساني قيمته ، لوضعتم شعركم القديم هذا حيث أرادت الحياة أن تضعه ، فقصرتم درسه وفهمه وتفسيره على هؤلاء العلماء الإحصائيين ، الذين يفرغون لما يلائم ذوقهم من ضروب العلم ، فيعنون به ، وينفقون جهودهم فيه ، يبتغون لذتهم الخاصة ، ويبتغون ما يسمونه خدمة العلم ، وإحياء التاريخ ، وما ينبغي لأحد أن يلوم رجلا في العناية بالشعر الجاهلي ، أو يصد عنه هذه العناية ، ما دام في الناس من ينفق الوقت والجهد والمال في جمع طوابع البريد وما يشبهها من هذه السخافات ، التي يتهاك على جمعها أصحاب الثراء والدعة والفرار . رفقاً بالشباب ، لا تفرضوا عليهم الترف فرضاً ، ولا تكلفهم ما لا يطيقون ، ولا تأخذوهم بما تحبون أن تأخذوا به أنفسكم ، فإن الإغراق في نوع من أنواع التخصص - روج عما ألفت الناس ، وما ينبغي أن يخرج الناس جميعاً عما ألفت الناس .

لا تفرضوا شعركم الجاهلي ، بل شعركم القديم ، على الطلاب والتلاميذ ؛ فليس هذا الشعر منهم ، وليسوا هم من هذا الشعر في شيء . علموهم ما يستطيعون أن يتعلموا ، وخذوهم بحفظ ما يستطيعون أن يحفظوا ، ولا تفسدوا عقولهم وأذواقهم بتكليفهم ما لا يطيقون .

وكان صاحبي يقول هذا كله في صوت حازم ، ولهجة حادة ، وحماسة تكاد تبلغ العنف ، ونشاط لم يقتصر على نفسه المفكرة العاقلة ، وإنما تجاوزها إلى جسمه أيضاً ، فكان كثير الحركة والاضطراب : يقوم ويقعد ، ويتلفت إلى يمين وإلى شمال ، ويحرك يديه وذراعيه حركات عنيفة مختلفة ، كأنه كان

خطيباً يريد أن يقهر الجماهير .

ولست أخفى عليك أنى أنفقت كثيراً من الجهد ، وتكلفت كثيراً من العناء ، لأرده إلى شيء من الهدوء ولأقنعه بأن من حقه أن يقول ، ولكن من الحق عليه أن يسمع . وأكاد أعترف بأنى بثت من حملي على الصمت والاستماع ، ولولا أنى انصرفت عنه ، وهممت بفراقه ، لما اتصل بينه وبينى الحديث فى هذا الموضوع .

ذلك أنه مخلص كل الإخلاص فى بُغض هذا الشعر القديم المسكين . ويظهر أن بينه وبين هذا الشعر ثأراً ، فهو قد كان يلتمس مسئلة الأدبى الأعلى أوّل أمره عند القدماء من العرب ، وكان فى هذا متأثراً بغيره من المثقفين والممتازين . وهو قد قرأ بعض الشعر العربى القديم فى ديوان الحماسة وغير ديوان الحماسة من كتب المختارات ، ففهم وتذوق ولكنه لم يرض ! فاستزاد وأكثر القراءة وأراد أن يتعمق الدرس ، وتجاوز الحماسة وأمثالها من الكتب اليسيرة إلى كتب أخرى ، أقل يسراً وأشد إمعاناً فى المذهب العربى الخالص فى الشعر ، فأخذ ينظر فى الأراجيز والمفضليات ومطولات الجاهليين ، ونقائض الفرزدق والأخطل وجريز . ولكنه لم يكده يمضى فى هذا النظر حتى قامت أمامه صعاب وعقبات ، لم يجد إلى تذليلها من سبيل ، فألفاظ ضخمة تنبى عنها أذنه وتستغلغل معانيها عليه ، فإذا حاول فهمها بلحا إلى الشروح والمعاجم ، فإذا هذه الشروح والمعاجم مضطربة ، شديدة الاختلاط ، كثيرة الاستطراد ، وإذا ففهمها ليس أدنى إليه ، ولا أسير عليه ، من فهم النص الشعري الذى يلتمس تأويله وتفسيره . وقد وقع المسكين على شرح ابن الأنبارى للمفضليات ، فضل ضللاً بعيداً فى هذا الكلام الكثير الذى تختلط فيه الروايات والأقاويل ، ومسائل النحو ، ومذاهب اللغويين ، ثم وقع على النقائض ، فلم يكن ضلاله قريباً ، وإنما كان بعيداً كل البعد ، يبدأ القصة فلا يعرف كيف تنهى ، لأنه لا يكاد يتقدم فيها خطوة أو خطوتين حتى يجد نفسه قد دفع إلى قصة أخرى ، ولا يكاد يمضى فى هذه القصة الثانية حتى يدفع إلى قصة ثالثة ، وهو لا يكاد يمضى فى هذه ولا تلك حتى يجد الشعر يروى من هنا وهناك ، قد ركب بعضه بعضاً ، واختلط بعضه ببعض ، ولم تهم فى الصحراء أو فى

هذه الغابات أعلام يهتدى بها إن مضى ، ويعتمد عليها إن رجع ، فأعرض عن الكتابين إعراضاً ، ويئس من الأدب القديم يأساً ، والنفس من كتب الخدائن ما يقرب إليه هذا الأدب النافر ، ويدلل له هذا الفن الجامح ، فلم يجد شيئاً . هنالك فزع إلى الأوربيين ، فوجد من أدبهم ومن نظامه الذى يقربه ويمسره ما أرضاه ، فأصبح مبعضاً للأدب القديم بطبعه ، محباً للأدب الأجنبي أعظم الحب . ثم ذكر أن الأدب القديم كان يفرض عليه فى المدرسة فيحصله من المشقة ما لا يطيق ، ويبغض إليه المدرسة تبغيضاً ، ونظر فإذا الطلاب والتلاميذ ما يزالون يشقون بمثل ما كان يشقى به ، ويجاهدون فى مثل ما كان يجاهد فيه ، وينتهون إلى مثل ما كان ينتهى إليه من العناء واليأس والإخفاق . فأصبح لا يطيق حديثاً عن الشعر القديم ، ولا يطيق التفكير فى أنه شئء يمكن أن يدرسه الشباب ، أو يفرغ له غير هؤلاء المحانين ، الذين يسمون أنفسهم ويسمىهم الناس علماء .

وقد أطلت الحوار مع صاحبي فلم أظفر منه بشئء ، لأن انصرافه عن الشعر القديم ، قد أصبح علة ، قد استقرت فى نفسه استقراراً ، تؤذيه كل الإبداء ، وليس فى شفائها أمل ، ولا إلى إنقاذه منها سبيل . وقد تحدث إلى المتحادثون بأن أمثال صاحبي هذا قد أخذوا يكثرون ، ويظهر أنهم سيكثرون كلما تقدمت الأيام ، لأنها ، كما قال صاحبي ، تباعد بينهم وبين حياة القلماء . وتحول بينهم وبين فهم هذه الحياة ، وما كان يصورها من الأدب القديم . والناس مفتونون بالسهل ، متهاكون على القريب ، يكرهون الجهد ، ويفرون من التعب . والحضارة الحديثة تغريهم بهذا ، فهم لا يمشون إذا استطاعوا الركوب ، وهم لا يتخذون القطار والسفينة إذا استطاعوا اتخاذ الطائرة . وهم يجدون فى الأدب الأجنبي الحديث ما يرضيهم ، فإن أرادوا اللذة الفنية ظفروا بها ، وإن أرادوا اللهو انتهوا إليه ، وإن أرادوا إنفاق الوقت لم يجدوا فى ذلك جهداً ولا عناء .

ومع أن الجهود التى بذلت فى هذا العصر الحديث لإحياء الأدب العربى القديم لا بأس بها ، فقد يجب أن نعرف بأنها لم تغن عن هذا الأدب القديم شيئاً ، لأن الحضارة الحديثة تملك من الوسائل ما لا يملكه الأدب القديم ، فهى

تسمى إلينا وتبلغنا من كل وجه ، وهى تلح علينا إلحاحاً فى جميع أطوار حياتنا ، وإنتاجها الأدبى لا ينقطع ، فهو يغمرنا بكثيره ، ويغرينا باختلافه ، ويفتتنا بسحره ، ويصرفنا عن هذا الأدب القديم ، الذى لا يكاد يسمى إلينا إلا بطيئاً قد أثقلته القرون ، وهو لا يكاد يخطو إلينا خطوة حتى يتعثر فى هذه العقبات التى تبثها الحضارة الحديثة أمامه ، والتى يتصل بعضها بالعلم ، وبعضها بالجهل ، وبعضها بالذوق المترف الرقيق ، وبعضها بالذوق الخشن الغليظ ، وبعضها بما شئت وما لم تشأ من هذه الخطوب ، التى تفرضها الحضارة الحديثة علينا فرضاً ، فتصرفنا عن كل ما يحتاج إلى الجهد والرواية والأناة . ومعنى ذلك أن الأدب القديم صائر ، إذا مضت الأمور على هذا النحو الذى تمضى عليه ، إلى أن يصبح لوناً من ألوان الترف ، لا يعنى به ولا يتوفر عليه إلا الذين يفرغون للتخصص فى بعض الفنون ، ومع ذلك نحب لأدبنا القديم أن يظل فى هذا العصر الحديث كما كان من قبل ، ضرورة من ضرورات الحياة العقلية ، وأساساً من أسس الثقافة ، وغذاء للعقول والقلوب .

ونحن لا نحب أن يظل الأدب القديم فى هذه الأيام كما كان من قبل ، لأننا لا نحب القديم من حيث هو قديم ، ونصبو إليه متأثرين بعواطف الشوق والحنين ، بل نحن نحب لأدبنا القديم أن يظل قوياً للثقافة ، وغذاء للعقول ، لأنه أساس الثقافة العربية ، فهو إذن مقوم لشخصيتنا ، محقق لقويتنا ، عاصم لنا من الفناء فى الأجنى ، معين لنا على أن نعرف أنفسنا .

فكل هذه الخصال أمور لا تقبل الشك ، ولا يحسن فيها المراء ، ولكننا مع ذلك نحب أن يظل أدبنا القديم أساساً من أسس الثقافة الحديثة ، لأنه صالح ليكون أساساً من أسس الثقافة الحديثة . ونحب أن يظل أدبنا القديم غذاء لعقول الشباب ، لأن فيه كنوزاً قيمة تصلح غذاء لعقول الشباب . والذين يظنون أن الحضارة الحديثة قد حملت إلى عقولنا خيراً خالصاً يخطئون ، فقد حملت الحضارة الحديثة إلى عقولنا شراً غير قليل ، لم يأت منها هى ، وإنما أتى من أننا لم نفهمها على وجهها ، ولم نتمتع بأسرارها ودقائقها ، وإنما أخذنا منها بالظواهر ، وقتعنا منها بالهين اليسير ، فكانت الحضارة الحديثة مصدراً جمود وجهل ، كما كان التعصب للقديم مصدراً جمود وجهل أيضاً . هذا الشاب ،

أو هذا الشيخ الذى أقبل من أوربا يحمل الدرجات الجامعية ، ويحسن الرطانة بإحدى اللغات الأجنبية أو بغير لغة من اللغات الأجنبية ، ويجلس إليك وإلى غيرك منتفخاً منتفخاً ، مؤمناً بنفسه وبمراجاته وبعلمه الحديث ، أو أدبه الحديث ، ثم يتحدث إليك كأنه ينطق بوحى أبولون ، فيعلن إليك فى حزم وجزم أن أمر القديم قد انقضى ، وأن الناس قد أظلمهم عصر التجديد ، وأن الأدب القديم يجب أن يترك للشيوخ الذين يتشدقون بالألفاظ ، ويعلمون أفواههم بالقاف والطاء وما يشبههما من الحروف الغلاظ ، وأن الاستمساك بالقديم جمود ، والاندفاع فى الحياة إلى أمام هو التطور ، وهو الحياة ، وهو الرقى . هذا الشاب وأمثاله ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة لأنه لم يفهم هذه الحضارة على وجهها . ولو قد فهمها لعلم أنها لا تنكر القديم ولا تنفر منه ، ولا تصرف عنه ، وإنما تحبه وترغب فيه ، وتحث عليه ، لأنها تقوم على أساس منه متين ، ولولا القديم ما كان الحديث . وإن بين أدباء الأوربيين الآن لقوماً غير قليلين ، يحسنون من آداب القدماء ما لم يكن بحسنه القدماء أنفسهم ، ويعكفون على درس الأدب القديم أكثر مما كان يعكف كثير من القدماء ، ويؤمنون بأن اليوم الذى تنقطع فيه الصلة بين حديث أدبهم وقديمه هو اليوم الذى يقضى فيه الموت على أدبهم ، ويحال فيه بينهم وبين كل إنتاج .

هذا الشاب ضحية من ضحايا الحضارة الحديثة ، أو من ضحايا جهل الحضارة الحديثة ، وشره ليس مقصوراً عليه ، وإنما يتجاوز إلى غيره من الناس فهو يتحدث ، وهو يعلم ، وهو يكتب ، وهو فى هذا كله ينفث السم ، ويفسد العقول ، ويمسح فى نفوس الناس المعنى الصحيح لكلمة التجديد ، فليس التجديد فى إمارة القديم ، وإنما التجديد فى إحياء القديم ، وأخذ ما يصلح منه للبقاء . وأكد أئخذ الميل إلى إمارة القديم أو إحيائه فى الأدب مقياساً للذين انتفعوا بالحضارة الحديثة أو لم ينتفعوا بها ، فالذين تلهيهم مظاهر هذه الحضارة عن أنفسهم حين تلهيهم عن أدبهم القديم ، لم يدركوا الحضارة الحديثة ولم ينتفعوا بها ، ولم يفهموها على وجهها ، وإنما اتخذوا منها صوراً وأشكالاً ، وقللوا أصحابها تقليد القردة لا أكثر ولا أقل . والذين تلهيهم الحضارة

إلى أنفسهم وتدفعهم إلى إحياء قديمهم ، وتعلأ نفوسهم إيماناً بالأحياة لمصر إلا إذا غنيت بتاريخها القديم وبتاريخها الإسلامى ، وبالأدب العربى قديمه وحديثه ، عنايتها بما يمرّ حياتها اليومية من ألوان الحضارة الحديثة ، هم الذين انفعوا ، وهم الذين فهموا ، وهم الذين ذاقوا ، وهم القادرون على أن ينفعوا فى إقامة الحياة الجديدة على أساس متين .

وأرأى شغلت عن صاحبي وحواره ، وعن موضوع هذا الحوار هؤلاء الذين أفسدهم الأخذ بظواهر الحضارة ، فجهلوا القديم ثم كرهوه ، ثم اتخذوا من جهله وكراهته مذهباً يغرون به ويدعون إليه .

على أنى قلت لصاحبي فيما قلت : إنما أمر الأدب القديم عندى أشبه بحديقة طال عليها الزمن ، وأهملت إهمالاً متصلاً ، ولم تنقطع عنها مع ذلك مادة الحياة ، فضت أشجارها وشجيراتنا تنمو فى غير نظام ، هذا النمو المهمل المضطرب ، حتى اختلط أمرها اختلاطاً شديداً ، وحتى أصبح من العسير عليك وعلى أمثالك أن تجلوا فيها سبيلاً إلى ما تحبون من التزهة والراحة إلى جمال الزهر والشجر ، فأنتم قد ألقيتم الحقائق التى يتعهد بها البستاني إذا أصبح ، ويتعهد بها إذا أمسى ، وينسقها لكم تنسيقاً ، ويعهد الطرق لكم فيها تمهيداً . أنتم تريدون الراحة دون أن تتكلفوا فى سبيلها التعب ، وتلمسون اللذة دون أن تحتملوا فى سبيلها الألم . تريدون أن تسعوا فى الحقائق دون أن يعوقكم التفاف الشجر ، والتواء الأغصان ، وقيام هذه العقبات التى يكاف بها الذين يحسنون فن التزهة ، ويتدقون الجمال الحر . أنتم تريدون أن تنأى لكم لذة الفن تهية ، وأن يوضع لكم الطعام فى أفواهكم والعلم فى قلوبكم . وأنا أعرف قوماً يؤثرون هذه الحقائق الحرة ، التى طال عليها الزمن وألح عليها الإهمال ، على حدايقكم هذه المنسقة المنظمة التى أعدت لكم إعداداً .

وأعرف قوماً لا يظفرون بهذه الحقائق المهمة فيبتكرونها لأنفسهم ابتكاراً ، ويتكفون إهمال حدايقهم ، وإرسال ما ينبت فيها من الشجر والنجم على سجيته ، لينهاى لهم بعد زمن يقصر أو يطول ، أن يجلدوا فى طريقهم أشجاراً ملتفة ، وأغصاناً ملتوية ، وعقبات خضراء ، يضطرون إلى أن يزيلوها بأيديهم ، ويتعرضون لأن يصيبهم منها قليل من الأذى أو أكثر .

أعرف هؤلاء الناس وأحب أن أكون منهم ، ولست أخفى عليك أنى إذا لم أكره الأدب السهل الميسر فإنى أؤثر عليه الأدب الصعب الذى يكلفنى مشقة وجهداً لأفهمه وأدوقه ، وإذا كان شعراً القديم بمضك ويؤذك ، وإذا كانت كتبنا القديمة التى ألفت لشرح هذا الشعر وتفسيره تنقل عليك ، فإنى أجد فى هذا الشعر ، وفى هذه الكتب ، متاعاً لا أجده فى هذا الأدب الحديث الذى تؤثره وتهالك عليه ، والذى أحبه أنا ولكنى لا أؤثره بالحب ، ولا أختصه بالعتاية ، ولا أرى أنه كل شيء .

وقلت لصاحبى فيما قلت : إن ما يصرفك عن الشعر القديم يغربى به ، وما يزهدك فيه يدفعنى إليه ؛ فأنت تكره هذه الألفاظ التى تكلفك البحث فى المعاجم ، وأنا أحب هذه الألفاظ ، لأنها تكلفنى البحث فى المعاجم . وأنت تكره هذه الشروح التى تختلط فيها الروايات ، ويكثر فيها الاستطراد ، وتنبث فيها مسائل النحو ، وأنا أحب هذه الشروح لنفس هذه العلل .

وأنا أعلم أن الناس جميعاً لا ينبغي أن يؤخذوا بما آخذ به نفسى ، وأن الناس جميعاً لا ينبغي أن يكلفوا قراءة شرح ابن الأنبارى للمفضليات . وأعلم أيضاً أن العلم بهذه الأشياء يجب أن يكون مقصوداً على عدد لا بأس به من العلماء . ولكنى أعلم مع هذا أن هؤلاء العلماء لا ينبغي أن يؤثروا أنفسهم بالعلم ، وأن يحضروهم من دون الناس ، وإنما يجب عليهم أن يتعبوا لتسريح أنت وأمثالك ، وأن يشقوا لتسعد أنت وأمثالك ، وأن يستخرجوا لكم من هذه الحدايق القديمة المهمة ، التى طال عليها الزمن ، وبعد بها العهد ، زهرات لا تستطيعون أنتم أن تخرجوها ؛ فمن يامرى لعل هذه الزهرات أن تعجبكم ، ولعلها أن تغريكم بمصادرها ، ولعلها أن تثير فى نفوسكم شيئاً من النشاط والغيرة ، وتدفعكم إلى أن تخاطروا باسعى بين هذه الأشجار الملتفة ، والأغصان الملتوية ، لتستخرجوا مثل ما يخرجكم العلماء من الزهر والثمر .

وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن حديقتنا المهمة قد أماتها الإهمال ، وأذواها طول الزمن ، فلم يبق لها حظ من حياة . وأنا أبيع لك كل شيء إلا أن تزعم أن أدبنا القديم قد مات لأنه قديم ، فأنت إن زعمت ذلك ، تزعمه عن جهل ، لأنك لم تسع فى حديقتنا ، وإنما صدك عنها مظهرها المهمل

المضطرب ، الذى اشتدّ فيه الاختلاط ، فإن كنت فى شكّ من ذلك فالأمر بينك وبينى يسير ، فتعال نقض معاً ساعة أو بعض ساعة متترهين فى طرف من أطراف هذه الحديقة المهملّة ، ولك علىّ ألاّ أمعن بك فيها إمعاناً ، وأن أهوّن عليك أمر هذه التزهة ما استطعت تهوينه ، فإن رجعت منها أسفاً فأنا المخطئ ، وأنت المصيب .

قال صاحبي : فإنى قد قبلت ، وإن كنت أعلم حقّ العلم أنك ستكلف نفسك وتكلفنى معك مشقة لا طائل فيها ولا غناء ، ولكنى أريد أن أقيم عليك الحجة ، وأكرهك على أن تعرّف بالحقّ ، وأضطرك إلى أن تعلن أن شعركم القديم قد بلى فلم يصبح لنا فيه أرب . قلت : لا تعجل ، ولكن فى أى طرف من أطراف الحديقة تريد أن نقضى ساعة من نهار ؟ قال : تخير أنت فما ينبغي لى أنا أن أختار . قلت : فإنى أختار أشدّ أطراف الحديقة اضطراباً وأكثرها اختلاطاً ، وأبعدها عهداً بالحدائق ، وأريد أن نقضى ساعة أو بعض ساعة مع شاعر من هؤلاء الشعراء الذين يسمونهم الجاهليين ، ننظر فى قصيدة من هذه القصائد التى يسمونها المعلقات .

ثم نم الاتفاق بيننا على أن يكون يوم الأربعاء من كل أسبوع موعداً لهذه التزهة فى صحراء الأدب الجاهلى ، التى يراها الناس صحراء ، وأراها أنا حديقة من أجمل الحدائق وأروعها ، وسرى كيف يكون حكم صاحبي ، وكيف يكون حكم القراء حين يقرءون ما يكون بينه وبينى من حوار أثناء هذه التزهة القصيرة ؟

ساعة مع شاعر جاهلي^(١)

قلت لصاحبي - وقد طال الحوار بينه وبينى فى نفع هذه الساعة التى أردت أن يقضيها مع شاعر من الشعراء الجاهليين هو ليلى - : وما يضرك أن تتكلف بعض الجهد والعناء ساعة من نهار ، لتسمع عن هذا الشاعر الذى كان القدماء يعجبون به إلى غير حد ، ويكبرون شعره فى غير تحفظ ، يحتمون إليه ليستمعوا له ، ويسعون إليه ليسألوه ، ويتناقلون شعره معجبين برصانة لفظه ، ومتانة أسلوبه ، واعتدال وزنه ، واستقامة قوافيه . وروعة معانيه . فى دقة لا تشبهها دقة ، ووضوح مع ذلك لا يشبهه وضوح . قال : فإنى لن أفهم عنه إذا استمعت له ، ولن أدوقه إن فهمت عنه ، ولن أجد فى ذوقه من اللذة والمتاع ما أجد حين أقرأ شعر المحدثين ، وأستخلص ما فيه من معان تلائم طبيعنى ومزاجى ، قد أدبت فى لفظ يلائم ذوقى وحسى . ولقد حاولت منذ حين أن أقرأ لبيداً هذا فما كدت أبلغ الأبيات العشرة الأولى من قصيدته المطولة ، حتى ضقت بها ، وانصرفت عنها ، لا بغضاً ولا قِلَىً ، ولكن عجزاً وبأساً . قلت : فإنى سأكون ترجماناً بينك وبينه ، ولئن فأنك أن تذوق ألفاظه الضخمة الفخمة ، التى قد تبلغ من الضخامة والفخامة إلى حيث تضيق بها أفواهنا المترفة الصغار ، وأذائنا التى لم تتعود قصف الرعد ولا وقع الجلاميد ، فن يدري لعلك تذوق هذه المعانى الرائعة الباهرة على بداوتها ، ولعلك توافقنى على أن الشعر ليس كله محدثاً ، وإنما هناك شعر قديم ، وعلى أن الشعر القديم نفسه ليس كله ميتاً ، وإنما هناك شعر قديم ما زال يترقق فيه ماء الحياة . وإنى لأعلم أن الأبيات الأولى من أعيدة لبيد خشنة الملمس ، غليظة اللفظ ، بعيدة المعنى عن مألوفنا ، ولكن مع ذلك أجد فيها شعراً قوياً غنياً ، خصباً ممتعاً ، خليقاً بالإعجاب والإكبار خليقاً أن يثير فى نفوسنا عاطفة قلما تثيرها فيها خطوط حياتنا المتحضرة ، التى تشغلنا بال عاجل من الأمر ، والتى تحول بيننا وبين الأناة والتفكير ، والتى تمنعنا من

(١) نشرت بمجريدة الجهاد بتاريخ ٦ فبراير سنة ١٩٣٥ .

أن نعود إلى نفوسنا، ونعكف عليها، ونستخرج منها ، أونبين فيها عواطف الشوق والحب والحنان والحنين أيضاً .

وما رأيك في هذا الرجل الذي أراد أن يتغنى ما يملأ حياته البدوية بالنشاط ، فبدأ كما تعود أمثاله أن يبدعوا بشيء من النسيب ، ولكنه نسيب شاحب ، فيه حزن يشتد حتى يؤثر في النفس ، ويكاد يبلغ بها الجزع واليأس ؛ لولا أن الشاعر قوى النفس ، شديد الأيد ، عظيم الحظ من الإرادة ، جلد صبور ، فهو لا يستسلم للعاطفة ، ولا يخضع لسلطانها ، وإنما يأخذ منها بمقدار ، إن صح هذا التعبير ، يحزن ولكن على ألا يفسده الحزن ، ويفرح ولكن على ألا يبطره الفرح . يحزن ويفرح بمقدار ما ينبغي له من هذا الحزن الذي يصلح النفس ، وهذا الفرح الذي يعتدل له المزاج . على أن تأثره بهذه العواطف ليس مقصوراً عليه ، ولا على معاصريه الذين كانوا يفهمون عنه ويفهم عنهم ، بل هو يتجاوزهم ويتجاوزهم إلينا نحن ، وإن بعد بينه وبيننا العهد ، وطال بينه وبيننا الزمان .

وهو يسلك إلى تصوير عواطفه هذه نفس الطريق التي يسلكها الشعراء المحدثون : طريق التصوير القوى المؤثر ، الذي يثير في نفسك الإعجاب لأنه يؤثر في عقلك وحسك وشعورك معاً . وأنا أشفق عليك ، أو أشفق منك ، فلا أرى لك الأبيات الأولى من هذه القصيدة بلفظها ، مخافة أن تنفر منها ، وإنما أترجمها لك ترجمة . وأنى بأس من أن يترجم الشعر العربي القديم إلى اللغة العربية الحديثة ؟ فإن هذه القرون الطوال ، التي مضت بين القدماء وبيننا ، لم تمض عبثاً ، وإنما أنشأت بينهم وبيننا فروقاً عظيمة ، جعلت من العسير علينا أن نفهمهم إذا تحدثوا ، كما نفهم أنفسنا حين يتحدث بعضنا إلى بعض . وإذا كان القرنسبون يحتاجون إلى أن يترجموا بعض آثارهم في القرون الوسطى ، وفي أول العصر الحديث ، إلى لغتهم التي يألّفونها الآن ، فلم لا نحتاج نحن إلى أن نترجم أو نقرب شعر القدماء من الجاهليين أو من الإسلاميين إلى هذه اللغة اليسيرة ، التي نصطفها فيما يكون بيننا من الأحاديث ؟ لا بأس عليك إذن ولا على من أن ندع لفظ « ليد » الآن ونكتفي بمعانيه ، لئلا نحفظ من الشعر ومن جماله ، أم هي بريئة من الشعر والجمال معاً ؟ أما أنا فيعجبني

جداً تصويره لهذه الديار : وقد خلت من أهلها . وبعد عهدها بهم ، وطال عليها الزمن . واختلفت عليها الخطوب وأحداث الجو ، فأصبحت وكأنها لم يسكنها الناس . ولولا هذه الآثار الضئيلة التي يصورها الشاعر ويتحدث عنها ، ولولا هذه الذكرى التي تملأ نفس الشاعر حباً وشوقاً وحناناً ، ولولا هذه الأسماء التي حفظها الشاعر ، فهو يجرى بها لسانه استشارة لعواطف الحب والحنان .

خلت هذه الديار من أهلها ، كما خلت من آثارهم ومتاعهم ، ولم يبق فيها إلا هذه الرسوم الضئيلة النحيلة التي بقيت ، لأن حملها ليس ممكناً ولا ميسوراً . والتي جدّ الزمن في إزالتها ، فأخذت تنمحي قليلاً قليلاً ، حتى كأنها النقش على الحجر قد طال به العهد ، فأخذ ينمحي حتى كاد يزول .

خلت هذه الديار من أهلها . ومضت عليها أعوام طوال كاملة ، لم يزرها إنسان ، ولم يستقر بها مقيم ، وهى مع ذلك معرضة لأحداث الجو ، تختلف عليها الرياح . وتلمّ بها العواصف والأتواء ، ويصيبها المطر الخفيف ، ويصيبها المطر الغزير . ويقصف في جوّها الرعد إذا كان العشى . ثم تنجلي عنها هذه الأحداث الجلوية ، وقد ألقت إليها الحصب ، وأشاعت فيها الحياة ، وأثارت فيها الثبت ، وجعلتها مرتعاً للطي والبقر . ومأماً للوحش ، تعيش فيها راضية لاهية مطمئنة فارغة لنفسها ولأبنائها ، قد بعد عهدها بالناس فليست تخاف الناس ، وإنما هى آتسة حيث لم يكن لها أن تأنس منذ أعوام . وقد وقف الشاعر على هذه الديار التي تغيرت وتبدأت شئونها ، وقفة السائل المتذكر ووقفة الحزين الأسف ، وهو يودّ لو تخبره بأخبار الذين كانوا فيها ، ولكنه لا يكاد يمعن في هذا التفكير ، حتى يردّه حزمه إلى الرويّة والرشد ، فينكر على نفسه ما هو فيه ، من سؤال هذه الأحجار والصخور الصمّ الخوالد ، التي فقدت كلّ حركة وكلّ نشاط ، فكيف السبيل لها إلى أن تتكلم ! وكيف السبيل لها إلى أن تعجب ! وكيف السبيل لها إلى أن تبين !

وكلّ هذه المعاني مألوفة عند الشعراء الأقدمين : ولكن انظر إلى هذه الصور الجميلة ، التي يؤدّي الشاعر فيها هذه المعاني ، وحدثنى لو أن شاعراً محدثاً أراد أن يؤدى مثل هذه المعاني ، أترأه يستطيع أن يؤديها في صور خير من هذه الصور ؟ آثار الخيام في الديار ، وآثار ما كانت تحتويه الخيام

من المتاع والأثاث ، قد محبت ولم يبق منها إلا القليل ، كأنه بقايا النفس .
وقد عمه أو كاد يحويه طول العهد ، أو كأنه رجع الوشم وقد أخذت الواشمة
تعيده وتجده على اليد ، وهذه السماء الملحة على هذه الديار بالمطر الهادئ
والمطر القوى ، والرعد حيناً والمطر في غير رعد حيناً آخر ، وهذا النبات الذى
يثور ، فإذا الأرض تنشق عنه ، وإذا هو يمضى فى ثورته حتى يرتفع ا
وهذه الحياة التى تنبت فى الأرض فإذا هى نبات كلها ، وإذا الوحش يجد
فيها مأماً وموتاً ، وفرغاً للحنان والعناية بالأطفال ؛ وهذا الشاعر الذى يلم
بهذه الأرض ، وقد اختلفت عليها كل هذه الأحداث ، وألت بها كل
هذه الخطوب ، وأصابها كل هذا التغيير ، فيذكر عهدها القديم وأهلها
القدماء ، وما كان بينه وبينهم من صلات ، وما كان يشاركون فيها من لذة ،
وما كان يقاسمهم فيها من ألم ؛ وإذا هو فى أول أمره سائل ملح فى السؤال ،
ثم إذا هو يثوب إلى رشده قليلا ، وإذا هو يستئش من الجواب شيئاً فشيئاً ،
وإذا هو يطمئن إلى هذا اليأس ، وإذا هو يقنع بالذكرى ، وإذا هو يستحضرها
بالذكرى ، ويقصها على نفسه كما لو قصها عليه إنسان آخر ، وإذا هو
يتحدث عن يوم الرحيل ، وعن هؤلاء النساء الحسان اللاتي ارتحلن ذات يوم
من هذه الديار إلى أرض مجهولة ، لا يستطيع هو أن يحققها ؛ فقد تكون عن
شماله نحو الحجاز ، فى هذا المكان أو ذاك ، وقد تكون عن يمينه نحو اليمن ،
فى هذا المكان أو ذاك ؛ وهو على كل حال عاجز كل العجز عن أن يسعى
إلى هذه الأماكن أو تلك ، وأن يلم بأهل هذه الديار هنا أو هناك ، فحسبه أن
يذكر ويكرر الذكرى ، وحسبه أن يستحضر ويلج فى الاستحضار ، وهو
يرى النساء وقد دخلن المواجه كأنهن الطباء حين يؤوين إلى الكس التى
يتخذنها من أغصان الشجر ، وهو يرى هذه المواجه ويتبينها ويصورها ،
كأنه يحسها بيده ، فهو يذكر لنا قوائمه ، وهو يذكر لنا ما نشر عليها من
الثياب ، وهو يذكر لنا أستارها الرقيقة ؛ ثم هو يرى الإبل وقد نهضت ثم
دفعت أمامها فى الطريق ، وهو يتبع هذه الإبل ببصره وهى تنأى عنه شيئاً
فشيئاً ، وتغيب عن عينه قليلا قليلا ، والضحي يرتفع ، والسراب ينتشر ،
وصور هذه الإبل ، وهى تخرج من سراب لتدخل فى سراب ما تزال تتمثل

لعينيه : ثم تغيب الإبل حتى تنقطع أو تكاد تنقطع الأسباب بينه وبينها ، وما زال الضمحي يرتفع ، وما زال الآل ينتشر ، وإذا الشاعر ينظر فلا يكاد يرى إلا تلالاً صفراء ضئيلة ، قد اتخذت من هذا السراب أردية .

وليست عين الشاعر وحدها هي التي ترى وتتبع الإبل ، وليست وحدها هي التي تذكر ما رأت وما تبت ، ولكن أذن الشاعر أيضاً قد سمعت ، وهي تذكر ما سمعت ، والشاعر يصور لنا هذا الذي سمعته وذكرته تصويراً يمر به المعلمون والمتعلمون غير حافلين به ، ولا ملتفتين إليه ، وفيه مع ذلك الشعر كل الشعر : فهذه الإبل قد نهضت وأخذت تسعى بأحمالها ، وعليها الخيام التي كانت تظل أهل الديار ، وهذه الإبل تسمى بهذه الخيام وتضطرب ، وهذه الخيام تصرّ لهذا السعي والاضطراب ، ومن يدري لعل في صرير هذه الخيام اشتكاء لهذا الرحيل الذي لم تكن تنتظره ولا ترجوه . ومن يدري ! لعلنا لا نفهم عن الأشياء كما ينبغي ، حين نرى صورها ، أو نسمع أصواتها ، وإنما الشعراء وحدهم هم القادرون على هذا الفهم ، وهم القادرون على أن يترجموا عما تريد الأشياء .

على أن شاعرنا — كما قلت لك آنفاً — ليس ضعيفاً ، ولا واهي العزم ، ولا مسرفاً في الأسترسال مع العاطفة ؛ وإنما هو صاحب حزم وإرادة وتصميم ، وقد غابت الإبل عن عينيه ، وقامت من دونها التلال والجبال ، وقد انقطع عن أذنيه صرير الخيام ، الذي قد يكون فيه الشكوى ، وقد يكون فيه الوداع . وقد مضت الأيام ، ومضت الشهور ، ومضت الأعوام ، وليس من سبيل إلى أن يرد الماضي ، ولا أن يبلغ أحباءه ، لأنه لا يعرف أين يكونون . فما استرساله في اليأس ، وما استسلامه للجزع ، وإن في الحياة لما يشغل عن اليأس ، وإن فيها لما يصرف عن الجزع ؛ وإن صاحبته هذه التي هجرته وانصرفت عنه ، وقطعت ما بينها وبينه من الوسائل والأسباب ، تليق منه صدأً بصد ، وإعراضاً بإعراض ؛ فما ينبغي للرجل الحازم العازم أن يحتمل الحجر والصد ، دون أن يجزى الهاجر الصاد بمثل هجره وصدّه . وإنما الرجل الذي يحسن الوصل حين يتاح له الوصل ، هو الرجل الذي يقدر على الهجر حين لا يكون له من الهجر بد ؛ وقد مضت الإبل بصاحبته إلى حيث لا يدري ،

أفتظن أن الإبل لا تستطيع أن تمضي به هو إلى حيث يدرى ؟ كلا . إن له لناقة قادرة على أن تمضي به لدى حيث يريد ، ولدى حيث لا يدركه الطالبون ، ولدى حيث تجهل صاحبه من أمره مثل ما يجهل ، أو أكثر مما يجهل من أمرها . « وأنت يا سيدى عطلت أشد الخطأ حين تظهر ما تظهر من الضجر ، وحين تأخذ في التبرم بحديث الناقة الذي يكثر منه الشعراء القدماء ، فليس شاعري حين يصف ناقته منقلا ولا مملا ، وإن كان مطيلا مكثراً ، فناقته في حقيقة الأمر لا تعنيه ، إلا لأنها تستطيع أن تسليه عن هجر المهاجر ، وأن تمضي به إلى حيث لا يطلب ، فقدرتها على الإسراع واحتمال ما يفرضه السفر من الجهد والمشقة والخزال ، هو أهم ما يعنيه من هذه الناقة ، ومن يدرى لعل الشاعر كان يتنبأ بأن القرون ستمضي وتمضي في إثرها القرون ، ثم يخلف خلف من الناس ، يضيفون بالمألوف من وصف الإبل ، ويكرهون الحديث المطرد في غير تنوع ولا اختلاف ، ويتبرمون كما تبرم أنت بالقديم ، فأراد ألا تضيق به ، ولا تزور عن وصفه لناقته ، ومن يدرى لعله فكر فيك وفي أمثالك الذين فتنهم الشعر الحديث ، وخليهم ما فيه من هذه الصور المختلفة الحية التي تمر بأذانهم ، فإذا هم يرونها بعينهم ، وإذا هي تضطرب أمامهم كما يضطرب الأحياء ، فشاعري يا سيدى قادر ماهر ، وهو ماكر أيضاً ، يخيل إلى أنه إنما اتخذ لناقته تلة ليتغنى ببعض المناظر الجميلة التي كانت تشيع في الصحراء ، وليعرضها عليك وعلى أمثالك عرضاً سريعاً هادئاً معاً ، كأنك تراها في دفتر من دفاتر الصور إن شئت ، وكأنك تراها على لوحة من لوحات السينما إن أحببت . وقل إن أردت إلى مقتون بهذا الشاعر القديم ، ولكن انظر معي إلى هذه الصور المختلفة التي يعرضها عليك في لفظ رائع ، لا تستطيع أن تحكم على روعته ، لأنى لا أرويه لك ، ولأنك تؤثر الكسل والراحة ، على أن تنظر فيه وتتذوق جماله .

انظر معي إلى هذه الصور ، فقد يخيل إلى أنها ستفتلك كما فتنتي ، فشاعري يا سيدى صاحب حركة ونشاط ، هو لا يثبت الشيء أمامه ليصفه ، هو لا يصف الشيء ساكناً مستقراً ، وإنما يدفعه أمامه ، ثم يندفع في أثره ، ثم يصفه لك مسرعاً في الحركة ، فيضطرك أنت إلى أن تنشط ، وإلى أن تتبعه

فى طريقه التى مهما تبعد ، ومهما تطل ، فهى واضحة ، لا يخشى فيها الضلال .
 فاقه شاعرى يا سيدى قد تعودت الأسفار ، واحتملت من أسفارها غير قليل ،
 فهى متعبة مكدودة ، قد براها السفر ، وألح عليها الهزال ، ولكن ذلك لم يقعد
 بها عن السرعة ، وإنما أعانها عليها ، فهى تمضى وكأنها السحاب قد ألواق
 مائه ، فخف واستسلم لأيسر الريح . على أن هذا التشبيه لا يكتفى شاعرى ،
 وإنما هو يطمع فى تشبيهات أخرى أبلغ منه ، وأكثر روعة وجمالاً ، وفيها من
 الحياة ، ومن الحياة القريبة ، ما ليس فى السحاب . فهل رأيت إلى الأتكان
 الوحشية ، وقد تنافست فيها الفحول ، وازدحمت عليها ، وكثر فيما بينها الخصام .
 ثم استطاع واحد منها أن يستأثر بها من دون أصحابه ، وأن يصطفئها لنفسه ، ثم
 استيقن أن له عليها حقاً ، ثم لعب فى نفسه الشك ، وفارت فيها الريب ،
 وملكت عليه الغيرة أمره ، ففضل حياة العزلة ، وزاده حرصاً على العزلة وتأثراً
 بالغيرة ، ما يرى من تمنع صاحبه وتجنبا ، فهو يدفعها أمامه ، وهى تمضى
 مسرعة تود لو تقوته ، ولكنه يعدو فى إثرها ، فلا يزيد هذا العدو إلا إلحاحا
 فى الإسراع ، وما تزال مسرعة ، وما يزال هو عادياً فى إثرها ، حتى تم لهما
 العزلة فى مكان مرتفع ، قد كثر فيه النبات ، وغطاه العشب ، فهما يقيمان فيه
 فصل الشتاء ، بعيدين عن الماء ، وما حاجتهما إلى الماء ، وفى هذا النبات الرطب
 الذى يرعيانه ما يكفل لهما الرى ؛ ولكن الأيام تمضى ، والشتاء ينقضى ،
 ويقبل الحر ، ويجهف النبات ، ويشتد الظمأ ، فهما فى حاجة إلى الماء ؛
 وقد ترددا ، وطال ترددهما ، ثم تمت عزيمتهما على ورود الماء ، ففقداهما أمامه ،
 لتسمى بين يديه ، غير قادرة على أن تتخالف عنه أو تقات منه ؛ وهى لاتسعى
 وإنما تعدو عدواً سريعاً ، تريد أن تقوته كما كانت تفعل من قبل ، وهو يريد
 أن يدركها كما كان يفعل من قبل ، وهى لا تحفل بهذا الشوك الذى يصيب
 دوابها ؛ وهى تنير غباراً منتشرأ ، وهو يثير معها هذا الغبار ؛ والغبار ينتشر
 بينهما رقيقاً سهلاً ، كأنه ثوب يتنازعانه ، أو كأنه دخان نار مضطربة
 قد أوقدت باليابس الذى يضرهما تضريراً ، وبالرطب الذى يثير لها الدخان .
 وما يزالان يعدوان فى طاب الماء حتى يبلغاه ؛ وياله من ماء جميل هذا الذى
 يشهوان إليه ! عين غزيرة تجرى فى غابة كثيفة من القصب ، قد عبث بها

الريح ، فبعضها قائم يقاوم الريح ، وبعضها قد عجز . المقاومة ، فانكفاً على الماء كأنه صريع .

أرأيت إلى هذه الأتان في هذه القصة الحية السريعة التي تتتابع فيها الصور ، وتختلف فيها المناظر ، وتكثر فيها الأحداث ، وتثار فيها عواصف الغيرة والحرص والمنافسة ، هذه الأتان يضربها الشاعر مثلاً لنافته حين يدفع بها في الأسفار .

على أن تشبيه الناقة بالسحاب الخفيف ، وبالأتان ذات القصة الرائعة ، التي تعرض عليك من مناظر الطبيعة في الصحراء ما تعرض ، لا يكفي صاحبي ، كأنه أحسن أنه لا يكفيك ، وكأنه أحسن أنك في حاجة إلى قصة أخرى ، وإلى مناظر أخرى ؛ وكأنه أحسن أن قصة الأتان قد أعجبتك ، فهو يريد أن يزيد إعجابك ، ومن ذا الذي ينكر على الشاعر وعلى صاحب الفن ، أن يحب الإعجاب به ، وأن يستريده ، وأن يبذل ما يملك من الجهد ليبرك ويسحرك . وهل كان الشعر والفن إلا ليبرك ويسحرك ؟

فهذا تشبيه آخر يثير قصة أخرى وأى قصة ! قصة تملؤها الحياة ، وتملؤها العاطفة ، واملؤها الصراع : وهي قصة هذه البقرة الوحشية البائسة التي عدت على طفلها العوادى - فأكله السبع ، فهي تلتسمه فلا تجده ، وهي تلج في التماسه هائمة في الأرض ما قدرت على الهيام ، صائخة متنادية ما وجدت قدرة على الصباح والنداء ؛ تفعل ذلك ما وسعها النهار ، ولكن الليل يدنو ، وتدنو معه الظلمة ، وتدنو معها العاصفة بما تدفع بين يديها من مطر متصل غزير ، وبما تنشر حولها من برد مهلك ؛ وهذه الأم الحزينة البائسة التي كانت خليقة أن تستيش من لقاء ابنها ، لولا أن قلوب الأمهات لا تعرف اليأس ، هذه الأم البائسة قد أجهدتها الطلب والصباح ، وشق عليها البرد والمطر ، وأخافتها ظلمة الليل ، فهي تلتمس لنفسها مأمناً ومأوى في أصول الشجر المتلف ، حتى إذا انجلى الليل وأسفر الصبح ، اندفعت هائمة تصيح وتدعو ابنها هنا وهناك ، وابنها لا يجيب ، فقد أكله السبع ، ولم يبق منه إلا أشلاء قد طرحت على رمل الصحراء ، وإنها لكذلك مرتاعة ملتاعة في هيام وصباح ، وإذا هي تحس من ظهر الغيب نبأة لا تبين أصلها ، وصوتاً خفيفاً لا تعرف مصدره .

وهل يصدر هذا الصوت إلا عن الناس ؟ ! وهل للوحش أمن إذا أقبل الناس ؟
 وإذا غريزة الدفاع عن النفس ، والحرص على الحياة ، تغلب غريزة الأمومة
 والحزن على الطفل الفقيد ، وإذا هذه الأم الحزينة بقرة يطلبها الفناص ،
 وهي في حاجة إلى أن تنجو ، فهي تعدو أمامها لا تلوى على شيء ، قد
 ملأها الخوف ، وملكها الرعب ، فهي تنتظر الخطر من أمام ، وهي تنتظر
 الخطر من وراء ، وهي تسلم نفسها لقوائمها النحاف كأنهن القداح ، حتى
 أباست الرماة ، وفات النبل ، ولكن عجز الرماة وقصور النبل لم يؤمنا هذه
 البائسة ، فكلاب الصيد حاضرة ، وما أسرع ما أرسلها الفناص ، فأخذت
 تعدو ، وأخذت البقرة تعدو أيضاً ؛ فلما استبأست من العدو ، وعرفت ألا نجاة
 لها إلا باستقبال الخطب ، عطفت على هذه الكلاب ، فكانت بينها وبينهن
 حرب ، أسفرت عن قتيلين .

فهذه البقرة المرتاعة الحزونة الهائمة في طلب ابنها ، الخائفة إذا جنَّها الليل ،
 الهاربة بين يدي الفناص ، العاطفة على الكلاب للحرب والصراع ، هي التي
 يشبه الشاعر بها ناقته ، بعد أن شبهها بالسحاب ، وبعد أن شبهها بالآتان .
 وأظن أن الشاعر قد أرضى حاجتك إلى الصور ، وإلى القصص الساذج
 القوي ، وأرضى حاجة نفسه في تصوير ناقته ووصفها بما أحب لها من السرعة
 والقدرة على احتمال الجهد . فليس عليه بأس بعد هذا من أن يحدثنا عن نفسه ،
 ومن أن يحدثنا عن نفسه محتملاً للخطوب ، محتملاً لهجر صاحبه ، هاجراً
 لها إن هجرته ، معرضاً عنها إن أعرضت عنه ، متحدثاً إليها بما يعرف لنفسه ،
 وبما يعرف الناس له من خلال الشجاعة ، والبأس ، والكرم ، والحدود ، حتى
 إذا أرضى الشاعر نفسه ، تحدث عن قومه ، فوصفهم بما يحبون أن يوصفوا
 به ، وانتهى من قصيدته وقد نسب في أولها ، ووصف في أثنائها ، وفخر بنفسه
 وبقومه في آخرها ، وكان شاعراً بارعاً ، ومصوراً صادقاً لحياة نفسه ، ولحياة
 قومه ، ولحياة جيله من العرب في عصره في القصيدة كلها .

وأظنك تلاحظ يا سيدي أنني قد أجملت وأسرفت في الإجمال ، وأني قد
 تجنبت التفصيل ، وأبيت أن أقف بك عند كل صورة وعند كل تشبيه ،
 وأشغقت عليك من الوقوف عند الألفاظ وما فيها من جمال يأتي من هذه الجزالة

التي إن نبت عن أذنيك ، فلمها لا تنبو عن آذان قوم آخرين يآلفونها ويكلفون بها ، ولعلها لا تنبو عنك إذا أنت رُضت نفسك على قراءتها ومراجعتها .

وقد أشفقت عليك أيضاً مما تثيره هذه الألفاظ وهذه المعاني ، من مسائل في النحول لذّ تفسيرها ، ويروق الوقوف عندها ، لو أنك من الذين يشاركون في هذا العلم ، الذي يكره الناس المشاركة فيه الآن .

أظنك قد لاحظت هذا كله ، وأظنك توافقني على أن مثل هذا الشعر الذي يعرض مثل هذه الصور ، ويثير مثل هذا الخيال ، ويحيي في النفس مثل هذه العواطف ، لا ينبغي له أن يهمل ، ولا أن يصرف عنه الشباب صرفاً ، ولست أزعّم أنني أريد أن يفرغ له الشباب ويتخصصوا فيه — كما يقولون — ولكنني أريد أن يعرفه الشباب ، وأن يحسنوا العلم بأغراضه ومعانيه ، وأنا واثق بأنه لن يكون أقلّ إلهاماً لهم ، وإحياء لنفوسهم من الأدب الحديث .

قال صاحبي : في شيء من الشك : قد يكون هذا حقاً بالقياس إلى هذه القصيدة ، ولكن كم ترك القدماء من قصيدة تشبهها ؟ قلت : تركوا كثيراً يا سيدي أكثر جداً مما تظن .

ساعة أخرى مع لبيد^(١)

قال صاحبي وهو يتسم : لقد أخطأت حين اتخذتني مثلاً للمثقفين الذين يضيّقون بالشعر القديم ، أو للكثرة من هؤلاء المثقفين . فقد حمدت لك حين تحدثت إليّ عن قصيدة لبيد ، أنك وقفت في عند المعاني التي أراد إليها هذا الشاعر ، ولم تجشمني ألفاظه الضمخمة ، وقوافيه الغلاظ ، ولم تكلفني تعمق هذا المعاني ولا الدخول في تفصيلها . ولكن غيري من خصوم هذا الشعر ، فضلاً عن أصدقائه وأنصاره ، لم يحمدا لك هذا القصد ، ولم يرضوا منك بهذا الإجمال . وقد حدثني غير واحد من خصوم الشعر القديم وأنصاره ، أنهم يحبون حديثك الأخير ، لولا أنه خلا من الشعر ، تروى منه البيت أو البيتين ، لتدلّ على ما تزعم ، ولتصدق ما تنبئ به ، ولتزين به حديثك من حين إلى حين . وهم لا يقبلون أن تتحدث عن الشعر والشعراء حديثاً طويلاً ، ثم لا تروى لهم في هذا الحديث من الشعر شيئاً . ولقد دافعت عنك ما وسعني الدفاع ، وزعمت هؤلاء الذين كانوا يعتبرون عليك في إعراضك عن رواية الشعر ، أنك إنما فعلت ذلك رفقا بهم ، وإشفافاً عليهم ، فكان كل واحد منهم يرد علىّ بأنه ليس في حاجة إلى هذا الرفق ، وليس في حاجة إلى هذا الإشفاق ، وبأنك تستطيع أن ترفق بي أنا ، وأن تشفق علىّ أنا ، فيما يكون بينك وبينى من حديث ، فإذا تحدثت إلى قرائك في (الجهاد) فلا تأخذهم كلهم بذنبي ، ولا تعيبهم كلهم بضعتي ، ولا تتخذني لهم مثلاً ، فهم عند أنفسهم ، وهم يحبون أن يكونوا عندك خيراً مني ، وأصبر على الشعر القديم وإن كرهوه ، وإن عرفوا أن أبياته أشبه شيء بالصخور ، وهم يرون أن الخير لهم في أن يستقبلوا هذا الشعر ، ويستمعوا له ، ويقضوا فيه بأنفسهم ، وأن في موقفك هذا منهم ازدراء لهم ، وشكاً فيهم ، وتعالياً عليهم ، فاروهم إذن من الشعر ما هم في حاجة إليه ، واعفني أنا من هذه الرواية حين يكون الحديث

(١) نشرت بجريدة الجهاد بتاريخ ١٣ فبراير سنة ١٩٣٥ .

خاصاً بينك وبينى . قلت : فإنك تعلم يا سيدى أنى لا أتيت لأحدث مرتين ، وأنى إذا تحدثت إليك بشيء فهو الذى أذيعه فى الناس ، وما رغبت فى إذاعة أحاديثنا لولا أنك قد ألححت علىّ فيها ، فأنت بين اثنين : إما أن تقبل ما يريدك الناس فتصبر لرواية الشعر حين نتحدث ، كما أنهم سيصبرون لما حين يقرءون ، وإما أن تعرض عما رغبت فيه إلى من إذاعة هذا الحديث . قال : فإنك ظالم ولأنهم ظالمون ، ولقد صبرنا للظلم منذ أعوام ، فما يضرك أن نصبر لهذا الظلم الأدنى ، الذى إن كلفنا بعض الجهد فلن يؤذينا فى أنفسنا ، ولا فى أموالنا ، ولا فى مرافقنا . فهات من شعرك القديم ما ترى أن فى روايته إقامة لحجتك ، وتصديقاً لمذهبك ، فلانى ما زلت فى شك مما تزعم : وما زلت بعيداً عن الإيمان بأن فى شعرك القديم هذا لنا نفعاً وغناء . قلت : فسجل قبل كل شيء أنى قد ظهرت عليك ، وظفرت بك ، فهؤلاء الناس الذين يلحون عليك ، ويلحون علىّ فى رواية الشعر القديم ، لا يزدون على أن يعلنوا أنهم ليسوا من بغض الشعر القديم ، والإعراض عنه ، والزهد فيه ، بحيث وضعت نفسك ، وبحيث تظنّ ، ولكن فى نفوسهم حيناً إليه ، وكلفاً به ، فهم حين يطلبونه إنما يستجيبون لهذا الحنين ، ويصورون هذا الشوق ، ويعلنون فى صراحة أن مصر ما زالت بخير ، وأن حبّ الحديد لم يقطع على نفوسهم وقلوبهم . وأن كثيراً منهم يعرفون كيف يحبون الحديد دون أن ينصرفوا عن القديم أو ينفروا منه نفوراً . قال : فلا تعجل ولا تسرع إلى تسجيل الفوز والانتصار ، ولكن أجب إلى ما يطلبه الناس إليك ، وارو لهم الشواهد من شعر لبيد وغير لبيد من الشعراء . فما أظنّ أنك ستقف عند لبيد ، وأنا زعيم بأن رواية هذا الشعر ستفضح هذا الخداع الذى أنت ماض فيه ، وستبين للناس أنك تختلس إعجابهم بالشعر القديم اختلاساً ، لأنك تزينه لهم فى لغتهم الحديثة ، فإذا ظهوروا عليه كما هو نسيمنونه ما أمنحه من الإعراض والنفور .

على أنى قد أهملتك حتى تعرض علىّ وعلى الناس من معانى صاحبك ما عرضت ، ولست أمارى فى أن هذه المعانى تصور شعراً رائعاً ، وخبالاً قوياً ، وقريحة خصبة ، ولكنك توافقنى فيما أظنّ على أن هذا ليس كل شيء ، وعلى أن الشعر لا يقوم بجودة المعنى وزوعته ، وقوة الخيال وخصبه ، وفقاز

البصيرة ودقتها ؛ فإذا اجتمعت كل هذه الخصال لشاعرك ليد ، فهناك خصال أخرى يجب أن تجتمع له ليكون شاعراً حقاً ، وليكون شعره رائعاً معجباً حقاً ، فلا بد من جمال اللفظ ومثاقه ، ولا بد من حسن الأسلوب وورصاته ، ولا بد من هذه الموسيقى التي يحسن وقعها في السمع والنفس معاً ، والتي تلائم بين الألفاظ والمعاني فتؤثر أحسن التأثير في الحس والشعور . ونحن ننتظر أن تبين لنا اجتماع هذه الخصال لشعرائك القدماء ، حين تعرض علينا الأبيات من شعرهم ، وحين تدلنا على ما في ألفاظها وأساليبها . وأوزانها وقوافيها من الجمال ، على أن هناك شيئاً آخر أراك تعتمد إهماله والإعراض عنه ، لأنك تشفق فيما أظن من التعرض له ، والوقوف عنده ، وهو استقامة بناء القصيدة ؛ فأنت تعلم ما يقوله الناس من أن أقبح عيب يمكن أن تؤخذ به القصيدة العربية في الشعر القديم خاصة ، هو أنها ليست وحدة ملثمة الأجزاء ، وإنما تأتيها الوحدة من القافية ومن الوزن ، فلولا أن « لبيدك » هذا قد اختار البحر الذي اختاره ، والقافية التي اختارها ، لما تشابهت أجزاء قصيدته ، ولما اتصل بعضها ببعض ، ولكانت أبياتاً متشورة لا قران لها ؛ فحدثنا عن هذه الوحدة ما صنع الله بها في شعر القدماء ؟ وحدثنا كيف يستقيم للعقل الحديث أن يسمى قصيدةً هذا الكلام المفترق الذي لا يجمعه إلا نظام ظاهر من الوزن والقافية ؟ وكيف يستقيم للعقل الحديث أن يعرض هذا الكلام المفترق على الشباب ، ليتخلوه نموذجاً ومثلاً ، وليستوحوه ويستلهموه ؟ ألسنت تشفق على ملكات الشباب أن تفسدها هذه النماذج والمثل ، وأن تعوقها عن أن تبلغ ما تريد لها من فهم القصيدة وإنشائها ، على أن لها وحدة داخلية جوهرية تتصل بالمعنى قبل أن تتصل باللفظ ، بالوزن والقافية ؟

قلت : هوّن عليك ، واصطنع شيئاً من القصد ، ولا تنس أني لا أكتب ما تقول لأردّ عليه شيئاً فشيئاً ، وإنما أسمع منك فاردّ عليك ، فافرق بذاكرتي بعض الرفق ، فإنك تحملها ما لا تطيق . قال : أجبني ما صنع الله بوحدة القصيدة عند شعرائك القدماء ؟ قلت : صنع الله بها خير ما يصنع بآثاره ، فأرجدها وأتقنها ، وأتمها إتماماً لا شك فيه ، ولا غبار عليه ، وما سمعت من خصوم الشعر القديم حديثهم عن وحدة القصيدة عند المحدثين ونفككها عند

القدماء إلا ضحك وأغرقت في الضحك . والعجيب أن تنشأ الأساطير في العصر الحديث ، وأن تنمو ويعظم أمرها ، وتسيطر على العقول ، مع أن عهد الأساطير قد انقضى ، وأصبح العقل الحديث أذكى وأرقى وأدنى إلى الخذر والفتنة من أن يذعن لها أو ينخدع بها ، وتفكك القصيدة العربية ، واقتصار وحدتها على الوزن والقافية دون المعنى ، أسطورة يا سيدي من هذه الأساطير التي أنشأها الافتتان بالأدب الأوربي الحديث ، والقصور على تذوق الأدب العربي القديم ، والذين ينكرون الوحدة المعنوية للقصيدة العربية القديمة ، إنما يدفعون إلى هذا الإنكار لسببين :

الأول : أنهم لا يدرسون الشعر القديم كما ينبغي ، ولا يتعمقون أسرارهِ ومعانيهِ ، وإنما يدرسونهُ درس تقليد ، ويصدقون فيه ما يقال لهم من الكلام ، في غير تحقيق ولا استقصاء ، وهم يحفظون منه البيت أو الأبيات ، وقلّ منهم من يحفظ القصيدة كاملة ، ويدرسها كاملة ، فضلاً عن أن يحفظ القصائد الطوال ؛ أما علماءهم فيكتفون بالأغاني وما يشبه الأغاني من الكتب ولا يلتفتون إلى الدواوين . وأما عامتهم من أوساط المثقفين فيكتفون بكتب التاريخ الأدبي وما يشبهها من المذكرات التي تذايع في المدارس بين الطلاب ؛ وكلّ هذه الكتب لا تتكلف ولا تستطيع أن تروى قصائد الشعراء كاملة ، لأنها لم تنشأ لذلك ، وإنما تختار من هذه القصائد ما يلائم الغرض الذي وضعت له ، وقصدت إليه ، فخاصة المثقفين المحدثين وعامتهم يعرفون الشعر العربي متفرقاً لأنهم يحفظونه متفرقاً ، وهم من هذه الناحية يجهلون هذا الشعر ويقضون عليه حين يقضون قضاء الجاهل .

والسبب الآخر الذي يدفع المثقفين المحدثين إلى إنكار هذه الوحدة المعنوية في القصيدة يأتي من أنهم يقبلون ما يقوله الرواة ، وما يناقونه إليهم ، في غير تحفظ ولا احتياط ولا تحقيق ، وينسون أن كثيراً جداً من الشعر القديم لم ينقل إلى الأجيال مكتوباً ، وإنما نقلته الذاكرة ، فأضاعت منه ، وخلطت فيه ، ولم تحسن الرواية ، فكثُر الاضطراب في هذا الشعر ، وخيل إلى المحدثين أن هذا الاضطراب طبيعي في الشعر العربي القديم ، ولم يفتنوا أنه علة طارئة ، ومرض عارض ، لم يصب الشعر العربي وحده ، وإنما أصاب كلّ قديم نقل

إلى المحدثين أجيالا طويلا من طريق الرواية لا من طريق التدوين .
 وأو أنك يا سيدى فطنت لهُذين الأمرين ، وقاومت فتنة الشعر الأوربي
 الحديث : لما ذهبت مذهب هؤلاء الذين يتعللون ويتكلفون ، ويقولون فى الشعر
 القديم ما لا يعلمون .

ولست أريد أن أبعد فى التذليل على أن الشعر العربى القديم كغيره من
 الشعر ، قد استوفى حفظه من هذه الوحدة المعنوية ، وجاءت القصيدة من قصائده
 ملتزمة الأجزاء ، قد نسقت أحسن تنسيق وأجمله ، وأشدّه ملائمة للموسيقى ،
 التى تجمع بين جمال اللفظ والمعنى والوزن والقافية .

ولئنما أقف معك عند قصيدة لبيد هذه التى كانت موضوع حديثنا فى
 الأسبوع الماضى ، وأتحدثك وأسألك أن تبين لى من أين يأتيا الاضطراب
 والاختلاف . وكيف لا تتم لها الوحدة إلا من الوزن والقافية ؟ إنكم تقولون
 يا سيدى إن القصيدة العربية مضطربة التكوين ، بحيث نستطيع أن تقدم
 منها ونؤخر ، ونضع أبياتها فيما نحب لها من المواضع ، دون أن يصيبها من ذلك
 فساد أو اعتلال . فأملك قصيدة لبيد هذه ، فأرى كيف تقدم فيها ونؤخر ؟
 وكيف تضع فيها بيتاً مكان بيت دون أن تفسد معناها إفساداً ، وتشوّه جمالها
 تشويهاً ؟ انظر إليها ، فسترى أنها بناء متقن محكم ، لا تغير منه شيئاً إلا أفسدت
 البناء كله ونقضته نقضاً . ألسنت ترى إلى الشاعر وقد استقبل الشعر ، فبدأ
 بما يبدأ به الشعراء ، فأنشأ لنفسه ولسامعيه وقارنيه هذه البيئة الشعرية التى يخرج
 فيها الإنسان عن أطوار الحياة الواقعة المادية ، ويرتفع إلى جو آخر فيه عواطف
 الحنين والشوق والاستعداد للغناء أو لاستماع الغناء ، وهو إنشأ هذه البيئة
 بذكر الديار وما يتصل بها ، وما ذهب منها وما بقى ، وما اختاف عليها من
 الأحداث ، وما عرض لها من الخطوب ، ومن تحمل عنها من السكان .

وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من أقسام القصيدة ، فسترى أنك
 لا تستطيع أن تقدم فيه ولا أن تؤخر ، وإنما أنت مضطر إلى أن تدعه كما وضعه
 صاحبه :

عَفَتِ الدِّيَارُ مَحَلَّهَا فَمَقَامُهَا بِمَنِ تَابَدَ غَوْلُهَا فِرْجَامُهَا
 فَمَدَافِعُ الرِّيَانِ عُرِيَ رَسْمُهَا خَلَقًا كَمَا ضَمِنَ الْوَحْيُ سِلَامُهَا

دَمَنْ تَجَرَّمَ بَعْدَ عَهْدِ أَنْيَسِهَا حَجَجٌ خَلَوْنَ حَلَالُهَا وَحَرَامُهَا
 لا تجزع لهذه الألفاظ والأسماء التي تراها في هذه الأبيات ، فإله عزّ
 وجل لا يكلف نفساً إلا وسعها . وقد كان لبيد يعيش في يادية نجد . وكان
 يعرف هذه الأسماء ، لأنه كان يعرف هذه الأماكن ، ولم يكن يعيش في مدينة القاهرة
 ولم يكن قادراً على أن يسمى أماكن نجد بغير أسمائها ، ولكن حدثني عن هذه
 الأبيات الثلاثة ، أتستطيع فيها تقديماً وتأخيراً ؟ وكيف يستقيم لك ذلك ؟ ألسنت
 مكراً بحكم المعنى ، وبحكم التركيب اللفظي نفسه على أن تحتفظ لهذه الأبيات
 بالترتيب الذي أراده لها الشاعر ، لأن المعنى يفرض ذلك عليك فرضاً ؟
 ثم يمضي الشاعر في وصف هذه الديار ، وما مر بها من الأحداث
 والخطوب ، على نحو من هذا الترتيب الدقيق الذي لا سبيل إلى تغييره ،
 حتى يقول :

فَوَقَفْتُ أَسْأَلُهَا وَكَيْفَ سَأَلْنَا ضُماً خَوَالِدَ مَا يَبِينُ كَلَامُهَا
 عَرَبْتُ وَكَانَ بِهَا الْجَمِيعُ فَأَبْكُرُوا مِنِّهَا وَغَوِجَرَ نُوبُهَا وَثُمَامُهَا
 وبهذين البيتين قد بلغ الشاعر إربه ، وأبلغك إربك من ذكر الديار
 ووصفها ، وبقيته الجو الشعري لنفسه ولك . فإذا أتم هذا المعنى انتقل منه إلى
 أشد المعاني اتصالاً به ، ولزوماً له ، وهو ذكر الأحبة الذين ارتحلوا عن هذه
 الديار ، وما يشيرون في نفسك من شوق إليهم ، وكلف بهم ، ووصف ارتحالهم ،
 ذاك الذي أدخل هذه الديار ، فعرضها لما تعرضت له ، وأحيا في نفس الشاعر
 وفي نفسك ما أحيا من الحزن :

شَاقَتْكَ ظُنُنُ الْحَيِّ حِينَ تَحْمَلُوا فَتَكُنُّسُوا قُطْنًا تَصِيرُ خِيَامُهَا
 حتى إذا أثار هذه الذكري ، وصور هذا الرحيل ، في إيجاز ممتع مقنع ،
 وأتم إنشاء الجو الشعري الذي لم يكن به من إنشائه ، أدركه حزمه وعزمه ،
 فأخرجاه من هذا البكاء الذي لا ينبغي أن يطول ، ومن هذا الحزن الذي
 لا ينبغي أن يتصل ، فإذا هو يصور يأسه من صاحبه في هذين البيتين البديعين :
 بَلْ مَا نَذَكَّرُ مِنْ نَوَارٍ وَقَدْ نَأَتْ وَتَقَطَّعَتْ أَسْبَابُهَا وَرِمَامُهَا

مُرِيَّةٌ حَلَّتْ بِفَيْدٍ وَجَاوَرَتْ أَهْلَ الْحِجَازِ فَأَيْنَ مِنْكَ مَرَامُهَا
وهو بمعنى في تصوير هذا اليأس ، وتعظيم أمره ، وإقامة الأدلة القاطعة
على أنه محتوم لا منصرف عنه ، فيذكر الأماكن التي يمكن أن تكون فيها
صاحبه في الحجاز ، عن يساره ، أو في اليمن ، عن يمينه ، حتى إذا أتم هذا
المعنى إتماماً ، انتهى إلى نتيجة المحتومة ، وهي اليأس المريح والتعزى عن الحزن
بالارتحال :

فَاقْطَعْ لُبَّانَةً مَنْ تَعَرَّضَ وَضَلُّهُ وَلَخَيْرٌ وَأَصْلٌ خُلَّةٍ صَرَّامُهَا
وَأَحْبُ الْمَجَالِمِ بِالْجَزِيلِ وَصَرُّهُ بَاقِي إِذَا ضَلَعْتَ وَزَاغَ قَوَامُهَا
يقول : اقطع حاجتك من كل من لم تستقم لك مودته ، وانصرف عنه
انصرافاً ، وأظهر المودة لمن أظهرها لك مجاملاً ، وإن أعوج عليك ضميره ، والتوت
عليك شيبته في حقيقة الأمر ، وتعز عن هذا كله باقتحام الصحراء وتجشم أهوالها .
بِطَّلِيحٍ أَسْفَارٍ تَرَكْنَ بَقِيَّةً مِنْهَا فَأَخَذْنَ صُلْبَهَا وَسَنَامُهَا
فأنت تراه قد وصل إلى ناقته وصدولا يسيراً ، لا تكلف فيه ، ولا تصنع ،
ولا جهد فيه ولا مشقة ، إنما انتهى إليها كما تنهى أنت إلى سيارتك في مدينتك
هذه المنخفضة ، حين يضيق بك الأمر ، وتردحم على نفسك المموم ، وتكره
المقام حيث أنت ، فتخف إلى الزهرة ، تلتئم فيها فوجاً من كرب ، وسعادة
من ضيق . أما أنت فتعتمد إلى سيارتك فتركبها ، وتمضي بها إلى حيث تريد
أو لا تريد ، لا تلتفت إليها ، ولا تقف عندها ، إلا من حيث هي أداة عينك
على ما تقصد إليه من الأغراض ، وأما الشاعر ، والشاعر القديم خاصة ،
فإنه لا يرى شيئاً ، ولا يستخدم شيئاً إلا حقيقة وتصوره ، وأمعن في تحقيقه
وفي تصويره ، ثم صوره فأحسن تصويره ، ثم أعرب عن هذا التصوير فأحسن
الإعراب ، كما فعل لبيد .

ولو أن شعراءنا الأقدمين هؤلاء أدركوا السيارة ، والترام ، والطيارة ،
والقطار ، لما رأوها ولا استخدموها ، جاهلين لها ، معرضين عنها ، ولما شكروا
ما نشكوا الآن من أن أدبنا العربي الحديث ما زال ينتظر وصفاً صادقاً ممتعاً رائعاً
للسيارة ، والترام ، والطيارة ، والقطار .

وما طريق الشاعر إلى التحقيق والوصف الدقيق إذا هو لم يعتمد إلى التشبيه والاستعارة والحجاز ، وإلى هذا الفن الذى عمد إليه لبيد من القصص الساذج اليسير ؟ فهو يشبه ناقته كما رأيت فى الأسبوع الماضى بالسحاب الخفيف الذى يطيع أبسر الريح ، وهذا التشبيه يتأتى له فى نصف بيت ، ثم هو يشبهها بالأتان الوحشية فيطيل فى هذا التشبيه ، لأنه يطيل فى وصف الأتان ، وفى تفصيل قصتها ، وهو لم يطل فى وصف السحاب الخفيف ، لأنه لا يستطيع أن يساير السحاب الخفيف ، ولا أن يجرى معه فى الجو ، ولا أن يسابقه تحت تأثير الريح اليسيرة أو العاصفة ، ولكنه يستطيع أن يتبع الأتان الوحشية ، وأن يبلو من أخبارها ، ويعرف من أمرها ، ما يعرضه عليك فى هذا الشعر الرائع الجميل .

أَوْ مُلْمِعٌ وَسَقَتْ لِأَحْقَبَ لَاحَةً طَرَدُ الْفَحُولِ وَصَرَبُهَا وَكَدَامُهَا

يَعْلُو بِهَا حَذَبَ الْإِكَامِ مَسْحَجٌ قَدْ رَابَهُ عَصِيَانُهَا وَوَحَامُهَا

يشبه ناقته بهذه الأتان الوحشية التى ظهر عليها الحمل ، وقد خلصت لفحلها بعد منافسة شديدة ، وخصومة عنيفة ، فيها مطاردة ومضاربة وعض ، ولكنه على كل حال قد استخلصها بعد هذا كله ، فهو يحشمها المحول ، ويعلو بها الإكام والمضاب ، وقد ظهرت فيه آثار العض ، وامتلاأت نفسه رغبة بما تظهر له من عصيان وتمنع ، وما تتجنى عليه بما يعرض لها من الشهوات .

وما يزال الشاعر ماضياً فى وصف هذه الأتان وفحلها ، وقد انتهى إلى ربوة فأقاما عليها بعيدين عن غيرهما ، حتى انحسر عنهما الشتاء ، وحف الرطب ، واحتاجا إلى الماء فاندفعا إليه عازمين بعد تردد ، ومقدمين بعد إحجام ، فانظر إليه كيف يصور هذا العزم والإقدام :

حَتَّى إِذَا سَلَخَا جُمَادَى سِنَّةً جَزْماً فَطَالَ صِيَامُهُ وَصَبَامُهَا

رَجَماً بِأَمْرِهِمَا إِلَى ذِي مِرَّةٍ حَصِيدٍ وَنُجْجٌ صَرِيمَةٌ لِإِبْرَامُهَا

فانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف صور فيه العزيمة المصممة ، والإقدام الذى لا تردد فيه ، وكيف لاعم بين هذا المعنى الحازم الشديد ، وبين هذه

الألفاظ الحازمة الشديدة ، فاستعمل كلمة المرة ، وكلمة الحصد ، ثم انظر إلى آخر البيت ، كيف أرسله مثلاً تجرى به الألسنة مهما تختلف العصور والبيئات ، وهو قوله : « ونجح صرعة إبراهيم » يريد أن نجح العزيمة رتين ، بالتصميم عليها .

ثم انظر إلى هذا البيت الذى يصور فيه استباقهما فى العدو ، وإثارتها للغبار الرقيق ، كأنما يتنازعانه كما يتنازعان الثوب ، وإلى تشبيه هذا الغبار بالدخان . كل هذا فى بيت واحد لا ينقطع عما قبله ولا ينفصل مما بعده .

فَتَنَازَعَا سَبْطًا يَطِيرُ ظِلَالُهُ كَدُخَانٍ مُشْعَلَةٍ يُشَبُّ ضِرَامُهَا
ثم انظر إليه وقد شبه الغبار بدخان النار المشتعلة ، كيف أبى إلا أن يحقق تشبيهه ويتقنه ، لأن الشاعر العربى كما قلت لك لا يمر بالأشياء مرّاً يسيراً ، وإنما هو يحققها ويتقنها ، فشاعرنا يحقق مصدر هذا الدخان الذى شبه به الغبار ، فيزعم أن النار التى تثير هذا الدخان ، قد شبت باليابس الذى يعينها على الاشتعال ، وبالرطب الذى يثير لها الدخان ، وقد نفخت فيها أثناء ذلك ربح الشمال .

مَشْمُولَةٌ غُلِثَتْ بِنَابِتٍ عَرَفَجٍ كَدُخَانٍ نَارٍ سَاطِعٍ أَسْنَامُهَا
وما زالت الأتان وفحلها فى هذا العدو الطويل حتى انتهيا إلى غايتهما ، فانظر إليهما وقد بلغا الماء ، أو انظر إلى هذا الماء الذى بلغاه ، إنه ينبوع جميل ، ينساب منه غدير غزير ، تحفه غابة من القصب ، تعبت بقصبها الريح ، فنه القائم الذى يشبت لها ، ومنه الصريع الذى يعجز عن المقاومة :

فَتَوَسَّطَا عَرَضَ السَّرِيِّ وَصَدَعَا مَسْجُورَةً مُتَجَاوِرًا قَلَامُهَا
وَمُحَقَفًا وَسَطَ الْبِرَاعِ يُظْلُهُ مِنْهُ مُصْرَعٌ غَابَةٌ وَقِيَامُهَا
ولم يكفه هذا التشبيه ، ولم تكفه هذه الصور ، فانتقل إلى تشبيه آخر وعرض صوراً أخرى ، فى قصة البقرة التى فقدت طفلها ، وصارعت كلاب الصيد ؛ وأنت تستطيع أن تقرأ هذا القسم من القصيدة كما قرأت الأقسام التى سبقتها ، فلن تجد فيه — كما تجد فى غيره — سبيلاً إلى تغيير أو تبديل ، ولا إلى تقديم أو تأخير .

وقد آتم الشاعر تصوير البقرة ، كما آتم تصوير الأتان في أطوارها المختلفة ، فحقق تشبيهه تحقيقاً ، وأتمنه إتقاناً ، وانتهى به إلى غايته . ثم عمد إلى ناقته فذكرها ، وذكر ما يستعين بها عليه من الأسفار :

فبِتِلْكَ إِذْ رَقَصَ اللِّوَامِعُ بِالضُّحَى وَاجْتَابَ أُرْدِيَةَ السَّرَابِ إِكَامُهَا
أَقْضِيَ اللَّبَانَةَ لَا أَفْرُطُ رِيْبَةً أَوْ أَنْ يَلُومَ بِحَاجَةِ لَوَائِمِهَا

فانظر إليه يستقبل الصحراء بناقته تلك ، وقد ارتفع الضحى ، وأخذ الآل يرقص فيها . ثم انظر إليه يمعن في الصحراء وقد انتصف النهار ، والآكام والتلال قائمة منبئة أمامه ، منها القريب ، ومنها البعيد ، وكلها قد اتخذ من السراب أردية وثياباً . على أن الشاعر كما ترى لم يطل في ذكر الناقة حين انتهى إليها ، ولا في وصف الطريق حين اندفع فيها ، وإنما عاد إلى صاحبه « النوار » ، تلك التي كان يتعزى عنها في أول القصيدة ، فقال متغنياً بما فيه من خصال الحزم ، والكرامة ، والعزة ، والإباء :

أَوْ لَمْ تَكُنْ تَدْرِي نَوَارِ يَأْنِي وَصَالُ عَهْدِ حَبَائِلِ جَدَامِهَا
تَرَاكَ أَمْكِنَةً إِذَا لَمْ أَرْضَها أَوْ يَعْثَلِقَ بَعْضَ النُّفُوسِ حِمَامِهَا

وانظر إلى هذا البيت الأخير ، كيف يصور إباء الشاعر للضميم أبرع تصوير وأروع ، فهو لا يقيم في مكان إذا لم يرض الإقامة فيه . ولكن انظر إلى الشطر الأخير « أَوْ يَعْثَلِقَ بَعْضَ النُّفُوسِ حِمَامِهَا » فهو غامض ولكنه جلي ، وهو مبهم ولكنه واضح ، هو لا يقيم في مكان يسام فيه الضميم ، فإن أقام ، فلا بد لبعض النفوس من أن تزهق ويدركها الموت . أى النفوس ؟ نفسه هو ، أم نفس أعدائه الذين يسومونه الضميم ؟ لا يريد الشاعر أن يخصص شيئاً لأنه لا يدرى كيف يكون السبيل إلى هذا التخصيص . كل ما يعرفه هو أنه إن أقام في مكان يسام فيه الضميم فهو لن يقبل الضميم . ولكنه سيأباه ويقاومه ، فلما أن يموت في هذا الإباء وهذه المقاومة ، وإما أن يميت .

ثم يتحول الشاعر من الحديث عن صاحبه إلى الحديث إليها ، قد فكر فيها وأطال التفكير ، وقد تحدث عنها وأطال الحديث ، فازتمست في نفسه

ارتسأماً على بعد العهد ونزوح الدار ، ومثلت أمامه وإذا هو يراها ، وإذا هو يتحدث إليها عاتباً مفاخرآ ، وإذا هو يصور لها حياته في السلم لاهياً في الليل ، ولاهياً في النهار ، متردداً على الخانات ، مغالياً في شراء الخمر ، مقامراً لا لينيد ويستكثر من الربح ، ولكن ليغنى السائل ، ويطعم الجائع ، ويعطى المحروم . ثم يصف لها حاله أثناء الحرب وقد انتهى النذير إلى قومه بالغارة أو أشفقوا من الغارة ، فإذا هو أسرعهم إلى فرسه ، وماله لا يسرع إليها وقد اتخذ بلحامها وشاحاً له ، كأنما ينتظر الفزع في كل لحظة من لحظات النهار . ولم يكده يعلو فرسه حتى اندفع به طليعة لقومه ، يتحسس لهم أنباء العدو ، فيشرف بفرسه على مرقب عال يقيم فيه ما أقام النهار ، ينتظر أن يرى من العدو ما يدل على مقدمه ، لينبئ قومه :

حتى إذا أَلْقَتْ يَدَا فِي كَافِرٍ وَأَجْنِ عَوْرَاتِ الثُّغُورِ ظَلَامُهَا
هناك يهبط إلى السهل ، فقد أقبل الليل ، ولم يبق له أرب في ارتقاب العدو من هذا المكان المرتفع ، ولكن انظر معي إلى قوله « حتى إذا أَلْقَتْ يَدَا فِي كَافِرٍ » يريد حتى إذا غربت الشمس ، أَلْسَتْ تَرَى في هذا التعبير الموجز روعة وجمالاً ؟

ثم يصف الشاعر لصاحبه بعد ذلك موقفه في محافل الخصومة والمفاخر فاسمع له حين يقول :

وَكَثِيرَةٌ غُرَبَاوُهَا مَجْهُولَةٌ تَرْجَى نَوَافِلَهَا وَيُخَشَى ذَامُهَا
غُلْبٌ تَشْدُرُ بِالدُّحُولِ كَأَنَّهَا جِنُّ الْبَدَى رَوَاسِيَا أَقْدَامُهَا
أَنْكَرْتُ بِأَطْلَهَا وَبُوْتُ بِحَقِّهَا عِنْدِي وَلَمْ يَفْخَرْ عَلَى كِرَامُهَا
والرجل العربي مهما يعظم قدره ، ويرتفع أمره ، فرد من قبيلة لا عزَّ له إلا إذا عزت ، ولا كرامة له إلا إذا كرمت ، فإذا تغنى لبيد بحياته الخاصة ، ومكارمه ومفاخره الخاصة ، وعدد من ذلك كله ما أراد ، موجزاً في أكثر الأحيان ، مفصلاً أحياناً ، مجيداً دائماً ، فرغ إلى عشيرته ففخر بهم ووصفهم بما هم أهل له من الكرم والنجدة والبأس والسلطان .

قال صاحبي : لم تسرف علىّ فيما رويت لي من هذه القصيدة ، وقد

أخذت أحس بشيء من الحب يعطفني على شاعرك هذا ، وما أحسب إلا أن وراء هذا الشعر الرائع شاعراً بارعاً . ولكنني أخشى أن تكون قد أسرفت على قرائك ، فهذا الشعر لا يخلو من مشقة ، وفي ألفاظه ضخامة وفخامة لم يألّفهما الناس .

قلت : فأنبئني عن الوحدة المعنوية أتجدها في هذه القصيدة ؟ أم لا تزال ترى أن ليس لهذه القصيدة وحدة إلا في وزنها وقافيتها ؟

قال : ما أحرصك على القوز ، وعلى تسجيل الظفر لنفسك ، فإني ياسيدي أفرّك على أن لهذه القصيدة وحدتها المعنوية ، ونظامها الشعري المتسق البديع ، ولو لم تكن وحدة هذه القصيدة إلا في هذه النفس القوية العالية السمحة الوديمة التي أنشأتها ، لكأنت خليقة أن تكون من أروع ما حفظ الشعر العربي . أفترضيك أني قد اعترفت لك بكل ما تحب ؟ ولكن لا تطمع ولا يبطرك هذا الانتصار . فما يصح لهذه القصيدة قد لا يصح لغيرها من قصائد هذا الشاعر ، وما يصح لهذا الشاعر ، قد لا يصح لغيره من الشعراء .

قلت : حسبي يا سيدي أني قد استنقذت هذه القصيدة مما تصيّبونه على الشعر العربي القديم من عيب وإنكار ، على أني لست يائساً من أن أستنقذ قصائد أخرى من عيبكم وإنكاركم .

قال وهو يبتسم : فهل لك ألا تترك ليبدأ حتى نلّم بمقدار آخر من شعره كثير أو قليل ؟ قلت : هذا لك .

(١) ساعة أخرى مع لبيد

قلت لصاحبي : أما اليوم فلن أشتق عليك ، ولن أجشمتك الشعر الغريب في لفظه أو معناه ، فقد أحسبني حملتك من ذلك ما يبيح لك أن تطمع في أن أريحك وأرفه عليك . ولولا أنك اقترحت عليّ في الأسبوع الماضي أن يتصل حديثنا عن لبيد لما عدت إليه هذا الأسبوع ، ولنقلتك منه إلى الحديث عن شاعر آخر ، وإن كان إعجابي بلبيد لا يتقضى ، وإن كنت أؤثر أن يطول الحديث عن لبيد ما استطاع أن يطول .

وأنا أريد أن أحدثك اليوم عن الشاعر أكثر مما أحدثك عن شعره ، فقد كان القدماء يتحدثون عنه ، فيحبون الحديث ويطيلونه ، لأن لبيداً لم يكن شاعراً مجيداً فحسب ، وإنما كان رجلاً كريماً أيضاً . كان أصحاب الشعر يحبون الحديث عن شعره ، وكان أصحاب المروعة يحبون الحديث عن مروءته . وما رأيك في رجل تحدث الولاة عنه على منابرهم ؟ وفي أي عصر كان هذا الحديث ؟ في عصر الخلفاء الراشدين ، لا في عصر من هذه العصور المتأخرة ، التي كان الولاة يستنبحون فيها حرم المنابر ، ويقولون فيها على المنابر ما لا يحسن أن يقال . فقد يحدثنا الرواة ، وهم يتفقون في الحديث ، أن لبيداً كان قد نذر في جاهليته ألا تهب الصبا إلا أطمع الناس ، وقد وفي بنذره في الجاهلية ، وحرص على الوفاء به في الإسلام . ويصدق حديث الرواة في هذا قول لبيد نفسه في مطلوه التي تحدثنا عنها في الأسبوعين الماضيين :

وَجَزُورٍ أَيْسَارٍ دَعَوْتُ لِحَتْفِهَا بِمَعَالِي مُشَابِهٍ أَجْسَامُهَا
أَدْعُوا بِهِنَّ لِعَاقِرٍ أَوْ مُطْفِلٍ بِذَلَّتْ لِجِيرَانِ الْجَمِيعِ لِحَامُهَا

(١) نشرت بجمريدة الجهاد في ٢٠ فبراير سنة ١٩٣٥ .

فَالضَّيْفُ وَالْجَارُ الْجَنِيبُ كَأَنَّمَا هَبَطَا تَبَالَةً مُخْصِبًا أَهْضَامَهَا
تَأْوَى إِلَى الْأَطْنَابِ كُلُّ رَزِيَّةٍ مِثْلِ الْبَلِيَّةِ قَالِصٌ أَهْدَامَهَا
وَيُكَلِّلُونَ إِذَا الرِّيحُ تَنَافَحَتْ خُلُجًا تَمُدُّ شَوَارِعًا أَيْتَامَهَا

فهو يتحدث بهذه الأبيات - وأظنك قد فهمت حديثه - عن عادته حين كان يقامر على نحر الإبل ، لا يتغنى بذلك رجلاً ولا كسباً ، إنما يتغنى إطعام الجائعين الذين كانوا يأوون إليه ، فيهم الضيف ، وفيهم الجار ، وفيهم العاقر لا ولد لها ، وفيهم المطفل قد كثر ولدها ، وفيهم هذه البائسة ، أو هؤلاء البائسات ، يلزمن أطناب الخيمة كأنهن النوق التي تشد إلى قبور الموتى ، لا تبرحه حتى تموت عليه ، وكل هؤلاء يرزقون عنده رغداً ، تقدم لهم الجفان قد ملئت بالثريد ، وكللت باللحم ، فهم ينعمون كأنهم نزلوا « تبالة » وقد أخصبت وكثر فيها الرزق .

فيقول الرواة : إن المغيرة بن شعبه ، كان إذا هبت الصبا ، خطب الناس فقال لهم : أعينوا أبا عقيل على مروته . ويقول بعض الرواة : هبت الصبا يوماً ، والوليد بن عقبة على الكوفة ، فصعد المنبر فخطب الناس ، ثم قال : إن أخاكم لبيد بن ربيعة قد نذر في الجاهلية ألا تهب صباً إلا أطمع ، وهذا يوم من أيامه ، وقد هبت صباً فأعينوه ، وأنا أول من فعل . ثم نزل عن المنبر ، فأرسل إليه مائة بكرة ، وكتب إليه بأبيات قالها :

أَرَى الْجَزَارَ يَشْعُدُ شَفَرَتَيْهِ إِذَا هَبَتْ رِيحُ أَبِي عَقِيلٍ
أَشْمُ الْأَنْفِ أَضِيدَ عَامِرِيًّا طَوِيلَ الْبَيَاعِ كَالضَّيْفِ الصَّفِيلِ
وَقَى ابْنُ الْجَعْفَرِيِّ بِحِلْفَتَيْهِ عَلَى الْعِلَاتِ وَالْمَالِ الْقَلِيلِ
يَنْخَرُ الْكُورُ إِذْ سَحَبَتْ إِلَيْهِ ذَبُولُ صَبَا تَجَادَبُ بِالْأَصِيلِ
فَقَالَ لَابِتَهُ : أَجِيبِيهِ ، فَلَعِمَرِي لَقَدْ عَشْتُ بَرَهَةً وَمَا أَعْيَا بِجَوَابِ شَاعِرٍ

فَقَالَتْ :

إِذَا هَبَتْ رِيحُ أَبِي عَقِيلٍ دَعَوْنَا عِنْدَ هَبَّتِهَا الْوَلِيدَا
أَشْمُ الْأَنْفِ أَرْوَعَ عَشِيْبِيًّا أَعَانَ عَلَى مُرُوتِهِ لَبِيدَا

بِأَمْثَالِ الْهَضَابِ كَأَنَّ رَكْبًا عَلَيْهِمَا مِنْ بَنَى حَامٍ قُعُودًا
 أَبَا وَهَبَ جَزَاكَ اللَّهُ خَيْرًا نَحَرْنَاها فَأَطْعَمَنَا الثَّرِيدَا
 فَعَدُّ إِنَّ الْكَرِيمَ لَهُ مَعَادٌ وَظَنِّي يَابْنَ أَرْوَى أَنْ يَعُودَا
 فقال لها لبيد : أحسنت ! لولا أنك استطعته . فقالت : إن الملوك لا يُستحيا
 من مسألهم . فقال : وأنت يا بنية في هذا أشعر^(١) .

وأكبر الظن أن كلا الأميرين قد تقدم إلى الناس في أن يعينوا لبيداً على
 مروءته ، ولكن المغيرة بن شعبه لم يعطه ، أو لم يعطه إلا قليلاً لأنه كان ثقيفاً
 حريصاً على المال ، ولأنه كان والياً لعمر . فأما الوليد بن عقبة ، فكان في
 من فتیان قريش ، سخياً كريماً ، يغلو في السخاء والكرم ، ويحتفظ بكثير
 من السنن الجاهلية ، وكان غنياً ضخماً الثروة ، فساق إلى لبيد ما ساق من
 الإبل . وكتب إليه ما كتب من الشعر .

قال صاحبني : فحقق من ذلك ما شئت إذا خلوت إلى طلابك في الجامعة ،
 ولكن ، ألسنت تعجب معي بهذه الأبيات التي أرسلها إلى لبيد هذا الفتي
 القرشي ؟ أليس يعجبك منه أنه أضاف الرياح إلى أبي عقيل لما تعود أبو عقيل
 من إطعام الناس إذا هبت الرياح ؟ ثم ، أليس يعجبك أنه يري الجزار وهو
 يشحن شفرته لنحر الإبل إذا هبت هذه الرياح ؟ لأنه يتوقع أن يأمره لبيد
 بنحرها ؟ ثم أليس يعجبك هذان البيتان الأخيران اللذان يصور فيهما الأمير
 القرشي وفاء لبيد بنذره ، ونحره للإبل حين يقبل الأصيل ، وتتجاذب الرياح
 ذبولها ؟ وهذه الأبيات التي ردت بها ابنة لبيد على الأمير ، أليس يعجبك فيها
 ورقتها ، وهذا الصفاء الذي يترقرق فيها ، ويدل دلالة واضحة على أنها صدرت
 عن نفس صافية تشكر النعمة ، وتقدر الجميل ، وتحب الخير ، وتستعين عليه ؟
 قلت : كل شيء يعجبني ، ولكن الذي يعجبني خاصة هو أنك قد
 أخذت تحب الشعر القديم ، وتدعو إليه ، وترغب فيه ، وتدل على ما فيه
 من جمال . فقال : فعد بنا إلى حديثك ، فإني رأيت أعجل منك إلى تسجيل
 الفوز . قلت : لقد كنت نتحدث عن مروءة لبيد ، وعن حديث القدماء بها

ولأكبارهم لها ، فقد شهد له بها هذان الأميران من أمراء المسلمين ، وشهد له بها ابن سلام . فقال : إنه كان رجل صدق . والأخبار القليلة التي تروى عن حياته في الكوفة بعد أن أسلم ، تصور كلها رجلاً كريم النفس ، صافي الطبع ، حلو الشائل ، معتدل المزاج ، قد انصرف عن أكثر ما تعود من حياة الجاهليين ، لم يستبق من ذلك إلا ما لا يكرهه الإسلام ؛ فهو كريم جواد ، لأن الإسلام يحب الكرم والجود ، ويدعو إليهما ، ويقر عليهما الكرام الأجواد من العرب . وهو معرض عن الفخر ، لا يتورط فيه إلا كارهياً ، ولا يكاد يقبل عليه حتى ينصرف عنه . وهو يستغفر الله منه ؛ ومع ذلك فقد كان لبيد فخوراً في الجاهلية ، ملحاً في الفخر ، يكاد يتورط في الغلو والإسراف ؛ كان يفخر بنفسه محتماً للخطوب ، متجشماً للأهوال ، وكان يفخر بنفسه مقبلاً على اللهو ، شارباً للخمر إذا أصبح ، شارباً لها إذا أمسى ، منفقاً في شربها أيام أمنه ولياليه ، يصور ذلك في مطولته التي تحدثت عنها إليك من قبل . وكان يفخر بنفسه فارساً مغوراً ، وكان يفخر بنفسه كريماً جواداً ، ثم كان يفخر بعد هذا كله بعشيرته . ترى هذا كله في مطولته ، وتراه فيما بقي من شعره من هذه المقطوعات المنتثرة في كتب الأدب ، وفي ديوانه . بل كاد الفخر أن يكون صناعة لبيد طوال حياته الجاهلية ، فهو قد جعل نفسه محامياً عن أحساب قومه ، يناضل عنها كلما احتاج إلى النضال . والرواية يحدثننا عن مقامه في النضال عن قومه في مواطن مختلفة ، فهم يزعمون لنا أنه بدأ حياته الشعرية بهذا النضال ، كان فتى غراً ، فصحب قومه في سفارة لهم عند النعمان ابن المنذر ، وكان قومه يرون من النعمان إقبالا عليهم ، وتلطفاً لهم ، ثم رايهم منه ريب ، وأخذوا يحسون إعراضه وصدوده ، والتسوا مصدر هذا الإعراض والصدود ، فعرفوا أن الربيع بن زياد ، وهو شريف من أشرف عيس ، ونخال من أخوال لبيد ، يبدس لهم عند النعمان ، وكان من ندمائه ؛ فساءهم ذلك ، وأرقوا له ذات ليلة ، وأخذوا يتحدثون فيه ، والفتى لبيد يسمع لهم ولا يفهم عنهم ، فلما طال عليه ذلك ، سألهم أن يبينوا له جلية الأمر ، فأعرضوا عنه ، واعتلوا عليه ، فألح عليهم ، وما زال يلح حتى قصوا عليه قصتهم . فقال لهم : أنا أكفيكم الربيع بن زياد ، فإذا أصبحتم فاصطحبوني إلى مجلس الملك ، فأبوا

عليه لحدثه ، ثم امتحنوه في قصة طويلة تجدها في الأغاني ، فوافقوا منه فتى فصيحاً صارم اللسان ، فاصطحبوه حين غدوا على الملك ، فلما أذن لهم دخلوا ، فإذا الملك على طعامه ، ومعه صفيته الربيع بن زياد ، وقد أخذ الربيع ابن زياد هذا يتقص وفد بني جعفر ، ويصرف الملك عنهم . فوثب لبيد فقال هذا الرجز الذي أستطيع أن أرويه لك ، ولكنني سأحذف آخره حين أذيع هذا الحديث في الناس ، لأنه ليس مما يروى :

أَكْلُ يَوْمِ هَامِي مَقْدَعَةٍ يَارُبَّ هِنَجَا هِيَ خَيْرٌ مِنْ دَعَةٍ
نَحْنُ بَنُو أُمِّ الْبَيْنِ الْأَرْبَعَةِ سَيْوْفُ حَزْرٍ وَجِفَانُ مُثْرَعَةٍ
نَحْنُ خِيَارُ عَامِرِ بْنِ صَعَصَعَةٍ وَالضَّارِبُونَ الْهَامَ تَحْتَ الْخَيْضَعَةِ
وَالْمُطْعَمُونَ الْجَنَّةَ الْمُدْعَعَةِ مَهْلًا أَبَيْتَ اللَّعْنَ لَا تَأْكُلْ مَعَهُ

ويقول الرواة : إن النعمان لم يكذب بسمع آخر هذا الرجز ، حتى تأذى ، وكف يده عن الطعام ، وقضى لبني جعفر حوائجهم ، وصرفهم عنه ، فارتحلوا . ويقولون : إن الربيع بن زياد حاول أن يبرئ نفسه مما وصمه به الفتى فلم يفلح ، واضطر إلى الرحيل مغاضباً للملك ، مغاضباً للبيد ، وقد ثار الشر بين لبيد وبين خاله الربيع . والرواة يروون في ذلك شعراً .

ولست أدري أكانت القصة كما يصورها الرواة أم لم تكن . أم كانت شيئاً مقارباً لها . ولكن هذه القصة على كل حال تدل على أن لبيد كان عند العرب صاحب فخر ودفاع عن أحساب قومه ، نشأ على ذلك ، وجد فيه منذ الصبا . قال صاحبي : إنك لتشك في كل شيء ، وما يعنيني شكك وارتياك ، إن الرجز القصير يعجبني ، لأنه يصور اندفاع الشباب ، والشباب البدوي خاصة ، ولأنه يصور هذا الفخر الساذج ، الذي يوافق صاحبه دون أن يبحث عنه ، أو يتكلفه ، أو يجده في طلبه . قلت : فلأنك تخطئ في هذا ، فالرواة يزعمون أن الفتى أرق لهذا الموقف ليله كله ، وإنما دعاك إلى هذا الخطأ أن هذا الشعر متقن قد صنع وصنع حتى خفيت فيه الصنعة ، وظهر كأنه ابن البديهة وعفو الخاطر ، قال : ولا هذا أيضاً يعنيني ، وإنما

يعننى هذا الإقذاع فى الهجاء ، الذى يتصل بالفخر اتصالاً ، ويدعوى إلى أن ألاحظ هذه الحلاف بين هذين الفئتين من فنون الشعر العربى القديم ، وهما الفخر والهجاء . قلت وماذا يروعك من هذا ؟ وإنما الشاعر يمدح نفسه وقومه حين يفخر ، ويذم عدوه وعدو قومه حين يهجو . فطبيعة الأشياء تقتضى أن يكون الشاعر المنافر بارعاً فى الهجاء ، حين يقوم من قومه مقام المحامى ، كما فعل لبيد . وما أظن إلا أنك تعرف نشاط لبيد حين كانت المفاخرة والمنافرة بين عظيمين من عظماء قومه ، هما علقمة بن 'علانة' ، وعامر بن الطفيل ، فقد اختلف هذان السيدان ، وعظم الشر بينهما ، وزعم كل منهما أنه خير من صاحبه . ويقول الرواة : إنهما تحاكما إلى أبى سفيان بن حرب الأموى ، فأبى أن يحكم بينهما . ثم تحاكما إلى ابن هشام المخزومى ، فأبى أن يحكم بينهما . فلما استياسا من حكم قريش تحاكما إلى عيس ، وانتهى أمرهما إلى هرم بن قطبة ، وكانت قصتهما فى هذا عظمة الخطر ، فاشية شائعة ، تحدثت بها العرب فى الجاهلية ، وتحدثت بها فى الإسلام دهرًا طويلا ، وسأل عنها عمر ابن الخطاب هرماً ، فأبى أن ينبئه بسرهما ، فحمد عمر منه أمانته ووفاءه وكماله . وكانت المخاطرة بين هذين السيدين على مائتين من الإبل : مائة للحكم ، ومائة لمن يحكم القضاء له . ولكن الحكم لم يفضل أحدهما على صاحبه ، ولم يأخذ منهما أبجر التحكيم ، وإنما نحر عنهما الإبل ، وأطعم عنهما الناس . وقد نشط لبيد مع عامر بن الطفيل فى هذه القصة نشاطاً عظيماً تستطيع أن ترى صورة منه فى الأغاني ، ونشط الحطيئة مع علقمة ، ولكن الفرق بين نشاطهما عظيم : فقد كان لبيد صادقاً يدافع عن عشيرته الأقربين ، وكان الحطيئة مأجوراً يبيع شعره لسيده علقمة ، الذى كان برّاً به فى الجاهلية ، وأراد أن يكون برّاً به فى الإسلام ، فحال الموت بينه وبين ما أراد . وقال الحطيئة فى ذلك أبياته المشهورة .

وَمَا كَانَ بَيْنِي لَوْ لَقَيْتُكَ سَالِمًا وَبَيْنَ الْغَنَى إِلَّا لَيَالٍ قَلِيلُ

والرواة متفقون على أن لبيدًا كان شاعر قومه ، يدافع عنهم إن خاصموا ، ويمدح كرامهم ، ويرثى موتاهم ، ويهجو عدوهم ؛ فهو كان برّاً بقومه فى

الجاهلية ، وهو ظل برأ بقومه في الإسلام ؛ كان إذا سمع من يعيهم رده رداً حازماً ، رفيقاً مع ذلك ، ثم استغفر الله من الفخر . فإذا عرفت أن الفخر كان صناعة لبيد ، وأنه أنفق فيه حياته الطويلة في الجاهلية ، وأنه مع ذلك قد كف عنه بعد أن أسلم ، فقد تستطيع أن تتصور الأثر العميق الذي تركه الإسلام في نفس لبيد . والرواة يقولون إن لبيداً قد أعرض عن الشعر لأعراضاً بعد الإسلام ، ويقولو بعضهم فيزعم أنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً من الشعر وهو :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِذْ لَمْ يَأْتِنِي أَجَلِي حَتَّى اكْتَسَبْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سِرِّيَالاً

وهم يروون أيضاً أن عمر أراد أن يمتحن الشعراء ، ويسأل عما أحدثوه من الشعر في الإسلام ، وكتب في ذلك إلى المغيرة بن شعبة ، وكان واليه على الكوفة ، فسأله الأغلب العجلي فقال :

أَرْجَزاً تُرِيدُ أَمْ قَصِيداً لَقَدْ سَأَلْتَ هِيناً مَوْجُوداً

وسأل لبيداً فقال : إن الله قد أغناه عن الشعر بسورة البقرة ، وآل عمران . ويقال : إن عمر نقص من عطاء الأغلب العجلي خمسمائة ، وزادها في عطاء لبيد . ويقال أيضاً إن الأغلب العجلي راجع عمر ، وقال : تعاقبني لأنني أطعت أمرك ! فرد عليه عمر ما نقص منه ، وحفظ للبيد ما زاد في عطائه .

ولست أخفى عليك أن اطمئنأني إلى هذه القصة ليس تاماً ، فسترى أن الرواة يضيفون إلى لبيد شعراً ، إن صح ، فقد كان لبيد إذن يقول الشعر في الإسلام ؛ وإن صحت هذه القصة ، فقد كان الرواة إذن يكذبون على لبيد ؛ وإذن فما بمنعهم أن يكذبوا على غيره من الجاهليين والإسلاميين . وأكبر ظني أن لبيداً ، أعرض عن الشعر في الإسلام ، فلم يتخذة صناعة ، ولم يكتر من إنشائه وإنشاده ، وانصرف عنه إلى القرآن ، ولكنه قال في الإسلام غير بيت . ولعله حين امتحنه المغيرة بن شعبة ، إن صحت القصة ، عرف سر هذا الامتحان ، فعرف كيف يجيب . ويقال إن معاوية لما قدم الكوفة ولقي لبيداً أراد أن يحط عطاءه إلى حيث كان قبل أن يزيده عمر . فقال له لبيد : إنما أنا هامة اليوم أو غدا ، فدع لي هذه العلاوة ، فمن يدري ! لعل لا أقبضها . فرق له معاوية

وترك له عطاءه ، ومات لبيد قبل أن يقبض هذا العطاء .

والرواة مختلفون في وفاة لبيد : فقوم يظنون أنه مات في آخر أيام معاوية . وقوم آخرون يقولون : إنه مات في أول خلافة معاوية . وهم على كل حال متفقون على أن لبيداً كان من المعمرين ؛ يقولون : إنه عاش قرناً وما يقرب من نصف قرن . ويقولون : إنه عاش خمسة وأربعين ومئة عام ، عاش منها في الجاهلية تسعين عاماً ، ومات سنة خمس وخمسين للهجرة . ولكن ابن سعد يثبتنا في الطبقات أنه مات في أول أمر معاوية ، حين قدم الكوفة ليصالح الحسن بن علي ، وقبل أن يدخل الكوفة . وإذن فابن سعد ينقص من حياة لبيد ، التي يثبتها الرواة ، نحو أربعة عشر عاماً . ومهما يكن من شيء ، فقد عمّر لبيد وثقلت عليه الحياة ، ونُقل لنا عنه شعر في ذلك ، منه ما قيل في الجاهلية ، ومنه ما قيل في الإسلام ؛ لا سبيل إلى الشك في ذلك ، إلا أن يكون هذا الشعر مكذوباً عليه ، قد صنع لإثبات أنه كان من المعمرين . تحدث أبو الفرج عن روايته أن لبيداً لما بلغ السابعة والسبعين قال :

قَامَتْ تَشْكِي إِلَى النَّفْسِ مَجْهَشَةً وَقَدْ حَمَلْتُكَ سَبْعاً بَعْدَ سَبْعِينَ
فَإِنْ تَزَادِي ثَلَاثًا تَبْلُغِي أَمَلًا فِي الثَّلَاثِ وَفَاءً لِلثَّمَانِينَ
فلما بلغ التسعين قال :

كَأَنِّي وَقَدْ جَاوَزْتُ تِسْعِينَ حِجَّةً خَلَعْتُ بِهَا عَنْ مَنْكِبِي رِدَائِيَا
فلما بلغ مائة وعشراً قال :
الْأَيْسَ فِي مِائَةٍ قَدْ عَاشَهَا رَجُلٌ وَفِي تَكَامُلِ عَشْرِ بَعْدَهَا عُمُرٌ
فلما جاوزها قال :

وَلَقَدْ سَيِّمْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالَ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَبِيدٌ؟
غَلَبَ الرِّجَالُ وَكَانَ غَيْرُهُ مُغْلَبٌ دَهْرٌ طَوِيلٌ دَائِمٌ مَمْدُودٌ
يَوْمًا أَرَى يَأْتِي عَلَيَّ وَلَيْلَةً وَكِلَاهُمَا بَعْدَ الْمَضَاءِ يَمُودُ
وَأَرَاهُ يَأْتِي مِثْلَ يَوْمٍ لَقِيْتُهُ لَمْ يَنْتَقِصْ وَضَعُفْتُ وَهُوَ يَزِيدُ

فالشعر الذى قاله حين بلغ عشرين ومئة ، والشعر الذى قاله بعد ذلك ، إسلامى من غير شك . إن صحت نسبته إليه ، وإذن فقد كان يقول الشعر فى الإسلام ، وإذن فليس صحيحاً أنه لم يقل فى الإسلام إلا بيتاً واحداً هو الذى رويته لك آنفاً .

قال صاحبي : ما أشد إسرافك فيما لا حاجة إليه ، ألم أطلب إليك أن تدع هذا التحقيق إلى حيث تفرغ له مع طلابك فى الجامعة ؟ أليس الخير فى أن تقف بنا عند هذه الآيات :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَبِيدُ؟

فتمعجب بهذا اللفظ السهل الجزل ، وبهذه المعانى الممتعة الخصبية ، التى تصور عقلاً مفكراً ، ونفساً قد استقبلت الزمان ، ناظرة فيه ، غير معرضة عنه ، مقارنة مقبله بمديره ، حتى أخذت من ذلك بحظها ، ثم احتملت الحياة فى شجاعة وصبر ، ثم طالعت عليها الحياة ، وثقل عليها رفق الناس بها ، وعطف الناس عليها ، وسؤال الناس عنها مخلصين ، فسئمت ذلك وضاعت به ، وأعلنت فى صراحة وإخلاص هذا السأم :

وَلَقَدْ سَمِئْتُ مِنَ الْحَيَاةِ وَطُولِهَا وَسُؤَالِ هَذَا النَّاسِ : كَيْفَ لَبِيدُ؟

قلت غير حافل به : والرواة يتحدثون إلينا بأن لبيداً قال شعراً قبل أن يموت ، بعلم فيه ابتغى كيف تؤديان إليه حقه من الحزن عليه بعد أن يموت ، وهو :

نَمَتْنِي ابْتَدَأَ أَنْ يَعِيشَ أَبَوُهُمَا وَهَلْ أَنَا إِلَّا مِنْ رَبِيعَةٍ أَوْ مَضْرٍ؟

فَإِنْ حَانَ يَوْمًا أَنْ يَمُوتَ أَبُوكُمَا فَلَا تَحْمِسْنَا وَجْهًا وَلَا تَحْلِقَا شَعْرَ

وَقُولَا هُوَ الْمَرْءُ الَّذِي لَا حَلِيفَهُ أَضَاعَ ، وَلَا خَانَ الصَّدِيقَ وَلَا غَدَرَ

إِلَى الْحَوْلِ ثُمَّ اسْمُ السَّلَامِ عَلَيْكُمَا وَمَنْ يَبْكُ حَوْلًا كَامِلًا فَقَدْ اغْتَدَرَ

وأصحاب النحو يستشهدون بالبيت الثانى من هذا الشعر على أن التثوين قد يحذف من الاسم المنصوب الذى لم يمنع من الصرف . قال صاحبي : فلذلك تأبى إلا أن تكون معلماً ، وما أنا وأصحاب النحو وحذف التثوين أو إثباته ! إنما يعجبني هذا الأدب الذى أدب الشاعر به ابنتيه ، ورسم لهما فيه ما يجب

عليهما من الحزن عليه بعد موته ، فهو لا يريد منهما إلا أن تذكراه بالخير :
بأنه لم يضع حليفه ، ولم يخن صديقه ، ولم يتورط في الغدر ، ثم هو معتدل
لا يشتط على ابنتيه ، ولا يكلفهما أكثر مما يطيق الناس ، يريد أن تذكراه
وأن تبكياه حولاً ، فإذا تم الحول فسلام عليهما ، ولا بأس من أن يلتقى بينه
وبينهما ستار النسيان في غير لوم ولا جناح ، أليستا قد بكتا حولاً ؟ ومن يبك
حولاً كاملاً فقد اعتذر .

أعترف أن شاعرك هذا يعجبني ، ويقع من نفسي أحسن موقع ، ويثير في
قلبي عواطف الحب والحزن والرفق معاً ؛ ولكن احذر أن تفسد شعره بالتحقيق
والتمحيص ، وأن تزعم لي أو لغيري أن هذا الشعر منحول تكلفه الرواة . قلت
باسماً : ومع ذلك فلن في نفسي من هذا شيئاً ، ولكن إذا كان هذا النحو
من الشعر يعجبك ، ويحبب الشاعر إليك ، فاسمع هذه الآيات الأخرى ،
التي يتحدث الرواة بأنه قالها لابن أخيه حين أحس الموت ، فقد تحدث
أبو الفرج أنه لما حضرته الوفاة قال لابن أخيه — ولم يكن له ولد ذكر —
يا بني : إن أباك لم يمت ولكنه فني . فإذا قبض أبوك فأقبله القبلة ، وسجّه
بشوبه ، ولا تصرخن عليه صارخة ، وانظر جفنيّ اللتين كنت أصنعهما
فأصنعهما ، ثم احملهما إلى المسجد ، فإذا سلم الإمام فقدمهما إليهم ، فإذا
طعموا فقل لهم فليحضرُوا جنازة أخيم ، وأنشد قوله :

أَبْنَىٰ هَلْ أَبْصَرْتَ أَعْ	حَامِي بَنِي أُمِّ الْبَيْنِ
وَأَبَى الَّذِي كَانَ الْأَرَا	وَلُ فِي الشَّاءِ لَهُ قَطِينَا
وَأَبَا شُرَيْكِي وَالْمَنَا	زِلَ فِي الْمَصِيقِ إِذَا الْقَبِينَا
مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعَ	تُ بِمِثْلِهِ فِي الْعَالَمِينَا
فَبَقِيَتْ بَعْدَهُمْ وَكُنْتُ	تُ بِطُولِ صُحْبَتِهِمْ ضَمِينَا
دَعَىٰ وَمَا مَلَكَتْ يَمِي	فِي إِنْ شَدَدَتْ بِهَا الشُّرُونَا
وَأَفْعَلْ بِمَالِكَ مَا بَدَا	لَكَ مُسْتَعِينَا أَوْ مُعِينَا

وَلَمَّا دَفَنْتَ أَبَاكَ فَاجْ عَلْ فَرْقَهُ خَشْبًا وَطِينًا
وَسَقَائِفًا صُمًّا رَوًّا سَبْهَا يُسَدِّدُنَ الْغُضُونَا
لِيَقِينَنَّ حُرَّ الْوَجْهِ سَفْسَافَ التُّرَابِ وَلَنْ يَقِينَا

قال صاحبي : فليست أدري أيهما أحب إليّ ، وأحسن موقفاً من نفسي ،
أهذه القصة المنشورة التي سبقت هذا الشعر ، والتي هي شعر كلها ، شعر فيه
ثقة وحزن واطمئنان إلى الموت ، وبر بالناس إلى اللحظة الأخيرة ، أم هذا الشعر
الرقيق الخفيف ، ذو اللفظ اللين ، والمعنى المتين ؟ قلت : ومع ذلك فلاي أخشى
أن تكون هذه القصة مصنوعة ؟ فأبو الفرج وأصحابه يزعمون في هذه القصة
أن ليبدأ لم يكن له بنون . ولكن ابن سعد ينشأ في الطبقات ، أنه هاجر إلى
الكوفة مع بنيه ، فلما مات دفن في صحراء بني جعفر ، وعاد بنوه إلى البادية
فأقاموا فيها . وأكبر الظن أن ليبدأ مات كما يموت غيره من الناس بين أبنائه
وبناته وسائر أهله ، وأن ما يروى من هذه القصص والأخبار إنما صنع في
الأمصار صنعا . قال صاحبي : إنكم معشر المعلمين لتلحون على الشعر الجميل
بالنقد والتحليل ، حتى تذهبوا جماله ونضرتة ، وتردوه كلاماً كغيره من الكلام ؛
فحقق حياة ليبدأ إن شئت ، واحذف منها وأضف إليها ، ولكن في غير هذا
الحديث ، فلاي لم ألقك لآخذ عنك هذا النحو من العلم ، وإنما لقيتك لتعجب
إلى شعر ليبدأ ، وقد وفقت من ذلك إلى ما أردت ، فحببت إلى الشعر والشاعر
جميعاً . قلت : فإنك حين تحب الشعر والشاعر ، لا تعدو أن تكون كالقدماء
من العرب ، فقد كانوا يحبونهما حباً شديداً . فأما حبهم للشاعر ، فقد رأيت
منه طرفاً . وأما حبهم للشعر ، فأبهم لم يعجب بالمطولة ، وأبهم لم يعجب بغيرها
من شعره الذي كان كثيراً شائعاً ، فلم يبق لنا منه إلا الشيء القليل .

وقد زعموا أن الفرزدق سمع قوماً ينشدون مطرلته فلما انتهوا إلى قوله :

وَجَلَا السَّيْلُ عَنِ الطُّلُولِ كَأَنَّهَا زُبُرٌ تُجَدُّ مُتَوْنَهَا أَقْلَامُهَا

مسجد . فأنكر الناس منه ذلك ، وقالوا : ما هذا يا أبا فراس ؟ قال أنتم تعرفون

سجدة القرآن ، وأنا أعرف سجدة الشعر . وكانت في الفرزدق محافظة بدوية لا تخلو من دعابة . قال صاحبي : لو لم يكن في هذا البيت إلا هذه الموسيقى التي تأتي من الملائمة بين كلمة السيول والطلول لكان الفرزدق خليفاً أن يسجد له ! فكيف بهذا التشبيه الجميل !

قلت : ومع ذلك فإن للبيد فناً آخر من فنون الشعر جودة كل التجويد ، وبرع فيه كل البراعة ، وأعجب القدماء به كل الإعجاب ، وهو فن الرثاء ، ولست أدري كيف يمكن أن تقدم عليه الخنساء في رثائها ! وهو عندى أبرع منها في تصوير الحزن ، وصبّ اليأس في القلوب صبباً في غير ضعف ولا وهن . ولعلك تذكر أن الرواة كانوا يتحدثون بأن لييداً كان شاعر قبيلته ، بمدح أحيائها ، وبرئ أمواتها ، فدعنا من هذا الرثاء الذي كانت تفرضه عليه حياته في قبيلته . وقف بنا عند هذا الرثاء الخاص ، الذي اختص به أخاه لأمه « أربد بن قيس » وأنت تعرف قصة أربد من غير شك ، فهو قد وفد على النبي صلى الله عليه وسلم مع عامر بن الطفيل ، وكانا يريدان الغدر به ، فعصمه الله منهما ، ثم ارتحلا عنه منذرين ، فدعا النبي عليهما . فأما عامر فأدركه الطاعون قبل أن يبعد عن المدينة ، فمات عند امرأة من بنى سلول . وأما أربد فأنهى إلى قومه ، ولكن حياته فيهم لم تطل ، وإنما أصابته صاعقة فقتلته . ووقع موته من لييد أشد المواقع ، وأعمقها في نفسه أثراً ، فثراه بشعر كثير جيد كله ، يصور برّ لييد ووفاء وحزنه أجمل تصوير ، وكله يصور في الوقت نفسه حكمة لييد ، وفلسفته البدوية — إن صح هذا التعبير — وتفكيره في الحياة وانصرافه عنها ، وزهد فيه بعد طول التأمل والتفكير . ومن يدري لعل ما أصاب عامر بن الطفيل ، وأربد بن قيس ، بعد انصرافهما عن النبي مغاضبين ، قد كان مما حمل لييداً على أن يفد على النبي فيسلم ، ويحفظ شيئاً من القرآن ، ثم يعود إلى بلاده ناسكاً أو كالتناسك ، ثم يهاجر إلى الكوفة أيام عمر ، فيقيم فيها منقطعاً إلى الخير والبر والقرآن . ولست أروى لك من رثاء لييد لأخيه إلا هذه الأبيات ، وأنت تستطيع أن تقرأ غيرها من الرثاء في الأغاني ، ولكن اقرأ معي هذا الشعر ، وحديثي عما فيه من حكمة وقطنة ، ومن جزالة ورسانة ،

ومن جمال في اللفظ والمعنى والأسلوب جميعاً :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَّى التَّجُومُ الطَّوَالِعُ وَتَبَقَّى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ
وَقَدْ كُنْتُ فِي أَكْثَافِ دَارِ مَضْنَةٍ فَفَارَقْنِي جَارُ بِأَرْبَدٍ نَافِعُ
فَلَا جَزَعُ إِنْ فَرَّقَ الدَّهْرُ بَيْنَنَا فَكُلُّ أَمْرٍ يَوْمًا لَهُ الدَّهْرُ فَاجِعُ
وَمَا النَّاسُ إِلَّا كَالدِّيَارِ وَأَهْلِهَا بِهَا يَوْمٌ خَلَّوْهَا وَتَغْدُو بِلَاقِعُ
وَيَمْضُونَ أَرْسَالًا وَتَخْلَفُ بَعْدَهُمْ كَمَا ضَمَّ إِحْدَى الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا كَالشَّهَابِ وَضَوِيهِ يَحُورُ رَمَادًا بَعْدَ إِذْ هُوَ سَاطِعُ
وَمَا الْمَرْءُ إِلَّا مُضْمَرَاتٍ مِنَ التَّقَى وَمَا الْمَالُ إِلَّا عَارِيَاتٌ وَذَائِعُ
أَلَيْسَ وَرَأَيْتَ إِنْ تَرَخْتَ مَرِيَّتِي لَزُومُ الْعَصَا تُخَنِّي عَلَيْهَا الْأَصَابِعُ
أَخْبِرْ أَخْبَارَ الْقُرُونِ الَّتِي مَضَتْ أَدَبُ كَأَنِّي كُلَّمَا قُمْتُ رَاكِعُ
فَأَصْبَحْتُ مِثْلَ السَّيْفِ أَخْلَقَ حِفْنَهُ تَقَادُمُ عَهْدِ الْقَيْنِ وَالنَّصْلِ قَاطِعُ
فَلَا تَبْعَدَنَّ إِنْ الْمَنِيَّةَ مَوْعِدُ عَلَيْنَا فَدَانِ لِلطَّلُوعِ وَطَالِعُ
أَعَاذِلُ مَا يَدْرِيكَ إِلَّا تَطْنِيًا إِذَا رَحَلَ الْفَتَيَانُ مَنْ هُوَ رَاجِعُ
أَتَجَزَعُ مِمَّا أَحْدَثَ الدَّهْرُ بِالْفَتَى وَأَيُّ كَرِيمٍ لَمْ تُصِبْهُ الْقَوَارِعُ
لَعَمْرُكَ مَا تَدْرِي الضَّوَارِبُ بِالْحَصَى وَلَا زَاجِرَاتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

أتعرف أجمل من هذا الشعر معنى ، وأرضن منه لفظاً ، وأروع منه أسلوباً ، وأدنى منه إلى الصدق ، وأنطق منه بالحق ، وأعظم منه حظاً من هذه السداجة الحلوة التي لا تتناول معانيها الراقية من بعيد ، وإنما تتناولها من قريب ، وتتأوها من أقرب ما تتناول المعاني ؟ فالشاعر لا يجهد نفسه ولا يجهدك ، وإنما ينظر ويحملك على أن تنظر معه إلى النجوم التي تطلع وتغيب ، وإلى الجبال المستقرة على الأرض ، ثم إلى الإنسان ، وإذا هو يرى — وأنت ترى معه — أن النجوم على اختلافها طلوعاً وغروباً باقية ، تذهب الأجيال والأجيال ، وهي تشرق في السماء وتغرب ، لتشرق مرة أخرى وتغرب . وإذا الجبال كذلك ثابتة مستقرة ،

تذهب الأجيال والأجيال ، وهي في مكانها لا تريم ، وإذا الإنسان شيء يسير ، لا يستطيع أن يشرق ويغرب ، كما تشرق النجوم وتغرب ، ولا يستطيع أن يثبت ويستقر ، كما تثبت الجبال وتستقر ، وإنما هو كالشهاب ، يشرق ساطعاً فيهر الأبصار ، ثم لا يلبث أن يستحيل رماداً تلذوه الريح . وإذن فما أشد غرور الإنسان وجهه للباطل ، وثقته بما لا ينبغي أن يثق به ، واطمئنانه إلى ما لا ينبغي أن يطمئن إليه ، وتعلله بالسخف من أحاديث العائفين ، والقائفين والمستشيرين للحصى ، والمتحدثين عن الغيب ، وإنما أمر هذا كله باطل ، وأمر الغيب إلى من استأثر بعلم الغيب :

لَعَمْرُكَ مَا تَدْرِي الضُّوَارِبُ بِالْحَصَى وَلَا زَاكِراتُ الطَّيْرِ مَا اللَّهُ صَانِعُ

ثم قلت لصاحبي بعد صمت غير قصير : ألسنت ترى أن شاعري مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الشعراء من باطل الحياة : وصفاً ، وفخراً ، ومدحاً وهجاء ؟

أو لست ترى أنه مجيد حين يقصد إلى ما يقصد إليه الحكماء من جد الحياة : تأملاً ، وتفكيراً ، وزهداً ، ونسكاً ؟

قال : بلى ! ولكن ما أقل ما حفظت لنا الأيام من هذا الشعر الجميل ! قلت : فاقراً معي هذا الحديث الذي يرويه أبو الفرج ، فهو أحسن ختام لحديثنا عن ليبد ، ولا بأس هنا برواية الإسناد ، فقيمة الحديث في إسناده . قال أبو الفرج : حدثنا محمد بن جرير الطبري قال : حدثنا أبو السائب سالم بن جنادة قال : حدثنا وكيع عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أنها كانت تنشده بيت ليبد :

ذَهَبَ الدِّينَ يُعَاشُ فِي أَكْثَانِهِمْ وَبَقِيَتْ فِي خَلْفِ كَجِلْدِ الْأَجْرَبِ

ثم نقول : رحم الله ليبد ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال عروة : رحم الله عائشة ! فكيف بها لو أدركت من نحن بين ظهرانيهم ! قال هشام : رحم الله أبي ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! وقال وكيع : رحم الله هشام ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو السائب :

رحم الله وكيعاً ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو جعفر :
رحم الله أبا السائب ! فكيف لو أدرك من نحن بين ظهرانيهم ! قال أبو الفرج
الأصبهاني : ونحن نقول : الله المستعان ! فالقصة أعظم من أن توصف .

قال صاحبي : وكذلك تمضي الأجيال لا يستقبل بعضها الحياة إلا أحب
الماضي وآثره ، وكره الحاضر وضاق به ؛ فرحم الله هؤلاء الناس جميعاً ! فليت
شعري ! ماذا كانوا يقولون لو عاشوا في هذه الأيام ، ورأوا ما نحن فيه من خير
قليل ، وشر كثير ؟ أكانوا ينشدون قول لبيد :

ذَهَبَ الدِّينَ يُعَاشُ فِي أَكْثَرِهِمْ وَبَقِيَ فِي خَلْفِ كَجَلْدِ الْأَجْرَبِ

أم كانوا يستقلون هذا البيت ، ويرون أنه لا ينو بوصف ما يجدون من
الضيق كما رأى أبو الفرج ؟

قلت : أما أنا يا سيدي ، فراض على الجيل الذي أعيش فيه ، ولعل لي لو
خبرت أن أعيش في الأجيال التي كان يعيش فيها هؤلاء الناس الصالحون ،
لآثرت عصرى ، وجيلي ، وبيئتي ، ولقنعت بحظي من ذلك ، ولأنشدت قول لبيد :
فَاقْنَعْ بِنَا قَسَمَ الْمَلِكِ فَإِنَّمَا قَسَمَ الْخَلَائِقِ بَيْنَنَا عَلاَمَهَا

ساعة مع طرفة^(١)

قال صاحبي : أما اليوم يا سيدى فلن يكون أمرك يسيراً ولا ممهداً ، فقد اخترت « طرفة » موضوعاً للحديث الذى أردت أن يكون بينك وبينى ، والذى أذنت فى أن أقترح موضوعه عليك من حين إلى حين ، وقد اخترت مطولته التى يسمونها المعلقة ، وأكاد أعترف بأنى لا أعرف له شعراً آخر ، فقد أقرأ له البيت أو البيتين فى هذه القصة أو تلك ، وقد سمعتك وقتاً ما تتحدث بأن له ديواناً مطبوعاً ، ولكنى بدى لم تصل إلى هذا الديوان ، فأنا أجهل صاحبك جهلاً تاماً ، وقد حاولت أن أعرفه من قصيدته المطولة هذه فلم أجد من تقضى صبراً عليها . ولم أستطع أن أقرأ منها إلا الأبيات الأولى التى يبكى فيها الديار ، وينسب فيها بصاحبه فى غير سهولة ولا براءة من التكلف . فلما بلغت وصف الناقة عجزت عن التقدم ، وأعلنت الإفلاس وطويت الكتاب . فهلّم يا سيدى أنبئنى عن هذه القصيدة ، وحدثنى بمظاهر الفن الرائع والشعر البارع فيها ، وما أرى أنك مستغل ، فليس الشعراء القدماء كلهم ليبدأ . وليست تستقيم لهم جميعاً هذه الخلال التى استقامت للبيد ، ولولا أنى كنت أؤثر النفع ، ولا أريد أن أشق عليك ، ولا أن ألزمك الحجة منذ ابتدأنا الحديث ، لما رضيت منك ليبدأ موضوعاً لأوّل الحوار ، ولا اقترحت عليك طرفة أو أشباه طرفة من أصحاب المطولات ، ولكنى لا أكره أن أنهزم لك لأطعمك فى الفوز الآن ، وقد استمتعت بالفوز أسابيع ، لا تكره أن تلتى الجدل كما ينبغى أن تلقاه ، وأن تعترف بالحق كما يفرض نفسه عليك ، وأن تؤمن لى بأن هذا الكلام الذى يقوله طرفة كلام ليس منا ولستنا منه فى شيء ، لانتفع فى قراءته ، ولا قدرة لنا على قراءته ، ولا أثر له فى تنقيف عقل ، أو تهذيب طبع ، أو تقويم إنسان ، وإنما هو كلام مات ، والخير فى أن يموت . أم تراك ستحاور وتداول وتقسم الشعر إلى نصفين لتثبت لنا أن فى شعر « طرفتك » هذا بقية من حياة ،

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٧ فبراير سنة ١٩٣٥ .

وقلعة على النفع ، وغناء في التثقيف والتهديب والتقويم .

قلت ضاحكاً : وهل عرفت متى إلا المحاورة والمداورة ، وتقسيم الشعرة إلى نصفين أو إلى أثلاث أو إلى أرباع ، والجد في إثبات ما ألفت الناس أن ليس إلى إثباته سبيل ، ونفى ما استيقن الناس أن ليس إلى نفيه سبيل ! وقد يقال إنى رجل شاذ في التفكير ، شاذ في الحديث ، شاذ في الفهم والحكم . فلم تريد أن تحولنى عن هذا الشذوذ وأن تجعلنى رجلاً مثلك ، مستقيم المنطق ، معتدل المزاج ، أقر ما يقره الناس ، وأنكر ما ينكرون ، أعلم ما يعلمه الناس ، وأجهل ما يجهلون ؟ على أنى أظن أنك إنما تكلف بالتحديث إلى . والاستماع لى بهذا الشذوذ نفسه ، فأنت ترى عندى ما لا تراه عند غيرى ، فتسليك هذه الغرابة ، وتلهيك وتريحك من هذه الحياة المطردة التى لا نبو فيها ولا اختلاف . قال وهو يظهر الدهش : فأنت إذن تريد أن تشذ ، وأنت إذن تزعم أو تتكلف أن قصيدة « طرفة » هذه نفعاً وغناء ، وأن فيها شعراً وجمالاً . قلت : نعم ، أريد أن أشذ ما دام الناس يروننى شاذاً ، وإن كنت أنا أرى الشذوذ فيك وفي أصحابك . فأنا أحب قصيدة طرفة حباً شديداً ، وأكبرها إكباراً لا حد له ، وقد أعجب ببعض أجزائها إعجاباً لم أمنحه قصيدة لبيد . وأنا لا أرى فى هذا إغراباً ولا شذوذاً ، ولا ميلاً إلى الإغراب والشذوذ ، وإنما أذهب فى هذا مذهب الذين لم بالشعر علم من القدماء ، وأزعم أن المحدثين سيذهبون هذا المذهب يوم يكون لهم بالشعر علم . وما أشك فى أن بين المحدثين المعاصرين من يحب طرفة كما أحبه ، ويمنحه مثل ما أمنحه ، أو أكثر مما أمنحه من الإعجاب . وأى شيء أبسر من أن تجهل شعر طرفة ، أو تعجز عن فهمه ، أو تكسل عن محاولة فهمه ، فتكره وترفضه ، وتقضى على الذين يفهمونه ويحبونه بالإغراب والشذوذ ! وإذا كنت تعترف بأنك لم تقرأ من هذه القصيدة إلا الآيات الأولى ، وبأنك لم تكند تنتهى إلى وصف الناقة حتى عجزت ، وأقررت بالعجز ، وأعرضت عن القصيدة ، وطويت الكتاب ؛ فهل ترى من العدل الذى تظمنن إليه نفسك ، ويرضى به ضميرك ، أن تقضى بأنما لغو ، وعلى من يحب القصيدة بأنه شاذ ؟ ومع ذلك ، فما أظن إلا أننا سنتفق على حب طرفة ، والإعجاب بمطولته هذه فى غير مشقة ولا جهد ، بعد أن ننظر فيها معاً نظرة صدق وإخلاص

للحق والفن جميعاً . والخير في أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها دون أن تتكلف فهماً ، أو تحاول تعمقاً واستقصاء ، وأن تنبئني إذا فرغت من هذه القراءة بما تتركه في نفسك من الأثر . قال : وأى أثر تريد أن تتركه في نفسي وقد أنبأتك بأنني أخذت في القراءة فلم أستطع أن أمضي في وصف الناقة ؟

قلت : فاقراها ، لعلك تستطيع أن تمضي في وصف الناقة ، ولعلك تستطيع أن تجد فيه شيئاً ، ولعلك تستطيع بنوع خاص أن تجد بعده شيئاً . قال : فإنني مطمئن إليك ، وأنا أعلم أنك قرأتها ، فحدثني عنها ، وأبني لي عن رأيك فيها ، ولك على أن أقرأها بعد ذلك .

قلت : كلا يا سيدى ! إنى لا أريد أن ألقى عليك درساً ، وإنما أريد أن أصل بينك وبينى حواراً ، فلما أن تقرأ هذه القصيدة ، وإما أن ينقطع الحوار . قال : إن إلحاحك هذا ، واستبدادك بى ، ليدلان على شيء من الضعف لا أكرمه ، فأبهاني إذن لحظة لأقرأ القصيدة ، وإن كنت أكره القراءة في غير فهم ، ولا سبيل إلى الفهم . قالت : لك من الوقت ما تشاء .

ثم انصرفت عنه إلى بعض الأمر ، وتركته خالياً إلى هذه القصيدة ساعة أو بعض ساعة ، ثم عدت إليه ، فإذا هو في مكانه لم يتحول ، وإذا هو ما زال ينظر في القصيدة ، ويطيل النظر فيها ، وإذا هو قد نهض من مكانه فأخذ قاموس « الفيروزابادى » من موضعه بين الكتب ، ثم عاد إلى حيث كان ، وأخذ يلتمس في هذا المعجم بعض الألفاظ التي شقت عليه ، فلما رأى مقبلاً قال في شيء من الحياء والغيظ : هلا وضعت بين يدي شرحاً من شروح المعلقات لتغنيني عن البحث والتفتيش في هذا المعجم الضخم العسير ، قلت : فإنى يا سيدى لم أطلب إليك أن تفهم ، وإنما طلبت إليك أن تقرأ . فما حاجتك إلى المعجم ؟ وما حاجتك إلى الشرح ؟ قال مغضباً : فإذا كانت هذه القراءة التي طلبتها إلىّ تثير حاجتي إلى الفهم ، وتدفعني إليه دفعاً ؟ قلت وقد أغرقت في الضحك ، وأغرق هو في الاستحياء : وإذن فما بال قراءتك الأولى لم تثر حاجتك إلى الفهم ؟ ولم تدفعك دفعاً إلى البحث والاستقراء ؟ لم تكدر ترى الناقة حتى أعرضت عن القصيدة كلها إعراضاً ، فما بال الناقة لا تخيفك اليوم ؟ قال : إنها ناقة بغیضة قد حجبت عني ، وما زالت تحجب عني ، صوراً

ومعاني أظن أنها من أروع الصور والمعاني ، ولو استطعت ، لعقرت هذه الناقة عقراً ، أو لتحترتها نحراً ، أو لمحوها محواً ، لأنفذ إلى هذه المعالي الرائعة . ولكنني أخشى أن أهمل وصف الناقة هذا فأهمل شعراً كثيراً ؛ فقد كنت أكره وصف الناقة في قصيدة لبيد ، فلما درسناه معاً ، تبينت أن فيه جمالاً رفئاً ما أزال أذكرهما . قلت : لا بأس عليك ! فليست ناقة طرفة كناقاة لبيد ، وما أظن أن بعقرها أو نحرها عليك أو على طرفة بأساً ، وقد كان طرفة نفسه مسرفاً في إبله . وفي إبل أبيه عقراً ونحراً . فهو كان يهين الإبل لإكرام الضيف ، كما كان يهينها للهو ، وكما كان يهينها للميسر أيضاً ؛ فأمن ناقته هذه ولا تحفل بها ، ولا تطل الوقوف عندها ، فما أظن أن الوقوف عندها سيفعلك أو يجدي عليك . قال وهو في شيء يشبه الحيرة : أو لست تزعم أن طرفة شاعر مجيد ؟ قلت : بلى . قال : فكيف يستقيم للشاعر المجيد أن يكون في قصيدته جزء من الأجزاء يمكن إهماله والإعراض عنه دون أن تفسد له القصيدة كلها ؟ قلت في شيء من الأسف ، بل من الحزن العميق : لسا يا سيدى بإزاء قصيدة لطرفة ، وإنما نحن في أكبر الظن ، بإزاء بقايا قصيدة لطرفة ، وليست هذه الناقة التي تقوم بينك وبين المعاني الرائعة والصور الجميلة ناقة طرفة في أكبر الظن ، وإنما هي ناقة قد دُسَّت عليه دساً ، وزُجَّت في حظيرته زجاً . ليست منه وليس منها في شيء ؛ ألم تبلغ وسط القصيدة وآخرها ؟ قال : بلى . قلت : فكيف تستطيع أن تفهم هذا الاختلاف العظيم بين هذا الجزء الذي وصفت فيه الناقة وبين ما بعده وما قبله من الأجزاء ؟ ألسنت ترى في وصف الناقة إغراباً وتكلفاً للألفاظ التي يقل استعمالها ويندر أن تنطق الألسنة بها إلا عند الإخصائيين ؟ ثم ألسنت ترى أن هذه الألفاظ الغريبة النادرة تقل وتكاد ألا توجد في سائر القصيدة ؟ وأن لغة الشاعر تسهل وتلين دون أن تفقد جزالتها وتأناتها إذا تجاوزت الناقة إلى غيرها من المعاني والأشياء ؟ قال : بلى . قلت : ألا تظن أن هذا دليل واضح على أن وصف الناقة على هذا النحو قد أقحم في قصيدة الشاعر إقحاماً ؟ قال : لا أدري . قلت : فإن للشاعر قصيدة أخرى رائبة طويلة ، رويت في ديوانه ، وقد عرض فيها للناقاة فلم يكدها يطيل ، وإنما أوجز في وصفها كل الإيجاز ، وشغل عنها بما أهمه من الغزل والفخر . وأكبر ظني يا سيدى ، أنه

لم يحفل بالناقة في داليتها هذه ، ولم يقل فيها إلا اليتيم أو الأيتام القصار ، أو أنه حفل بهذه الناقة ، ولكن وصفه لما قد ضاع ، فطول الرواة حيث أوجز الشاعر ، أو عوّض الرواة ما ضاع من قصيدة الشاعر . وأى رواية ؟ الرواة المتأخرون ، الذين كانوا يتخذون العلم والتعليم صناعة ، وبحرصون على أن يعلموا الشباب أوصاف الإبل ، وأوصاف الخيل ، وأوصاف السحاب ، وأوصاف السلاح وما يشبه ذلك . فلم أقرأ هذه القصيدة يوماً من الأيام - وما أكثر ما قرأتها - إلا كان هذا الشعور في نفسي قوياً ، وازدادت فتى بأن هذا الجزء من أجزاء القصيدة مصنوع ، قد قصد به إلى تعليم الشباب طائفة من أوصاف الإبل أحصيت فيه إحصاء . ومن آية ذلك ، أنك تستطيع أن تنظر إلى وصف ليد وغيره من الشعراء للنوق ، فسترى في هذا الوصف حركة واطراداً وحياة قوية ، وسترى أن الشعراء يتبعون الإبل أو يسايرونها ، أو يشبهونها بحيوان كالنعامة أو البقرة أو حمار الوحش ، ثم يتبعون هذا الحيوان في حركته واضطرابه ، وهم يتخذون هذا وسيلة إلى استحضار الصور الطبيعية المختلفة ، وعرضها عليك . فأما هذا الجزء من قصيدة طرفة ، فليس له حظ من حركة ولا حياة ، وإنما استحضر الشاعر أو الناظم ناقة من النوق ، فوقها أمامه ، وأخذ يحدق فيها تحديقاً ، ثم يصورها تصويراً دقيقاً ، فهو معنى بالناقة من حيث هي ناقة ، يكاد ينسى أنها أداة للسفر ، وتجشم أهوال الصحراء ، فهو إلى أن يكون أستاذاً يسمى لك أجزاء الناقة ، ويعلمك ما يحمل على هذه الأجزاء من الصفات ، وما يستجد لها من الحاصل ، أقرب منه إلى أن يكون شاعراً يستوحى حياة نفسه ، كما يفعل غيره من الشعراء .

قال صاحبي - ولم أستطع أن أطيل حوارهما فيما قال ، ومن يدري ! لعله موفق فيه إلى الصواب - : فإنني لا أرى رأيك في هذا ولا أقرك على أن إعراض الشاعر هنا عن الحركة القوية ، والحياة المضطربة ، ووقوفه عند أجزاء الناقة يحققها ويصورها ويصفها ، دليل على أن هذا الشعر مصنوع ، فليس ضرورياً أن يكون الشاعر متحركاً دائماً ، وليس ضرورياً ألا يتعرض الشاعر إلا للحركة والحياة والنشاط . والشاعر يستطيع أن يصور ناقته قائمة مستقرة ، كما يستطيع أن يصورها متحركة نشيطة ، وهو في هذا كله قادر على أن يحسن التصوير

ويأتى بالشعر . ومع أنى لم أفهم بعدُ كلَّ ما قاله طرفة ، أو حمل عليه في وصف الناقة ، فقد يخيل إلى أنه لم يقيد ناقته ، ولم يعقلها ، وإنما هو تركها حرة تذهب وتجيء وأخذ يصفها في أثناء ذلك ، ولعله امتطاها ومضى بها في الصحراء ، ثم أخذ يصفها خلال ذلك ، وأكبر الظن ، أنه شغل بها عن التعام والبقر وحمير الوحش . وأعود فأقول : إنى لم أفهم هذا الجزء من القصيدة بعدُ على وجهه ، فلا أستطيع أن أقطع فيه برأى . قلت : فمن أيسر الأشياء أن نقف عند هذا الجزء ، وأن ننظر في أبياته بيتاً بيتاً ، لتبين من أمره ما نستطيع أن نتبين . قال : كلا يا سيدى ! فإنى لست في حاجة إلى هذا العناء ، وقد زعمت أنك لا تريد أن تلقى على درساً في اللغة أو في غير اللغة ، وإنما تريد أن تصل بينك وبينى حواراً ، فأعفى من هذا الجزء ، وليكن مصنوعاً كما ترى ، أو صحيحاً كما أظن ، فإن وجه الأرض لن يتغير إن صح رأيك أو صدق ظنى ، وأسرع بنا إلى القسم المفهوم من هذه القصيدة ، فإنى أرى فيه جمالا قلَّ أن يشبهه جمال .

قلت : والغريب أننا نستطيع أن نأخذ في هذا القسم المفهوم من القصيدة ، كما نقول ، دون أن نشعر بأننا فقدنا شيئاً ، ودون أن نحس هذا النقص الذى نحسه كلما عرضنا لدرس البقايا المنقوصة ، والآثار التى ألحَّ عليها الزمن ، وحفظ منها ما حفظ ، وأضاع منها ما أضاع . ألا ترى أن أول ما يلقانا من هذا القسم إنما هو حديث الشاعر عن نفسه في إيجاز وإجمال ، وفي أبيات قليلة جامعة ، كأنه يريد أن يعرف نفسه لنا أو يقدمها إلينا ، كما يقول المحدثون ، فكأننا نلقاه لأول مرة ، وكأننا نحب أن نعرف من أمره ما نجهل ، وكأنه يصور لنا نفسه تصويراً يسيراً ، قبل أن يأخذ معنا في الحديث المفصل الطويل . ألا ترى إلى هذه الأبيات القليلة ؟ كيف تقف الشاعر أمامك ، وتمثله تمثيلاً صادقاً ، فتحببه إليك ، وتعطفك عليه ، وتدعوك إلى أن تطيل سؤاله ، وتستمع بالاستماع له :

إِذَا الْقَوْمُ قَالُوا مَنْ فَتَى خِلْتُ أَنَّنِي عُنَيْتُ فَلَمْ أَكْسَلْ وَلَمْ أَنْبَلِّدْ
وَلَسْتُ بِحَلَّالِ النَّلَاعِ مَخَافَةً وَلَكِنْ مَتَى يَسْتَرْفِدِ الْقَوْمُ أَرْفِدْ
وَلِنْ تَبْغَى فِي حَلَقَةِ الْقَوْمِ تَلَقَّى وَلِنْ تَلْتَمِسْنِي فِي الْحَوَانِيتِ تَضْطَلِّدْ

مَتَى تَأْتِنِي أَصْبَحَكَ كَأَسَا رَوِيَّةٌ وَإِنْ كُنْتَ عَنْهَا ذَا غَنَى فَاغْنِ وَازْدِدْ
وَإِنْ بَلَّتْ الْحَيُّ الْجَمِيعُ تَلَاغِي إِلَى ذِرْوَةِ الْبَيْتِ الشَّرِيفِ الْمُصْمَدِ

فانظر إليه وهو يتقدم إليك ظريفاً ، لباقاً رشيقاً ، خفيف الروح ، حازماً مع ذلك كل الحزم ، واثقاً بنفسه أشد الثقة ، راضياً عنها كل الرضا ، شاعراً بواجبه الاجتماعي أوضح الشعور وأقواه ، يؤمن بأنه قد خلق لقومه قبل أن يخلق لنفسه ، فهو يجيبهم إذا دعوه ، بل هو يجيبهم إذا دعوا وإن لم يوجهوا الدعوة إليه ، كأنهم لا يستطيعون أو لا ينبغي لهم أن يدعوا غيره ، وكأنه هو الفتى كل الفتى ، هو الفتى الذى يختصر شباب قومه اختصاراً ، ويمثلهم تمثيلاً ، ويحمل عنهم أثقال القبيلة كلها . وهو يستجيب لدعوة الداعى ، سواء أوجهت إليه أم إلى غيره ، مسرعاً لا كسلاً ولا متبلداً ، وكيف يكسل أو يتبلد وهو الفتى الذى ملأ نفسه إعجاباً بنفسه ، وملأ نفوس قومه إعجاباً به ، واعتماداً عليه . فأول صفاته إذن هذا الشباب الذى يدفعه إلى أن يتمثل الواجب الوطنى أقوى التمثل ، ويسرع إلى الإجابة إليه . ثم هو بعد ذلك لا يكتفى بالمخاطرة والمغامرة فى سبيل هذا الواجب ، ولكنه كريم أياهم السلم لا يستتر ولا يتوارى ولا يهرب بماله من السائلين واللاجئين . ولا يهرب بقوته من المستغيثين والمستجبرين . هو لا يتزل الأماكن الخفية التى لا ترى فيها المنازل ، ولا يقصد إليها المحتاجون ، وإنما يتزل الأماكن الظاهرة ، فيعطى إذا سئل ، كما يجيب إذا دعى . وإذا اطمان الرجل إلى أنه يشعر بواجبه أصدق الشعور ، ويؤديه أحسن الأداء ، ويعطى قومه وغير قومه من نفسه وماله فى غير تحفظ ولا بحل ولا إشفاق . فن حقه ألا يبخل على نفسه بالخبر ، وألا يحول بينها وبين نعم الحياة . وصاحبنا لا يحرم نفسه كما أنه لا يحرم الناس ، هو لا يستتر منك ، ولا من غيرك ، وهو بذلك على الأماكن التى تستطيع أن تجده فيها إن احتجت إليه ، فأما فى ساعة الجلد ، فستطيع أن تلتصمه فى حلقة قومه هناك حيث يجتمعون فى ناديمهم ، يتحدثون ويتشاورون إن عرض لهم من الأمر ما يدعو إلى التشاور ، فهو يشارك قومه فى جدهم كله ، وإن كان شاباً ، لأن له من الرشك والحلم وحسن البلاء ما يمكنه من ذلك ، ويفرضه على قومه فرضاً . وأما فى غير ساعات

الجد ، فأنت تستطيع أن تلتصقه هناك ، حيث يلتصق أترابه من الشبان
المرفين الذين لا يضيئون بأنفسهم ولا بأموالهم حين يحتاج إليها ، ولا يقطعون
عن اللذات حين تناح لهم أوقات الفراغ . تستطيع أن تلتصقه في الحانات
عند هؤلاء الحمارين الذين يحملون خمرهم المعتقة من الحضر ، فيستمنون بها
شباب البادية ويحبسون بها إليهم لحو الحياة . ولن يضيع سميك إذا سبعت
إليه تلتصقه في حانة من هذه الحانات ، فهو لن يلقاك بجيلا ولا شحيحاً
ولا كراً ، ولكنه سيشركك في لحوه ، وسيفيك حتى تروى ، وهو لن يكرهك على
ذلك فأنت وما شئت ، إن كان بك ظمأ نقعت غلَّتْكَ ، وإن كنت غنياً
فليردك الله غنى ، ولا بأس عليك . فإذا أردت أن تسأل عنه دون أن تلقاه ،
فأنت تستطيع أن تسأل من شئت ، فستعلم أنه ليس من أساطير قومه ولا من
أقلام خطراً ، وإنما هو الشريف الكريم من أشرف البيوتات وأكرمها ، وهو
منا في أرفع مكانة وأرقاها .

أعرفت الآن هذا الشاعر في نفسه ، وفي قومه ، وفي أسرته الأذنين ،
في جده ، وفي لحوه ، في عمله وفي فراغه ، وإذن فلا بأس عليك من أن تمنع
في معرفته إمعاناً ، ومن أن ترى مجالسه حين يلهو وينفق أوقات الفراغ . وهو
يحد شيئاً من اللذة في التحدث إليك بهذا ، لا يتكلف ولا يتحفظ ، ولكنه
لا يسف ولا يتبدل .

نَدَامَايَ بِيضُ كَالنُّجُومِ وَقَيْنَةُ	تُرُوحُ عَلَيْنَا بَيْنَ بُرْدٍ وَمُجَسَّدِ
رَجِيبٌ قَطَابُ الْجَيْبِ مِنْهَا رَفِيقَةُ	بِجَسِّ النَّدَايِ بَضَّةُ الْمُتَجَرِّدِ
إِذَا نَحْنُ قُلْنَا أَسْمِعِينَا أَنْبَرْتَ لَنَا	عَلَى رِسْلِهَا مَطْرُوفَةً لَمْ تَشَدِّدِ
إِذَا رَجَعْتَ فِي صَوْتِهَا خِلْتَ صَوْتَهَا	تَجَاوَبَ أَظْآرٌ عَلَى رُبْعٍ رَدَى

فأنت لا تجده في الحوانيت متبدلاً ، ينادم الصعاليك وأخلاق الناس ،
وإنما تجده فيها كريماً ممتازاً ، ينادم قوماً كراماً ممتازين أحراراً مثله ، بيضاً
كأنهم النجوم ، وهم لا يحبون هذا الشراب الجاف الخشن - إن صح هذا
التعبير - وإنما هم أصحاب لحو مترف له حظ من الفن ، فهم يشربون ويسمعون
ويستمعون أيضاً ، لهم قينة جميلة حسنة الصوت ، قد ملئ صوتها رقة وحناناً

وحينئذ أيضاً ، وهى بضعة رخصة ، وهى متبذلة لهم لا تحتجب عنهم ، ولا تبخل عليهم بما يحبون من دعاية وتجميش ، هى أشبه شئ بهذه الفتاة التى تصورها الأغنية الفرنسية ، التى كان يتغنى بها الجند أيام الحرب التى يسمونها «مدلون» وفى تصوير هذه القينة بهذه الحرية ، وهذه السذاجة ، ومن غير تكلف ولا غلو فى الاحتياط ، جمال بدوى رائع حقاً ، وإياك أن تظن أن صاحبنا على شبابه وفراغه يظهر عبثاً ، أو ينفق وقته فى الشراب والاستمتاع بالنساء استجابة لحسه ، وطاعة لهذا الميل الفطرى إلى اللذة ، فإنك إن ظننت به هذا أخطأت فهمه وأسأت إليه ، فهو ليس صاحب لذة غليظة تصدر عن الحس لترضى الحس ، وإنما هو صاحب لذة رقيقة تصدر عن تفكير ، وعن فلسفة وعن اختبار للحياة ، وعن حكم دقيق على حوادثها وخطوبها ونتائجها ، وقد ظن به قومه مثل هذا الظن ، فأنكروا عليه إسرافه فى اللهو ، وإتلافه الطارف والتلبد ، فاجتنوبة وقاطعوه وتعاموه ، ولكنه لم يحفل بذلك ، لأن قومه لم يفهموه ، فاحذر أن تكون كقومه عاجزاً عن فهمه ، مقصراً فى إدراك فلسفته ، فهى فلسفة بسيرة سهلة خليقة أن تفهم ، وهى فلسفة خالدة تجدها فى كثير من البيئات البادية التى لم ينفذ إليها الدين ، أو الحاضرة التى لم يؤثر فيها الدين : وما زالَ تَشْرَابِي الخُمورَ وَلَذَّتَنِي وَيَبِيئِي وَإِنْفَاقَ طَرِيقِي وَمُتَلَدِّي إِلَى أَنْ تَحَامَتْنِي الْعَشِيرَةُ كُلُّهَا وَأَفْرَدْتُ إِفْرَادَ الْبَعِيرِ الْمَعْبُدِ على أن قومه إن عجزوا عن فهمه فأنكروه ، فهناك قوم آخرون لم يحاولوا فهمه ، ولكنهم لم ينكروه على كل حال ، وهم الفقراء المحتاجون إلى عونه وإعوانه ، والأشراف المكبرون لسؤدده ومكانته ، أولئك يفرعون إليه ، وهؤلاء يعترون به ، وهو مع ذلك حريص على أن يعرض فلسفته ، ويجادلها فيها ، ويدود عنها ، ويقنعك بها إقناعاً . فاسمع له كيف يقول :

أَلَا أَيُّهَا الزَّاجِرِيُّ أَحْضَرَ الْوَعْيَ وَأَنْ أَشْهَدَ اللَّذَاتِ هَلْ أَنْتَ مَخْلُودِي
فَإِنْ كُنْتَ لَا تَسْتَطِيعُ دَفْعَ مَنِيَّتِي فَلَدَغْنِي أَبَادُهَا بِمَا مَلَكَتْ يَدِي

فالذين يلومونه حين يخاطر ويغامر ، ويسرع إلى الحرب أداء للواجب

وذوداً عن قومه ، يخطئون لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا الخلود إذا أعرض عن الحرب ، فالموت ساع إليه إذا هو لم يسع إلى الموت . والذين يلومونه على شهود المذات ، والأخذ بحظه من نعيم الدنيا وهو الحياة ، يخطئون لأنهم لا يستطيعون أن يضمّنوا له حياة خالدة إذا أعرض عن الذات ، وما قيمة هذه الحياة الطويلة الخشنة الجافة التي لا لذة فيها ولا نعيم ؟ وهل يحرص الناس على الحياة إلا لما فيها من لذة ؟ وإذا لم يكن بد من الموت ، وإذا لم يكن وراء الموت شيء ، وإذا كان الموت ملمّاً بالفقر والغنى ، بالجواد والبخيل ، وبالشجاع والحبان ، أفليس الخير أن يأخذ المرء في هذه الحياة بلذات النفس والجسم جميعاً ، فيرضى نفسه بأداء الواجب ، والارتفاع عن الدنيا ، ويرضى جسمه بالأخذ بأعظم نصيب ممكن مما يتاح له من اللذة والمتاع ؟

لَمَمَرُكَ إِنَّ الْمَوْتَ مَا أَخْطَأَ الْفَتَى لِكَالطَّوْلِ الْمُرْخَى وَثْنِيَاءُ بِالْيَدِ
مَتَى مَا يَشَأْ يَوْمًا يَقْدُهُ لِحَتْفِهِ وَمَنْ يَكُ فِي حَبْلِ الْمَنِيَّةِ يَنْقَدِ

قال صاحبي : أما أنا ففتون بهذين البيتين إلى غير حد ، هذا التشبيه البدوي الصادق الصارم الذي لا يدع سبيلاً إلى الأمل ، ولا يشق عليك باليأس المظالم القائم ، وإنما هو مؤثس في شيء من الدعة والحلاوة والإذعان المطمئن المحب إلى النفوس . هذا التشبيه القريب الذي يفهمه كل إنسان دون أن يتكلف في فهمه جهداً ، أو يحتاج إلى التفكير شاق . هذا التشبيه الذي لا تكاد تسمعه وتفهمه ، حتى ترى نفسك في البادية مع الشاعر تسمع له : وتفهم عنه ، وتنتظر إليه ، وتهم أن تسير سيرته ، لولا أن لك ديناً يتبتك بأن للحياة غاية أخرى غير اللذة ، وبأن الموت ليس هو الأمد الذي ينتهي إليه الأحياء . هذا التشبيه الرائع من جميع جهاته يفتنني ويخلبني ، ويحبب إليّ الشاعر ويحملني على أن أطلب إليك أن تطيل عنه الحديث . قلت : لا بأس ، ولكن ليكن هذا في الأسبوع المقبل .

ساعة أخرى مع طرفة^(١)

لم يكن صاحبي مبتهجاً ، ولا مبتسماً : ولا ظاهر النشاط ، حين لقيت في الموعد الذي كان بيننا ، وإنما كان كئيماً محزوناً كاسف البال ظاهر الفتور فلما سألته عن أمره ، أعرض عني وأبى أن يجيب : فلما ألححت عليه في السؤال ، قال : وماذا تريد أن أرد عليك ، وأنت قد أشمت بي العدو ، وأثرت إشتاق الصديق عليّ ، ورناء لي ، وأطلقت فيّ ألسنة الناس بالفكاهة والسخرية وكدت تجعلني مثلاً في الأندية يضرب للجهل والغفلة ، وبلادة الدهن وقلة الاطلاع .

قلت : وما ذاك ؟ قال : إنك تذيع أحاديثنا في شيء من التبسط ، لا تحتفظ ولا تحتاط ، فتروى عني كثيراً مما أقوله لك . لا تصقّيه ولا تنقيه ، ولا تزيل منه الغناء ، ولا تنفي عنه كثيراً من هذا السخف الذي تجرى به الألسنة في المألوف من الحديث ، ولكن الأقلام تتجافاه . وترتفع عنه حين تسجل هذه الأحاديث ، فأنت تظهرني دائماً على حظ لا بأس به من الغباء والقصور ، ومن الإهمال والتقصير ، حتى لقد ظن بعض الناس أني لست شخصاً موجوداً بالفعل ، وإنما أنا شخص خيالي قد اخترعته اختراعاً ، وابتكرته ابتكاراً ، وصورته كما تحب أن يكون خصمك من الضعف والعجز ، لا كما هو في حقيقة الأمر . قلت مبتسماً : إن فيما تقول بعض الحق ، فقد رأيت قوماً يسخرون منك ، ويتندرون عليك . وقد زعم لي صديق من الأصدقاء أني قد استضعفت رجلاً من الناس ، لا حول له ولا قوة ثم اتخذته خصماً في هذا الحوار . وما أرى إلا أن هذا الصديق الماكر قد أحصى واستقصى : وبجث حتى اهتدى إليك فوشى بي عندك ، وما زال بك يهيجك ويغرياك ، حتى ملأك غيظاً وحنقاً ، ولست أرى عليك مما يقول الناس بأساً ، ولست أحب لك أن تسمع لهذا الصديق الذي سيجد لذة في المكر ، ولا يتحرج من أن يعبت بأصدقائه . وإنما أحب

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ٦ مارس سنة ١٩٣٥ .

لك أن ترتفع عن هذا كله ، وأى الناس آمن ألسنة الناس ! وأى الناس استوثق من أن الناس سيحسنون به الظن ، وسيقولون فيه الخير ، وسيكفون عنه ألسنتهم ، وأقلامهم ، وسيصدون عنه سعاتهم وشايتهم ! وإنما تجرى أمور الحياة على الشر أكثر مما تجرى على الخير ، والناس إلى الإساءة أسرع منهم إلى الإحسان ، فاصبر لما يقال فيك ، وما يساق إليك ، ولا تظهر الضعف فتطمع فيك من لا ينبغي أن يرقى إليك .

قال صاحبي : هذا كلام يسير حين يقال ، سهل حين يكتب ، ولكنك لا تستطيع فيما أعتقد أن تلقى بعض ما ألقى ، وأن تصبر عليه كما تريد أن أصبر ، ونفسي عنه كما تريد أن أغضي ، وأنا رجل مثلك لا ينبغي أن تعرضني لما لا تحب أن تتعرض له . وما يعينني من أمر لبيد وطرفة ، وأمثال لبيد وطرفة ، إذا كان الحديث عنهما وعن أمثالهما سيعرضني لمثل هذه السخرية ، ومثل هذا الازدراء . لقد أذعت في الأسبوع الماضي أني لم أر ديوان طرفة ، ولم أنظر فيه ، فما أكثر ما سمعت من استهزاء المستهزئين وعيب العائين ! قلت : لا بأس عليك ، لقد تحدثت بهذا في صراحة صريحة ، ووضوح ليس بعده وضوح ، ومع ذلك فلم آمن أن تظن بي الظنون ، وأن يشفق عليّ المشفقون ، وأن يتفضل كاتب أديب مقيم في الريف ، فيكتب إلى (الجهاد) أنه يظن أني لم أر ديوان طرفة ولم أعرف أنه قد طبع ، وأنه مستعد لإرسال نسخة إلى إن احتجت إلى ذلك ، ثم ينبئني من أمر هذه النسخة بالمفصل الذي لا بأس به . ومع أني أشكر للكاتب الأديب فضله أجمل الشكر ، فإنني قد رأيت هذا الديوان الذي تحدثت عنه ، ورأيت له طبعة أخرى نشرت في الخارج مع دواوين جماعة من الجاهليين ، فإذا كان الناس يعيرونك بما أذعت من أنك لم تر ديوان طرفة فإن منهم من ظن أني لم أره ، فلا يسوءك عيب الناس لك ، فإنني لا يسوءني أن يظن الناس بي الظنون . قال يا سيدى أنت صاحب صراع وخصام ، وبينك وبين الناس شئون لا تنقضي ، تثبت لهم ويشنون لك ، وتصبر عليهم ويصبرون عليك ، ويقولون فيهم ويقولون فيك ، فأنت وما شئت من خصومتهم ، أما أنا فلست من هذه الخصومات في شيء ، ولا أعيب أحداً فلا أحب أن يعيبي أحد ، وإذا كانت أحوالنا عن هؤلاء الشعراء ستجر على هذا الشر الذي

لا أريده ولا أقبله ، فإني زاهد في هذه الأحاديث فلنقطعها منذ اليوم . وأعود فأقول لك : إني رجل مثلك أكره ما تكره وأحب ما تحب ، فما ينبغي أن تعرضني للوم والمييب ، ولا للسخرية والاستهزاء ، لا لشيء إلا لأني أتحدث إليك . وأسمع منك ، في صراحة وصدق ، وفي اجتناب للتكلف والتكبر ، وللتزويد والغرور .

قلت : وأي غرور أكثر مما أنت فيه ؟ ! ها أنت ذا تجادلني وتحاورني ، وتسرف في الجدل والحوار ، وتظهر التمتع والإباء ، وكأنك تريد أن تأخذ على العهد ، وتعلي على الشروط ، وأنت تعلم حتى العلم أنك مدين لهذه الأحاديث بالوجود ، وأنت ما كنت لتشهد الحياة ، أو لتشهدك الحياة ، لو لم أضرعك اختراعاً ، وأبتكرك ابتكاراً ، وأمنحك من الحياة والحركة ما يمكنك من أن تجادل وتحاور ، وتلقي السؤال وتنتظر الجواب : وإلا فحدثني من أنت ؟ ومتى كنت ؟ وكيف تستطيع أن تكون إذا قطعنا هذه الأحاديث ؟ وهل تظن أن الناس يتحدثون عنك أو يلهجون بك أو يجادلون فيك ؟ ولقد كتب إليّ من كتب يسألني عن وجه الحق في أمرك : أوجود أنت بالفعل ؟ أم أثر أنت من آثار الخيال ؟ وقد رفقت بك ، وأشفتك عليك ، فلم أجب من سأل ، وتركته يقدر أنك شخص موجود حقاً . ولعله ظن هذا ، ثم رجحه ، ثم صدقه ، واطمأن إليه . وأي غرابة في هذا وقد اتخذت أنت عن نفسك ، وظننت أن لك وجوداً خاصاً مستقلاً ، وأخذت تناضل دونه وتدود عنه ، وتعلي الشروط وأي شروط ، فكيف بك لو أنك موجود في حقيقة الأمر ؟ أفرأيت غروراً أكثر من هذا الغرور ؟

قال : غروركم أنتم يا سيدي ليس أقل من غروري ، فأنتم ترون أنكم شيء ، وما أنتم في حقيقة الأمر بشيء ، وأنتم ترضون وتسخطون ، وتعرفون وتنكرون ، وتحمدون وتذمون ، وتقبلون من القضاء وترفضون ، ولولا القضاء ما كنتم ، ولو شاء القضاء لذهبتم من حيث أقبلتم . فما بالك تأتي عليّ ما أنت غارق فيه إلى أذنيك ! وما بالك تنكر مني ما تعرفه من نفسك ! كلا يا سيدي ! لست أول من تجنى على منشئه ، وتمرد على موجدته . ولم يكن لي بدّ من هذا التجنى والتمرد ، فقد تزعم أنك أوجدتني ، فينبغي إذن أن أكون صورة صادقة

لك وأثراً دالاً عليك ، ومختصراً يمثل فيه كل ما يظهر أو يخفى فيك من عيب ؛ وما زلت ألح الآن كما كنت ألح من قبل في أنى لا أحب أن تتحدث عني بما تشاء دون أن تحتاط في حديثك ، فتحول بيني وبين سوء الظن بي ، وتعصمني من هذه الأحكام الخاطئة التي لا أحب أن أتعرض لها ، ومهما يكن في هذا الكلام من شطط ، فإنه لن يخطئ لومك لأنك لم تحسن تصويري حين صورتني ، ولا ابتكارى حين ابتكرتني . فقد كان ينبغي أن تنشئ لك خصماً خليفاً بهذا الاسم ، قادراً على أن يحاور في غير ضعف ، ويجادل في غير جهل ، ويتحدث عن طريقة بعد أن يكون قد قرأ ديوانه وفهم مطولته ، فأما أن تتخذ لك خصماً جاهلاً غافلاً ، ثم تقول وهو عاجز عن القول ، وتثبت وهو عاجز عن النفي . فهذا شيء لا يدل على براعة ، ولا على مهارة ، ولا على خيال خصب قوى . ولا بأس عليك من أن أثور بك وأتذكر لك ، فما زلت جميعاً تثورون وتتذكرون بمن لا ينبغي أن تثوروا به أو تتذكروا له .

والآن وقد جليت عن نفسي غمرتها ، وتحدثت إليك بما كنت أريد أن أتحدث به ، فلست أرى بأساً من أن نعود إلى الحديث في طريقة ، ولك أن تدع من هذا الحديث ما شئت ، على أن تتحفظ وتحتاط ، فإن أبيت إلا أن تصورنى كما تعودت أن تفعل ، فتق بأتى أنا المنتصر لأنى سأراجعك ، وأراجعك ، وألح عليك في المراجعة حتى أضطرك إلى ما أحب ، أو أنقص عليك الحديث عن الشعراء القدماء . وما أظن أنك تجهل أن جماعة غير قليلة من أمثالك الكتاب يخلقون الأشخاص في القصص والأحاديث خلقاً ، ثم يلقون منهم شططاً . والخطأ أن تظن أنى لا أوجد إلا بك ، وأنتك تستطيع أن تستغنى عني متى شئت ، فما دمت قد أنشأتني يا سيدى ، فلا بد من أن تحتملنى كما أنا ، ولا بد أن تدعن لبعض ما أريد ، إن لم تدعن لكل ما أريد ، وثق بأن الأشخاص الخياليين قد يكونون أعظم أثراً وأشد سلطاناً على حياة الأحياء من الأشخاص الذين يستمتعون بالحياة الواقعة التي لا شك فيها ولا ريب . وأظننا كنا نتحدث في الأسبوع الماضى عن هذه الفلسفة التي يعرضها طرفة في قصيدته ، ويعتمد عليها في تفسير تلك الحياة التي كان يحياها ، والتي لم تكن حياة جلد مظلم ، ولا حياة هو مفسد للنفس ، وإنما كانت زوجاً معتدلاً من الجلد واللهو ، ومن

العمل والفراغ ، كانت مقسومة قسمة عادلة بين ما ينبغي لقومه ، وما ينبغي لنفسه من الحق عليه ، وكانت مع هذا كله حياة واضحة كل الوضوح ، لا غموض فيها ولا إبهام ، واضحة لصاحبها على أقل تقدير ، وواضحة لكثير من الناس الذين لن تؤثر فيهم الحياة الدينية ، إما لأنهم لم يأنفوها ، وإما لأن نفوسهم لم تدعن لها . وما دام الشاعر لم يعرف أن بعد الموت شيئاً ، فهو مضطر إلى أن يرى الموت آخر الحياة وغايتها ، وهو مضطر إلى أن يلائم بين سيرته وبين هذه الحياة التي تنتهى إلى الموت . والشاعر قد وفق إلى هذه الملاءمة أحسن توفيق ، فأرضى قومه ، وأرضى نفسه ، وأخذ لا ينظر إلى عمله ، ولا إلى سيرته ولا إلى حياته كلها إلا اطمأن واستراح ، وأحس أنه يسلك الطريق التي لا ينبغي له أن يسلك غيرها . هو ميت من غير شك ، فليس ما يمنعه من أن يسعى إلى الموت ، كما يسعى الموت إليه ؛ وهو يسعى إلى الموت حين يغيب المستغيث ويستجيب للداعي ، كما أنه يسعى إلى الموت حين يأخذ بحظه من لذات الحياة ، فيشرب الخمر ، مصطبوحاً حيناً ، ومغتنقاً حيناً آخر ، وهو يسعى إلى الموت حين ينفق من أيامه ما ينفق ، مستمتعاً بلذات الحب سيرة ساذجة كما كان يستطيع أن يتصورها ، وأن يستمتع بها في غير تكلف ولا تصنع ولا اختراع لما لا حاجة إلى اختراعه من الخواطر والمعاني ، ومن الغابات والأغراض . وهو من أجل هذا قد جعل لحياته أغراضاً ثلاثة لولائها لما حفل بالحياة ، ولا اهتم لها ، وهي : شرب الخمر ؛ ونجدة المستغيث ، والاستمتاع بالحب . ولو أنه عاش في بيئة معقدة غير البيئة التي عاش فيها ، أو أدرك عصرًا معقدًا غير العصر الذي أدركه ، لتغير مثله الأعلى في الحياة ، ولا بتغي لنفسه لذات أخرى غير هذه اللذات اليسيرة الساذجة .

قلت مبتسماً : فقد أصبحت أنت المتحدث ، ولم يبق لي إلا أن أستمع ، وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث قبل أن تجيء ، وما أشك في أنك لو فعلت هذا وتهيأت للأحاديث الماضية قبل أن تقبل عليها لما تورطت فيما تورطت فيه من قصور أو تقصير ، ولما لمتني بعد ذلك في تصوير ما صورته من هذا القصور أو التقصير . على أني أستاذناك في أن ألاحظ أنك لا تقول شيئاً حين تزعم أن طرفة لو عاش في بيئة غير التي عاش فيها ، أو أدرك عصرًا

غير الذى أدركه . لكان مثله الأعلى فى الحياة أرقى من هذه اللذات اليسيرة
الى صورها فى أبياته الرائعة :

وَلَوْلَا ثَلَاثُ هُنَّ مِنْ عَيْشَةِ الْفَتَى وَجَدَّكَ لَمْ أَحْفِلْ مَتَى قَامَ غَوْدَى
فَمَنْهُنَّ سَبَقَ الْعَاذِلَاتِ بِشَرِّتِهِ كَمِيتَ مَتَى مَا تُعَلَّ بِالْمَاءِ تُزِيدِ
وَكَرَّرَى إِذَا نَادَى الْمُضَافُ مُحِبًّا كَسِيدِ الْغَضَا نَبَهَتْهُ الْمَتُورِدِ
وَتَقْصِيرِ يَوْمِ الدَّجْنِ وَالْدَّجْنِ مُعْجَبٌ بِيَهْكَتِهِ تَحْتَ الطَّرَافِ الْمُعَمَّدِ
كَأَنَّ الْبُرَيْنَ وَالْدَّمَالِيجَ عَلَّقْتُ عَلَى عَشْرِ أَوْ خِرْوَعٍ لَمْ يُخْضِدِ
فواضح جداً أن المثل العليا تتغير بتغير البيئات والعصور ، ولكن واضح
أيضاً أن الأشخاص كذلك يتغيرون بتغير البيئات والعصور ، فلو عاش طرفة
فى بيئة غير بيئته ، أو عصر غير عصره ، لما كان طرفة ، ولكان تغير فلسفته
نتيجة لتغير شخصيته . ولكان من الجائز ألا تعجبنا فلسفته لو أنه صورها
فى أبيات من الشعر كهذه الأبيات التى رويناها .

وما رأيك فى شاعر أو كاتب أو متحدث يزعم لك الآن أنه إنما يحب
الحياة . ويكلف بها ، ويحرص عليها . لأنه يستمتع فيها بالتدخين . وشرب
القهوة وقراءة الكتب . أو قراءة الصحف ، أو الاستماع للمحاضرين . أترى
أن فلسفته هذه تعجبك . أو ترضيك مهما يتكلف فى تصويرها وتزيينها من
أسباب الفن ؟ إنما تعجبنا فلسفة طرفة هذه لأنها ساذجة تمثل حياة ساذجة ،
ولأن الشاعر قد صورها فأجاد تصويرها . فتحن لا نعجب بمعانى هذا الشعر
وحدها . وإنما نعجب أيضاً بلفظه الجزل ، وأسلوبه الرصين . وأسره القوى .
وآية ذلك أننا نساير الشاعر مطمئنين إليه ، راضين عنه ، معجبين به ، حتى
إذا بلغنا البيت الأخير من هذه الأبيات لم نستطع أن نمنع أنفسنا من ابتسامة
فيها شيء غير قليل من التسامح والتبسط : فإن مثله الأعلى فى جمال المرأة
لا يخلو مما يثير الابتسام . وما رأيك فى صاحبه هذه التى تطول وتعظم تحت الحياء ،
حتى كأنها شجرة علق عليها الحلى تعليقاً ؟

قال صاحبي : قل إن هذه الصورة لا تعجبك أنت ، ولكن تنى بأن

بين الناس من يصحبون بها أشد الإعجاب ، ولا يكرهون أن يكون مثلهم الأعلى
في جمالي المراتبة ارتفاع القامة ، وضخامة الجسم . وهذا النحو الذي يثير مثل
هذا التشبيه . قلت : فلهذا من لذات الشاعر : ومن مثله العليا في الحياة ،
يقف بنا عند هذا البيت البديع الذي يصور حبه للحياة : وحرصه عليها .
وكلفه بأن يأخذ من لذاته بأعظم حفظ ممكن . ومن لفظة الشراب خاصة قبل
أن يدركه الموت . فيقضى عليه بالظما الأبدى . وتقطع الأسياح بينه وبين يرى .

كريمٌ يروى نفسه في حياته سَتَلَمُ إن جِئنا غداً أيها الصدى

فانظر إلى هذا النذير الموقر في الشطر الأخير ، وانظر إلى مقدار ما يصور
من هذه الحشرات التي لا آخر لها حين تنقطع الأسباب بين الحياة والأحياء ،
وبين اللذات والمستمتع بها . وانظر إلى هذه الموازنة بين رجلين : أحدهما
شرب في الحياة حتى ارتوى ، والآخر أخذ نفسه بالظما وإحمال الصدى ،
فأما أحدهما فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات ، وقد حال بين نفسه وبين
الشرب قبل أن يموت ، وأما الآخر فسيحال بينه وبين الشرب إذا مات .
ولكنه قد ارتوى قبل أن يموت ، ومن يدري ! لعله يجد أثر هذا الرى : ولعل
حظه من الصدى أن يكون أقل من حظ صاحبه ذلك الذي حرم نفسه الرى
أثناء الحياة !

ثم انظر إلى هذه الأبيات وإلى ما تصوره من اليأس وما تصوره من المساواة
أيضاً بعد الموت :

أرى قَبْرَ نَحَّامٍ بِخَيْلٍ بِمَالِهِ	كَقَبْرِ هَوَيٍّْ فِي الْبَهَائِلِ مُفِيدِ
تَرَى جُثُوثَيْنِ مِنْ تَرَابٍ عَلَيْهِمَا	صَفَائِحُ صَمٍّ مِنْ صَفِيحٍ مُنْضَوِ
أَرَى الطَّوْتِ يَعْتَامُ الْكَرَامَ وَيَضْطَفِي	عَقِيلَةَ عَالِ الْفَاحِشِ السَّخِيفِ
أَرَى الْعَبَشَ كَنْزاً نَاقِصاً كُلَّ لَيْلَةٍ	وَمَا تَنْقُصُ الْأَيَّامُ وَاللَّحُرُ يَنْفَدِ
لَعَنُوكَ إِنْ الْمَوْتَ مَا أَسْخَطَا الْفَتَى	لَكَ الْطُّورُ السَّوْخَى وَنُفْسُهُ بِالْهَدِ
مَنْ مَا بِشَأْنٍ يَوْمًا يَقْلَهُ لِحَتَيْهِ	مَنْ يَكُ هِيَ حَبَلِي الْفَتِيَّةِ يَنْفَدِ

أتري إلى هذه الصورة التي تمثل لك ما بين قبر البخيل الحريص وقبر الكريم الذي يفسد ماله ، ويستمتع بحياته ، من التشابه والمساواة ؟ كلاهما جثوة تراب عليها حجارة منضدة . لا يفرق بينهما أن أحدهما يضم رجلاً قد حرص على ماله فأبقاه . وأن الآخر يضم رجلاً قد طابت نفسه عن ماله فأبلغه إتلافاً . فالذين يرثون مال البخيل كالذين يرثون إعدام الكريم . لن يستطيعوا أن يغيروا ما بين هذين القبرين من الشبه : ولا أن يحجوا ما بينهما من المساواة . وانظر إلى هذه الأبيات التي تبتدئ بفعل « أرى » ، والتي تصدر عن الشاعر حكماً مرسله لاسيبل إلى إنكارها ولا إلى الجدل فيها ، وإنما هي مقنعة ملزمة ، لا تحتمل مكابرة ولا مرء ، وهي مع ذلك لا تسقط عليك كما تسقط الصواعق المؤسفة ، وإنما تنزل على نفسك كما تنزل السكينة التي تمنحك الأمن والراحة والهدوء .

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

أرى العيشَ كثرًا ناقصاً كُلَّ لَيْلَةٍ وما تنقصُ الأيامُ والدهرُ ينفدُ

ولم يأت هذا التشبيه القوى الصارم الذي لا سبيل إلى إنكاره ، ولا إلى عيبه ، ولا إلى الشك في طرف من أطرافه ، وإلى هذا الجمال الذي يجعل الحياة كثرًا ، ويجعل الأيام والليالي كأنها رجال تنقص من هذا الكثر في غير انقطاع حتى تأتي على آخره ، وهي واثقة بأنها ستستنفده لأنها واثقة بأنها أطول منه بقاء . قال صاحبي : وما ينبغي أن تهمل هذا التشبيه الذي كنت وما زلت مفتوناً به في قوله :

لعمرك إن الموت ما أخطأ الفتى لكالطولِ المرئى ونسيانهِ باليدِ

قلت : نعم ، أنا أعرف أنك مفنون بهذا البيت ، واكتنك توافقني على أن البيت الذي يليه ليس من شعر طرفة في أكبر الظن ، وإنما هو تفسير لهذا البيت . قال : وما يعينني ؛ إنه بيت جميل على كل حال . قلت : وما دامت الحياة منتهية إلى هذا اليأس ، وما دامت الأعمال والآمال فرصاً تنتهز ، وخلصاً تختلس ، وأشياء إن لم تظفر بها حين تتاح لك فستفوتك أبداً ، فما ينبغي أن يكبر الإنسان من أمرها ، ولا أن يعظم من خطرها ، ولا أن يتخذها وسيلة

إلى إفساد الصلوات بينه وبين أمثاله من الناس ، وما ينبغي للرجل الرشيد أن يعدل بالمودة الصادقة ، والإخاء الكريم ، والوفاء الذى لا غبار عليه ، شيئاً من الأشياء ؛ ولكن الناس يغرم الغرور ، وتفسدهم أعراض الدنيا ، فيؤثرون بها أنفسهم ويضنون بها على غيرهم ، ويتكلفون فى سبيلها ما لا ينبغي أن يتكلفه الرجل الكريم من البخل والضيق ، ونقص المروءة وإيذاء الإخوان ، والتقصير فى ذاتهم ، والتقصير فى ذات أنفسهم أيضاً ، حين يكفون خبرهم عن الناس ، فيجعلون حياتهم وموتهم بالقياس إلى الناس سواء . وهذه السيرة التى يسيرها الناس المغرورون الذين تخبهم الدنيا ، وتأسرهم أعراضها ، وتصرفهم عن الكرم والوفاء ، هذه السيرة الخزية ، التى يتورط فيها أكبر الناس فى كل عصر ، وفى كل بيئة ، والتى تفرض عليهم النفاق فرضاً ، والتى تصغرهم فى نفوسهم وفى نفوس نظرائهم ، هذه السيرة هى التى ألهمت « طرفة » فيما يظهر ، شعره هذا الجميل ، فليس من شك فى أنه قد أنشأ قصيدته وأنشدها غائباً على ابن عمه الهنات بدت له منه ، ولتقصير أحسه فى بعض ما كان بينهما من الأمر ، والقدمات يفسرون هذه الهنات ، ويقولون فى هذا التقصير ما تخيلوا ، أو ما نقل إليهم من قصة طرفة مع ابن عمه ، أو مع أخيه ، أو معهما جميعاً ، فى شأن هذه الإبل التى أضلها . ولكن ما الذى يعيننا نحن من هذه القصة أن تصح على نحو ما يرويها الرواة ، إنما نحن أمام شاعر يؤذيه تقصير ابن عمه فى ذاته ، وإيذاء ابن عمه له ، وإسراف ابن عمه عليه ، والتواء ابن عمه بحقوق المودة والقربى بخلا وشحاً وأثرة ، فهو يألم لذلك ، ويضيق به ، ويشكو منه ، ولا سيما وهو فى سيرته بعيد كل البعد عن هذه الحصال ، مرتفع كل الارتفاع عن هذه الهنات ، فمن حقه أن يلقي من أكفائه ونظرائه مثل ما يلقي منه الأكفاء والنظراء . والذى يحتقر أعراض الحياة ويصغر المال ويزدريه ، بل يصغر المنافع كلها ويزدريها ، ولا يكبر إلا الخلق الكبير ، ولا يقدر إلا السيرة التى هى خليقة أن تقدر . لأنها مملوءة بما ينفع الناس ويصلح أمورهم ؛ الرجل الذى لا يبخل بالمال حين يطلب إليه المال ، ولا يبخل بالحياة نفسها حين تطلب إليه الحياة : خليق أن يزدري البخل والجبن ، وأن يزدري معهما البخل والجبن ، وهو خليق أن يألم حين يرى من أكفائه ، أو ممن كان يعدهم أكفاه ، جبناً وبخلًا .

وانظر إلى هذه الأبيات التي يشكو فيها طرفة سيرة ابن عمه معه : وإسراف ابن عمه عليه ، وتعلله ضناً بالمعونة : وبخله بالمال والجهد :

فما لي أراي وابن عَمِّي مالكا متى أذن منه بئاً عني وبتعد
يلوم وما أدرى عَلامَ يَلومني كما لامي في الحي قُرْطُ بنِ مَعْبِدِ
وأيأسني من كل خيرٍ طَلَبْتُهُ كأننا وَصَعْنَاهُ إلى رَمْسٍ مُلْحَدِ
على غير شيءٍ قلته غير أني نشدت فلم أغفلَ حَمُولَةَ مَعْبِدِ
وقربتُ بالهوى وجعلك إنه متى بك أمرٌ لِلنَكِيثَةِ أَشْهَدِ
وإن أذعَ لِلجَلِي أكن من حُماتها وإن يأتك الأعداءُ بِالْجَهْدِ أَجْهَدِ

ثم يقول :

فقدري ونُظْمِي إِنِّي لَكَ شَاكِرٌ ولو حلَّ يَتَقَى نائياً عندَ صَرْغَدِ
فَلَوْ شَاءَ رَبِّي كُنْتُ قَيْسَ بنَ خَالِدٍ ولو شاءَ رَبِّي كُنْتُ عُمَرَو بنَ مَرْثَدِ
فَأَصْبَحْتُ ذَا مَالٍ كَثِيرٍ وَزَارَنِي بَنُونَ كِرَامٌ سَادَةٌ لِمُسُودِ

أفترى عتباً أرق من هذا العتب ، وألماً ألدع من هذا الألم ؟ أفترى شعراً أرق من هذين البيتين الأخيرين خاصة ؟ وقد يقال إن القدماء أنفسهم رقوا لهذين البيتين ، وأن أحد هذين الرجلين اللذين سماهما رق له فحياه كثيراً من المال ، وإن لم يستطع أن يحبوه من الأبناء كثيراً ولا قلبلا . على أن الشاعر يكره أن يمضي في هذا العتب المؤلم دون أن يشوبه بشيء من الفخر يثبت ما ينبغي له من الكرامة وعزة النفس والارتفاع عن الحاجة المذلة ، فانظر إليه كيف يقول :

أنا الرَّجُلُ الضَّرْبُ الذي تَعْرِفُونَهُ خَشَّاشٌ كَرَأْسِ الْحَيَّةِ الْمُتَوَقِّدِ
فَأَلَيْتُ لَا يَنْفَكُ كَشْحِي بِطَانَةً لِعَضْبٍ رَقِيقِ الشُّمْرَتَيْنِ مُهَنَّدِ

وانظر إلى قوله الذي تعرفونه ، فإني أرى فيه جمالا لا يعدله جمال . ثم امض في قراءة هذه الأبيات التي يصف بها سيفه ، فهي من أروع الشعر العربي في تصوير القوة والمنعة والاعتداد بالنفس . وإذا فرغ الشاعر بعد هذا العتب

وهذه الشكوى من تصوير قوته وعزته وامتناعه على الضم ، لم يكره أن يعود إلى كرمه وسخائه فيصورهما أجمل تصوير وأرقه وأظرفه وأذناه إلى السداجة واليسر في هذه الأبيات :

وَبَرِّكَ مُجَوِّدٌ قَدْ أَثَارَتْ مَخَافِي بَوَادِيهَا أُمِّي يَعْصِبُ مَجْرِدُ
فَمَرَّتْ كِهَاءُ ذَاتِ خَيْفٍ جُلَّالَةٍ عَقِيلَةُ شَيْخٍ كَالْوَبِيلِ يَلْتَنِدُ
يَقُولُ وَقَدْ تَرَّ الْوَظَيفُ وَسَاقِهَا أَلَسْتَ تَرَى أَنْ قَدْ أَتَيْتَ بِمُؤَيِّدِ
وَقَالَ أَلَا مَاذَا تَرَوْنَ بِشَارِبِ شَدِيدٍ عَلَيْنَا بِفِيهِ مُتَعَمِّدِ
وَقَالَ ذَرُوهُ إِنَّمَا نَفَعُهَا لَهُ وَلَا تَكْفُوا قَاصِيَ الْبَرِّكَ يَزْدَدِ
فَطَلَّ الْإِمَاءُ يَمْتَلِلْنَ حَوَارَهَا وَيُسْعَى عَلَيْنَا بِالسَّدِيفِ الْمُسْرَهْدِ

أترى إلى هذه الإبل وقد أخذت تطمئن لولا أنها رأت هذا الفتى ، وهي تعلم من إتلافه لها وعدوانه عليها ما تعلم ، فلما رآته أشفقت منه . ومن هذا النصل المجرد في يده ، فندت متفرقة منتشرة في الأرض ، تلتبس مهرباً من هذا الموت الذى يلمع في يد هذا الشاب ، ومرت منها ناقة ضخمة عظيمة أمام الفتى فيعقرها بهذا السيف فتسقط ، ويراهها أبوه وهو شيخ حريص عاقل في غير محل ولا ضيق !! فانظر إليه كيف يلوم ابنه مداعباً له كأنما يشجعه على هذا الكرم . وانظر إليه كيف يتحدث إلى من حوله من مشيخة قومه مفاخرأً بابنه هذا السكران ، الذى إذا شرب بغى على مال أبيه فأسرف في البغى : ثم انظر إليه وهو يمنع من حوله من لوم الفتى ، ولم يلومونه والمال صائر إليه غداً أو بعد غد ! فمن حقه أن يتعجل إتلافه والانتفاع به . ثم انظر إلى الحى وقد أقبلوا على عيدهم يشتررون ويأكلون ، ويطوف الإماء بأطياب هذه الناقة على الفتى وزدماثه الذين صورهم منذ حين . فقد عرفنا « طرفة » نفسه ، ثم صور لنا مذهبه في الحياة ، ثم عتب على ابن عمه وشكها ، ثم عاد إلى فخره فوصف قوته ومنعته ، ووصف كرمه وجوده . وانظر إليه كيف يتحدث إلى ابنة أخيه فيقول :

فَإِنْ مِتُّ فَانْعَيْتَنِى بِمَا أَنَا أَهْلُهُ وَشُقِّى عَلَى الْجَيْبِ يَا بِنْتَ مَعْبِدِ
وَلَا تَجْعَلْنِى كَأَمْرِى لَيْسَ هُمُّهُ كَهَمِّى وَلَا يُغْنِى غَنَائِى وَمَشْهَدِى

ثم انظر إليه كيف يعود في آخر القصيدة إلى فلسفته التي كان فيها ، مجدداً
تهوين الحياة ، وتحقير أمرها ، وتعظيم أمر الموت ، وما يصور من اليأس فيقول :

أَرَى الْمَوْتَ أَعْدَادَ النَّفْسِ وَلَا أَرَى بعيداً غداً ما أقربَ اليومَ منْ غَدِ
سَتُبْدِي لَكَ الْأَيَّامُ مَا كُنْتَ جَاهِلًا وَيَأْتِيكَ بِالْأَخْبَارِ مَنْ لَمْ تَزُودِ

قال صاحبي : ألم أقل لك إن هذه القصيدة من أجود الشعر وأجمله وأروعها
وأرقاه ! قلت : وهل أريد منك يا سيدي ومن أمثالك الذين تصورهم إلا أن
تعترفوا بأن في الشعر القديم جمالا وروعة وغناء ومتاعاً ، لا للقدمات وحدهم بل
للمحدثين مهما يبعد بهم العهد !

ساعة مع زهير^(١)

قال صاحبي : أما زهير فلإني أراه قريباً منا : يسيراً علينا ، لا نجد في قراءته جهداً ، ولا نحتمل في فهمه مشقة ، ولا نحس بيتنا وبينه هذه الفروق العظيمة التي نحسها بيننا وبين غيره من الشعراء ، ولهذا استثنيت من أصحابه القدماء منذ زمن بعيد ، وقرأت مطولته غير مرة ، وحفظت منها شيئاً كثيراً ، وأوشك أن أكون قد حفظتها كلها ، ثم قرأت له قصائد أخرى غير هذه المطولة ، وما أرى إلا أن المطولة . ليست خير ما روى عن زهير من الشعر ، بل ما أشك في أن في ديوان زهير قصائد هي أروع وأجمل من هذه المطولة .

قلت : وما دمت تعرف زهيراً وتحبه : وتألف ديوانه ، وتعجب بشعره ، وتحفظ منه مقداراً ليس به بأس ، فما ينبغي أن نتحدث عنه ، أو أن نضيع الوقت فيه ، والخير أن نعدل عنه إلى شاعر آخر من هؤلاء القدماء الذين تظلمهم ، وتتجنى عليهم ، لأنك لم تفهمهم ، أو لأنك لم تتكلف فهمهم . قال : إن فيك لخصلتين أمقتهما منك ، وأنكرهما عليك ، فأنت لا تريد أن تتحدث إلى إلا في الأشياء التي لا أحسنها ولا أتقنها . والتي يظهر فيها فضلك على . وتقوم فيها منى مقام الأستاذ من التلميذ ، وما كنت أحسب أنك مشغوف بالتفوق والرغبة في الاستعلاء قبل أن تأخذ في هذه الأحاديث . وما بضررك أن نتحدث في شيء أستطيع أن أقول فيه ، وتستطيع أن تسمع ؟ وما بالك لا تريد أن تريخ نفسك من الكلام ؟ فلإني أرى كلامك لا ينقطع ، وأحب لك أن يتصل استماعك ساعة من نهار . فهذه إحدى خصصتيك . وخصلة أخرى لا أحبها منك ، وأودّ لو تتخلص منها ولو قليلاً ، وهي تعمدك للصعب ، وقصودك إلى العسير . وازدراؤك أو انصرافك عن السهل الميسور ، كأنك تؤمن لنفسك بقوة نادرة . لا ينبغي لها إلا أن تواجه المشكلات والمعضلات ، وتتجافى عن الأمور الهينة الممهدة . والناس يحمدون هذا أحياناً ، ويرون فيه

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٣ مارس سنة ١٩٣٥ .

شجاعة وجراءة وإقداماً . ولكنى أخافه عليك ، وأشفق أن نصيبك بعض آثاره السيئة ، فهو قد يصدر عن شجاعة وإقدام ، ولكنه قد يصدر أيضاً عن غرور وإسراف في الاعتداد بالنفس ، ولو أنى ملكت من أمرك بعض الشيء ، لقمت منك مقام المعلم ، ولنفعتك بهذا التعليم ، فجنبتك بعض ما تتورط فيه من الشر ، وأتحت لك بعض ما تحتاج إليه من الراحة ، وعلمتك أن الحياة ليست كلها جهداً ومشقة وعنفاً وعسراً ، وإنما فيها اللين والخفص ، وفيها التعميم واليسر ، وإلا فما تعمدك لشعر ليبد ، وأمثال ليبد من هؤلاء الشعراء الذين يُحزنون ولا يُسهلون ، والذين يضطرون قارئهم ودارسهم إلى أن يحزن كما حزنوا ، ويشق على نفسه كما شقوا على أنفسهم ؟ فإذا عرض لك شاعر سهل قريب المأخذ ، يسير اللفظ ، محبب المعاني ، زهدت فيه ، وزهدت فيه الناس ، وزعمت أنه معروف مألوف ، وأن الخير في أن تعدل إلى من هو أقل منه وضوحاً ، وأبعد منه مالا ، كأنك ترفع نفسك عن أن تقف عند هؤلاء الشعراء الذين مُهّد شعرهم تمهيداً ، وكشفت أغراضهم كشفاً ، وأتيحت لنا معانيهم من قريب .

قلت : ما أظن أنك مخطئ حين تستكشف لي هذه العيوب التي تحسبها من حين إلى حين ، وما أبرئ نفسي من العيب ، وما أظنك أنك تستكشف من عيوبى وسيئاتى إلا أقلها شأنًا ، وأيسرها خطراً ، ومن يدري ، لعلك لو عرفتني حق المعرفة أن تظهر منى على سيئات ما كنت لتظنها أو تقدرها ، ولكنى مع هذا لا أعتقد أنك ناصح لى ، ولا مخلص فيما تحاول من إصلاحى ، وما أظن إلا أنك تشاركنى في بعض هذا الغرور الذى تأخذنى به وتنهه على ، وما أحسب إلا أنك قد ضقت بالاستماع ، وكرهت هذا المقام الذى يشبه مقام التلميذ ، وسئمت ألا تظهر للناس فيما أذيع من أحاديثنا إلا هذا المظهر الذى أخذت تنكره منذ الأسبوع الماضى ، فأنت تريد أن تتحدث إلى كما تحدثت إليك ، وأن أسمع منك كما سمعت منى ، وأن يراك الناس مرشداً إلى جمال الشعر ، دالا عليه ، مبيناً لما فيه من المحاسن ، ولست أكره أن أتيح لك هذا الذى تريده ، وإنك لتخطئ إن ظننت أنى أحب الكلام ، وأكلف

به ، وأكره الاستماع . وأتجافى عنه ، فإله يعلم ما أضيّق بشيء كما أضيّق بالكلام ، وما أهيّم بشيء كما أهيّم بالاستماع . وما ذنبى إذا كان الله قد امتحننى بالكلام ، وحرمنى لذة الاستماع . وما ذنبى حين يسوقك الله إلىّ ، فلا أكاد أسمع منك حتى أضطر للرد عليك ، وما أكاد آخذ فى ذلك حتى يتصل الكلام فى على كره منى ! وما أنت ذا تنبئنى بأنك تحب زهيراً ، وتكلف به ، وتراه قريباً منا ، فأنت إذن ترى فى شعره نفعاً ، وفى قراءته وفهنة لذة ، وليس بينك وبينى فى ذلك خلاف ، أو شيء يشبه الخلاف : والأصل فى هذه الأحاديث ، أنها أحاديث حوار بين رجلين يختلفان فى حب الشعر القديم وتقويمه ، فإذا اتفق هذان الرجلان ، فقد يحسن أن ينقطع الحوار بينهما فيما اتفقا عليه .

قال : وخصلة ثالثة يتكشف عنها هذا الحديث ، وهى حبك للخصومة وإسرافك فى حبا . فأنت لا تتصور الحوار أو لا تكاد تتصوره إلا أن يكون هذا الحوار خصومة بينك وبين من تحدته ، ولست أدرى ، لم لا يحاور الناس بعضهم بعضاً ؟ أو لم لا يحدث الناس بعضهم بعضاً فيما يحبون ، وفيما يتفقون على إعباره ، والرضا عنه ، والإعجاب به ؟ ونحيل إلىّ أن هذا فن من الكلام لم تحسنه ، لأنك نشأت مخاصماً ، فغلب عليك حب الخصام . والخير فى أن تتعلم هذا النوع من الحوار الخادئ الخلو الذى لا خصام فيه ، والذى لا ينتهى بالفوز والخزعة ، ولا بالانتصار والالئحار ، وأنا واثق بأنك ستجد فى هذا الحوار الذى لم تألفه راحة ولذة لا عهد لك بهما ، فابتسم الأيام والناس ، فلفل الأيام أن تبسم لك ، ولعل الناس أن يلقوك بغير الحذر والخوف ، وليكن بعض حديثك إلى الناس صالحاً وأمنأ وسلاماً .

قلت : إنك لخصب الذهن ، منطلق اللسان منذ اليوم ، وما أرى إلا أنك قد تهيأت لهذا الحديث . قال : وما يعينك أن أكون قد تهيأت له ، أو لم آتياً ؟ وما يعينك أن أكون خصب الذهن أو جديده ؟ منطلق اللسان أو معقواه ؟ ألسنت ترى أنك ما تفتأ مشغولاً بالخصومة ، متعلقاً بأسبابها ! تجد حيناً فتكون مرّاً ، وتسخر حيناً فتكون لاذعاً ! ألسنت ترى أنك خلقت أن تظهر لنا ناحية من نواحي نفسك لا مرارة فيها ولا لذع ! فإن اتصال هذه الخشونة منك قد يؤذى

الصدى : ويسم الحليط ، وقد انتهى إلى عزلة تكرهها .

قلت : سمع الله لك ، وعفا الله عنك ! فما أعرف أنى أحب شيئاً أو أتمناه كما أحب أن يتاح لى حظ من العزلة ، أرجع فيه إلى نفسى ، وأستريح فيه من هذه الحياة الاجتماعية التى شمت تكاليفها ، وآدتنى أثقالها . قال : فإنك لم تعيش بعد ثمانين حولاً لتسام كما سم زهر . قلت : وأين تقع تلك الثمانون التى عاشها زهر ، فلأت نفسه سأمًا ومللا وضيقًا ، من عشرين سنة أو عشر سنين أو خمس سنين نعيشها نحن فى هذه الأيام ! إن الناس يزعمون أن أعمارهم تقصر بالقياس إلى أعمار القدماء ، وقد يصح هذا فى الحساب وعدد الأيام والشهور والسنين ، ولكنه لن يصح فى حقيقة الأمر ، وقد كانت أيام القدماء فارغة بالقياس إلى أيامنا ، وقد كانت أعوامهم لا تعد شيئاً بالقياس إلى أعوامنا . وأى شيء أيسر من أن تقيس يوماً من أيامنا فى القاهرة إلى يوم من أيام أهل المدن فى الأقاليم ، ومن أن تقيس يوماً من أيام أهل المدن هؤلاء إلى يوم من أيام أهل القرى والريف ، وأن تقيس يوماً من أيام أهل القرى هؤلاء إلى يوم من أيام أهل البادية فى نجد أو فى الحجاز ، فترى أن ساعتنا أيام ، وأن أيامنا شهور ، وأن أعوامنا عصور طوال بالقياس إلى أزمنة أهل البادية . فإذا سم زهر لأنه عمر ثمانين عاماً ، وإذا سم لبيد لأنه تجاوز المئة ، فمن حقنا أن نسأم حين نعيش أعواماً قليلة تباغ العشرة أو تزيد عليها شيئاً . قال : كلا يا سيدى ! فليس فى حياتنا من الاطراد والتشابه مثل ما فى حياة أهل البادية . وتشابه الأوقات والأحداث وطلوع الشمس عليك اليوم بمثل ما طلعت به عليك أمس ، وغروب الشمس عنك غداً بمثل ما تغرب به عنك اليوم ، هو الذى يغرى بك السأم ويبسط عليك سلطانه ، فأما أن تستقبل اليوم بغير ما استقبلت به أمس ، وأن يلقاك الليل بغير ما لقيك به النهار ، وألا تقدم على ساعة من ساعات اليقظة إلا بغير ما أقدمت به على الساعة التى سبقتها ، وبما ستقدم به على الساعة التى تليها ، فهذا خليق أن يتعبك ويضنيك ، لا أن يثير فى نفسك سأمًا ولا مللاً .

وقلت : فهبى أخطأت الصواب فى التعبير ، ووضعت السأم مكان التعرب ، ولكن ألسنت ترى أن العدوى قد مستك ، وأنت أخذت تلتهم الحصوة ،

وتتعلق بأسبابها ، وتتكلف ما يتيح لك الفوز والاستعلاء ؟ قال :

عن المرء لا تسألَ وسلَّ عن قَرِينِه فكلُّ قَرِينٍ بالمقَارِنِ يَقْتَدِي
قلت : ما أكثر هذه القافات ، كأنما نحن في صحن الأزهر الشريف !
أو عند القبلة القديمة . خذ بنا في الحديث عن زهير إن شئت ، فلني أخشى إن
مضيئنا في هذا الحوار أن تأخذنا القافات من كل وجه . قال : فإذا لم تُبعد عن
زهير منذ بدأنا هذا الحديث ، فلني أدعوك إلى إثبات السلم ، وتجنب الحرب
والحصومة ، وهل أنشأ زهير مطوئته إلا في هذا ! وأى بأس عليك في أن
تخلق بيئة يملؤها السلم والأمن ، أو الرغبة في السلم والأمن ، قبل أن نتحدث
في هذه القصيدة التي يدعو صاحبها إلى السلم والأمن ! وهذه خصلة أخرى
من خصالك التي أود لو تخلص منها ، فأنت لا تحب التبسط ، ولا الأناة ،
ولا التيهو الهادئ المترف لما تأتي من الأمر ، أو تستأنف من الحديث ، وإنما
تدفع نفسك إلى ما تريد دفعا ، وتهجم بها على ما يتغنى هجوماً ، لا تمهد
الطريق ، ولا توطئ المجلس ، ولا تحب خلق البيئة كما يقول الفرنسيون . أنت
عاجل مندفع ، وما ينبغي أن يدرس الشعر على عجل ، ولا أن يذاق الشعر
بالاندفاع ، إنما ينبغي أن يهيا دراس الشعر للشعر ، وأن يسعى إليه رفيقا به
وبنفسه ، فقد تضر العجلة ، ويسوء الاندفاع ، وقد يراعى طائر الشعر فيرتفع ،
ثم يمحى في الجو حتى إذا بلغت موقعه لم تجد شيئا .

قلت : ونستطيع أن نمضي في الحديث على هذا النحو ، لا أقول شيئا
إلا كشفت من ورائه عن عيب . حتى إذا فرغنا منه ، كنت قد أحصيت على
طائفة من العيوب ، ولست أرى بذلك بأساً لولا أني أظن أننا التقينا لتحدث
عن زهير لا عنى .

قال : فهل نتحدث إلا عن زهير ! ألسنت تلاحظ أني حين أذكرك بما
ينبغي من خلق البيئة وتهيئة الجو ، إنما أومن معك إمعاناً في درس زهير ؟ فقد
كان زهير من أقلر الشعراء القدماء على خلق البيئة هذه ، وتهيئة الجو الشعري ،
قبل أن يعن بالسامعين فيما يقصد إليه من الأغراض ، وأى خلق للبيئة وأى
تهيئة للجو ، وأى إعداد للسامعين والقارئ ، أبرع من هذا القسم الأول من
قصيدته المطولة ؟ إنه يعمد إلى هذا في رقة وظرف ورفق ، وفي وداعة نفس

وحلاوة روح ، تثير في نفسك هذه الأشجان الحادثة الرقيقة التي تخرجك عن طورك العادي ، ولا تبلغ بك الحزن الممض ، ولا اليأس المهلك ، ولا الأسى العميق ، وإنما هي تحيي في قلبك طائفة من الذكرى البعيدة ، التي طال عليها العهد ، فلم يلبها ولم يفتها ولم يمحها ، وإنما خفف من حدتها ، وجعلها خليقة أن تثير في النفس شوقاً حلواً ، وحزناً هادئاً ، لا لوعة محرقة . انظر إليه وهو يتخيل أنه مر بآثار لم يعرفها ، فيلقاها بالحزن الصريح ، والبكاء الصريح ، لم يجهلها فيمر بها غير حافل ولا مكترث ، وإنما هو يشك فيها ، فيقف عندها ، وينظر إليها ، ويسأل عنها ، وما يزال ينظر ويستقصي ، وما يزال يفكر ويسأل ، حتى يكبد نفسه ويجهدا ، ولكنه ينتهي بعد الكد والجهد إلى معرفة الدار . وأى غرابة في ذلك ؟ لقد بعد العهد بها . فهو لم يرها منذ عشرين عاماً ، وفي عشرين عاماً ما يغير المعالم ، ويمحو الآثار . وفي عشرين عاماً ما ينسى المألوف ، ويصرف عما لم يتعود الناس أن ينصرفوا عنه . فحسب زهير أنه استطاع أن يلتفت إلى الدار حين مرّ بها ، وأنه استطاع أن يقف عندها ، ويسأل عنها ، وبطيل الوقوف ، ويلج في السؤال حين التفت إليها ، وهو بعد ذاك ، يصور ما بقي من هذه الدار تصويراً هادئاً أيضاً . فزهير في هذه القصيدة كلها هادئ ، بل هو في شعره كله هادئ ، وليس من شك في أنه أطال الوقوف ، وألح في السؤال ، وأحسّ حزناً مهما يكن هادئاً ، فقد كان طويلاً مباحاً ، ولكنه على ذلك لا يريد أن يجهدك ، ولا أن يشق عليك ، فهو يمتزئ باليسير من هذا التصوير ، باليسير الذي ألفه الناس ، ويؤديه إليك في لفظ سهل ، ليقرب نفسك إلى نفسه ، وليهينك تهينة حسنة لتسمع له ، وتفهم عنه :

أَمِنْ أُمِّ أَوْفَى دِمْنَةٌ لَمْ تَكَلِّمْ . بِحَوَامَةِ الدَّرَاجِ فَالْمُتَّكِّلِمِ .
 دِيَارُ لَهَا بِالرَّقْمَتَيْنِ كَأَنَّهَا مَرَاجِعُ وَشْمٍ فِي نَوَاسِرِ مِقْصَمِ .
 بِهَا الْعَيْنُ وَالْأَرَامُ يَمْشِينَ خَلْفَةً وَأَطْلَاوَاهَا يَنْهَضْنَ مِنْ كُلِّ مَجْثَمِ .
 وَقَفْتُ بِهَا مِنْ بَعْدِ عِشْرِينَ حِجَّةً فَلَأَيَّاءُ عَرَفْتُ الدَّارَ بَعْدَ تَوَهُمِ .
 أَثَافِي سَفْعاً فِي مُعَرَّسِ مَرْجَلٍ وَتَوْباً كَجِذْمِ الْحَوْضِ لَمْ يَتَّكِلِمِ .

فلما عرفتُ الدَّارَ قلتُ لربيعها ألا انعمْ صباحاً أيها الرِّبْعُ واسلمَ .
 فهذه المعاني كلها مألوفة شائعة بين الشعراء ، فتشبيه الرسوم الباقية في
 الأطلال البالية برجع الوشم على المعصم أو على ظاهر اليد كثير ، وتصوير
 الدار أهلة بالوحش بعد أن كانت أهلة بالأحباء كثير أيضاً ، وتسمية هذه
 الآثار القليلة التي بقيت ولم يمحها قدم العهد ، كهذه الأثافي التي كان يقام
 عليها المرحل ، وهذا النوى الذي كان يعصم الحباء من الماء ، كثيرة شائعة أيضاً .
 ولكن ظرف زهير في أنه لم يطل في وصف هذا كله ، وإن أطال الوقوف عنده ،
 والنظر فيه ، وإنما لمح هذا في شعر لحاً ، واختاس منه بعض الصور اختلاصاً ،
 فكانت صوراً جميلة ، منها الرائع الذي يبعث في النفوس بهجة ، ومنها القاتم
 الذي يبعث فيها حزناً وأسى ، قصورة هذه الوحش التي اتخذت الدار مرتعاً
 ومقاماً ، فهي تمشي فيها خلفه ، أى في جهات متضادة ، وأطلاؤها الصغار
 ينهض من هنا ومن هناك ، جميلة تنير البهجة في النفوس لما فيها من تمثيل الحياة
 الطبيعية ، وما يضطرب فيها من حركات هذه الوحش التي تقبل وتدبر ،
 وتجم وتنهض ، متأثرة بغرائزها ، وهذه البهجة نفسها لا تخلو من حزن ، فإن
 هذه الوحش إنما تنعم بالحياة والحرية في ديار قد كان ينعم فيها بالحياة والحرية
 قوم أحبهم الشاعر وأحبوه ، ثم أزعجوا عنها وانقطع عهدهم بها . وصورة هذه
 الآثار التي قاومت البلى ، وبقيت على بعد العهد ، وهي قليلة جداً ، هي هذه
 الأثافي وهذا النوى ، هذه الصورة قائمة ، مثيرة للحزن المظلم حقاً . ثم انظر
 إلى تحيته لهذه الدار بعد أن عرفها ، كيف يؤديها في ظرف ودعة ، وفي لفظ
 جميل يسير ، لا جهد فيه ولا عناء :

• ألا أنعمْ صباحاً أيها الرِّبْعُ واسلمَ •

وقد زعمت لك أن زهيراً هادئاً في قصيدته هذه كلها ، هو في أولها
 محزون مدعن لصروف القضاء ، وهو في آخرها حكيم يفكر في الحياة والأحياء ،
 ويستخرج من تفكيره هذا العبر والعظات ، وهو بين ذلك يمدح الأخيار ،
 ويشجعهم على حب الخير ، ويدعو الناس إلى أن يتواصلوا بالبر والمعروف ،
 ويتناهاوا عن الإثم والعدوان ، فنفسه حين كان ينشئ هذه القصيدة ، نفس

الحكيم المطنن ، الذى لا يزدهيه فرح ولا حزن ، ولا تستخفه عاطفة مهما تكن . وانظر إليه كيف عرف الدار بعد جهد فحياتها فى هدوء ، ثم لم يستخفه الشوق . ولم يخرج الطرب عن طوره ، وإنما وقف مفكراً متذكراً ، ثم أحيا ما كان فى نفسه من الذكرى ، وبعث فيه حركة ونشاطاً ، وخيل إلى نفسه أنه يعيش مع صاحبه فى تلك الأيام أو فى ذلك اليوم الذى ارتحل فيه أحباؤه عن هذه الديار ، فهو يراهم ، وهو يتبعهم طرفه ، حتى إذا بعدوا عنه ، وفاتوا مرمى الطرف ، أتبعهم نفسه ، ورافقهم فى سيرهم من قريب ، وهو بصور لنا هذا كله فى طائفة من الصور ، قريبة يسيرة مألوفة ، ولكنها على هذا أو لهذا جميلة حقاً :

تَحَمَّلْنَ بِالْعَلَاءِ مِنْ فَوْقِ جُرْثَمِ	تَبَصَّرْ خَلِيلُ هَلْ نَرَى مِنْ ظَعَائِنِ
وَ كَمْ بِالْقَنَانِ مِنْ مُجِلٍّ وَمُحْرَمِ	جَعَلْنَ الْقَنَانَ عَنْ يَمِينِ وَحَزَنَهُ
وَرَادِ حَوَاشِيهَا مَشَاكِهَةَ الدَّمِ	عَلَوْنَ بِأَثْدَادِ عِتَاقٍ وَكَلَّةِ
عَلَى كُلِّ قَيْئٍ قَشِيبٍ وَمَقَامِ	ظَهَرْنَ مِنَ السُّوبَانِ ثُمَّ جَزَعَتْهُ
عَلَيْهِنَّ ذَلِكَ النَّاعِمُ الْمُتَنَعِمِ	وَوَرَّكْنَ فِي السُّوبَانِ يَغْدُونَ مَتْنَهُ
فَهُنَّ لَوَادِي الرُّسِّ كَالْبَيْدِ لِلْفَمِ	بَكْرُنَ بِكُورًا وَاسْتَحَرْنَ بِسُحُوفِ
أَنْبِقُ لِعَيْنِ النَّاطِرِ الْمُتَوَسِّمِ	وَفِيهِنَّ مَلَهَى لِلصُّلْبِيِّ وَنَنْظَرُ
نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَتَا لَمْ يُحْطَمِ	كَأَنَّ فِتَاتَ الْعِهْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلِ
وَضَعْنَ عَصِيَّ الْحَاضِرِ الْمُتَخَيَّمِ	فَلَمَّا وَرَدْنَ الْمَاءَ زُرُقًا جِمَامَهُ

أرأيت كيف رسم لأحباؤه الطريق التى سلكوها ؟ أو كيف رافق أحباؤه فى الطريق التى سلكوها ؟ يتبعهم بطرفه أولاً ، فيصف ركبهم وقد بعد عنهم ، ثم يسايرهم من قريب . فيصفهم وصف المرافق لهم ، وأى وصف ، يرى من كل تكلف ، حرّاً من كل قيد ، يظهر عاياه من السداجة ما يجيل إليك أن صاحبه لم يتكلف فيه عناء ، ولم يحتدل فيه جهداً ، ولم ينفق فيه وقتاً ، ولكن احذر أن تنخدع ، فلم يكن زهير من هؤلاء الشعراء الذين يقولون فى غير تكلف ولا عناء ، إنما كان صاحب فن وتجويد ، وهو صاحب الحوليات

فيما يقول الرواة ، إنما آية البراعة الصحيحة في الفن ، أن تتكلف الجهد ، وتحتمل العناء ، ثم تخدع الناس عن ذلك ، فتخيل إليهم أنك قد أنشأت ما أنشأت كأنه جاء عفواً الخاطر ، وأى سذاجة أحلى من هذا البيت :

كَأَنَّ فَتَاتَ الْعَيْنِ فِي كُلِّ مَنْزِلٍ نَزَلْنَ بِهِ حَبُّ الْفَنَّا لَمْ يُحْطَمْ
أترى إليه كيف أثر هذه القطع من الصوف التي كانت تسقط من أهداب ما كان ينشر على الهواج من الثياب والأنماط ؟ فوقف عندها ، وشبهها هذا التشبيه الظريف بحب الفنا ، أو بعبث الثعلب ، إن كنت في حاجة إلى التفسير ! ثم أى سذاجة أصدق في تمثيل الحب والشوق والرغبة معاً من هذا البيت ؟

وَفِيهِنَّ مَلَكِيٌّ لِلْمُصْذِقِ وَمَنْظَرٌ أَنْيَقُ لِعَيْنِ النَّاطِلِ الْمُتَوَسِّمِ

ثم انظر إلى هذا البيت الذي ختم به قصته القصيرة الجميلة :

فَلَمَّا وَرَدَنَّ الْمَاءَ زُرْقاً جَمَاهُ وَضَعْنَ عَصِيَّ الْحَاضِرِ الْمُتَخَيِّمِ

ولماذا قصر هذه القصة ؟ وأوجز الوصف لهذه الرحلة ؟ وما باله نسي ناقته ، أو أعرض عنها فلم يصفها ساكنة ولا متحركة ، ولم يمض في هذه التشبيهات التي تعود الشعراء أن يمضوا فيها ؟ لأنه عن هذا كله مشغول ، مشغول ، لا أقول بمدح صاحبيه اللذين مدحهما ، بل بالدعوة إلى السلم التي يحجبها ، ويكلف بها ، ويريد أن يحجبها إلى الناس ، ويتخذ مدح صاحبيه هذين وسيلة إلى ما يريد .

ولست أريد أن أتحدث إليك عن مدح زهير في هذه القصيدة ، فهو مدح لا حظ له من هذه البراعة الشعرية التي نعرفها لزهير ، وإنما يلتمس مدح زهير في قصائد أخرى ، لم تشغله فيها الحكمة عن الحياة الواقعية ، ولم تشغله فيها الجماعة عن الفرد ، ولم تشغله فيها المنفعة العامة عن منفعة الخاصة . أما في هذه القصيدة فزهير شاعر قومه وهو يتحدث عنهم ، ويتحدث إليهم ، وهو يصرفهم عما يكرهون ، وعما يكره لهم ، وعما يلفعون إليه بهذه الأحقاد التي لا تريد أن تحمد ، وهذه الحزازات التي لا تريد أن تنقضي ، وهذه الدماء التي لا تريد أن تجف ، وهو من أجل ذلك ، لا يفرغ لهرم ، ولا للحارث ، إلا

من حيث إنهما قد نصرا السلم : وعصبا قومهما من الفتنة والفساد .
ولست أحب أن أف من كل هذا القسم الجميل من قصيدة زهير إلا
عند قطعتين التين ، إحداهما هذه التي يصف فيها الحرب فيقول :

أَلَا أَبْلِغِ الْأَخْلَافَ عَنِّي رِسَالَةً وَذُبْيَانِ هَلْ أَقْسَمْتُمْ كُلُّ مُقَسِّمٍ
فَلَا تَكْتُمُنَّ اللَّهَ مَا فِي نُفُوسِكُمْ لِيَخْفَى وَمَهْمَا يُكْتَمِ اللَّهُ يَعْلَمُ
يُؤَخَّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعْجَلَ فَيُنْفَخُ
وَمَا الْحَرْبُ إِلَّا مَا عَلِمْتُمْ وَذُقْتُمْ وَمَا هُوَ عَنْهَا بِالْحَدِيثِ الْمُرْجَمِ
مَتَى تَبْعَثُوهَا تَبْعَثُوهَا ذَرِيمَةً وَتَضُرُّ إِذَا ضُرِّتْ مُوْهًا فَتَضُرُّ
فَتَغْرُوكُمْ عَرَاكُ الرِّحَى بِشِفَالِهَا وَتَلْقَحُ كَشَافَاتٍ تَنْتَجِ فَتَنْتَجِ
فَتَنْتَجِ لَكُمْ غِلْمَانُ أَشْأَمَ كُلِّهِمْ كَأَحْمَرِ عَادِيَمٍ تُرْضِعُ فَتَقْطُمُ
فَتَغْلِلُ لَكُمْ مَا لَا تُغِلُّ لِأَهْلِهَا قُرَى بِالْعِرَاقِ مِنْ قَفِيمٍ وَدَرَمِ

فزهير في هذه الأبيات شيخ مجرب ، طويل التجربة ، كثير الانتفاع
بها . وهو شيخ بدوي : تجاربه طويلة نافعة : ولكنها على ذلك قليلة في النوع ،
لم يجرب إلا أمور البادية . ثم هو بعد ذلك ، وقبل ذلك كله ، شاعر يحس
الأشياء حساً قوياً ، ويشعر بها شعوراً عنيفاً ، ويصورها تصويراً رائعاً ؛
فانظر إلى هذه التشبيهات التي تزدحم ، حتى يكاد بعضها أن يركب بعضاً ،
كما تقول أنت في بعض ما كتبت عن زهير : فالجرب مشبهة بالرحى ، وهي
مشبهة بالناقة ، وهي مشبهة بالنار ، وهي مشبهة بالأرض الحصبة التي تغل لأهلها
الغلة الموفورة ، وكل هذا في لفظ جزل وسهل معاً .

وأما القطعة الثانية فهي قصة حصين بن ضمضم هذه التي صورها أجمل
تصوير وأروع وأصدق في تمثيل حياة أهل البادية ، فحصين بن ضمضم هذا
موتور ، قد قتل أخوه في بني عبس . وقد تصالح القوم ، واستقرت بينهم
السلم ، ولكنه هو لم يرض عن الصلح ، ولن يرضى حتى يثأر لأخيه ، فهو يكتنم
أمره في نفسه ، وينتظر حتى تسنح له الفرصة ، وما أسرع ما تسنح له الفرصة !
وإذا هو يظفر ببرجل من عدوه فيقتله : لا خائفاً ولا متأنماً ، فهو يعلم حق

العلم أن قومه لن يخذلوه ، وكان يعلم حق العلم أن قومه سيمنعونه من اقتراف الإثم إن علموا به قبل وقوعه ، فليكنهم الأمر إذن ، وليضعهم أمام الأمر الواقع كما يقول المحدثون ، وما هو ذا قد فعل ، وهؤلاء عدوه قد ركبوا يطلبون القصاص ، وهؤلاء قومه قد أزمعوا نصر صاحبهم ، ولكن هرباً والحارث يكرهان الحرب ، ويريدان لقومهما السلم ، فهما ينهضان بجناية حصين حتى يرضيا عبساً .

فانظر كيف صور زهير هذه القصة :

لعمري لنعم الحي جرٌ عليهم بما لا يواتيهم حصين بن ضمضم
وكان طوى كسحاً على مستكنة فلا هو أبداها ولم ينتجهم
وقال ساقضي حاجتي ثم أنقذ عدوى يالف من ورائي ملجم
فشد ولم يفزع بيوتاً كثيرة لدى حيث ألفت رخلها أم قسّم
لدى أسد شاكي السلاح مقذف له لبث أظفاره لم تقلم
جرى متى يظلم يعاقب بظلمه سريعاً وإلا يبد بالظلم يظلم

ألمست ترى في هذه الأبيات أجمل صورة : وأكلها للرجل البدوي ، الذى يجمع إلى الشجاعة والإقدام ، مكرأ ودهاء وثقة بالنفس ، واعتماداً على القبيلة وقدرة على الكتمان ؟ فهذا الأعزبى حصين بن ضمضم قد رأى الصباح فلم ينكره جهرة ، ولم يعرفه فيما بينه وبين نفسه ، وإنما طوى كسحه على خطة دبسها وأحكم تدبيرها ، ثم أخفاها وأحكم إخفاءها ، لم يصرح بها ولم يشر إليها ، وإنما أسرها بينه وبين ضميره ، واستوثق من أنها ناجحة : ومن أنه آمن بعد من إنقاذها ، أليس من ورائه قومه يحذونه راضين أو كارهين بألف من الخيل ؟ فلما أتم خطته ، أقدم وهو قوى قادر على الإقدام ، هو أسد مقذف ، يقذف نفسه ويقذفه قومه كلما جد الجد ، لم يقلم أظفاره خوف ، ولم يقلم أظفاره أمن ، لا يهاب حرباً ، ولا يذعن لسلم ، لا يرضى من ظلم ظلاماً ، ولا يطمئن إذا مسه الظلم ، حتى يعاقب الظالم ، فإن لم يظلمه أحد فهو لا يتحرج من أن يظلم الناس . وفي هذه الأبيات جزالة لفظ تملأ الفم دون أن تتبعه ، وتروع السمع دون أن تشق عليه .

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين أعجبت بهما إعجاباً قوياً في بعض كتبك ،
واللذين أعجب بهما أنا إعجاباً لا حد له ، واللذين يصور الشاعر فيهما حياة
هؤلاء الناس الذين لا يكفون عن الحرب إلا ليستعدوا لها ، ولا يقدمون على الحرب
إلا ليتحملوا أثقالها وآلامها ، حتى إذا بلغوا من ذلك حظهم الذي لا زيادة فيه
لمستريد ، لجأوا إلى السلم يجددون فيها قوتهم ، ويستكملون فيها عدوتهم ، ثم
استأنفوا نشاطهم للحرب من جديد :

رَعَوْا مَارِعَا مِنْ ظُهُمِهِمْ ثُمَّ أَوْرَدُوا غِمَارًا تُسِيلُ بِالرِّمَاحِ وَبِالدِّمْرِ
فَقَضَّوْا مَنَابِئًا بَيْنَهُمْ ثُمَّ أَصْدَرُوا إِلَى كَلَامٍ مُسْتَوِيلٍ مَتَوَخَّعٍ

ويعجبنى هذا التمثيل البديع الذى يشتق اشتقاقاً من حياة البادية ، ويضرب
فيه المثل بأقطاع الإبل إلى رعيها لإياها ، ثم ورودها الماء ، ثم انصرافها إلى
الرعى ، لترد الماء إذا أدركها الظما . وهكذا ما تنفك مضطربة بين إيراد وإصدار ،
ولكنها لا ترد ماء صفواً ، وإنما ترد غماراً تسيل بالدم والرماح ، وهى لا ترعى
عشباً هنيئاً ، وإنما ترعى كلأً وبيلاً كله علل وأدواء .

قلت لصاحبي : ألا ترى أنك قد ألقيت محاضرة طويلة عن زهير ، أو عن
قصيدة زهير هذه ؟ أو لا ترى أنك قد بلغت من الحديث في غير مقاطعة
ولا محاورة ما يرضيك ؟ ولكن ألا تسمح بعد أن أصبح الأمر كله لك ،
أن أنبهك إلى أن في هذه الأبيات التى تروىها لزهير ، وتطيل في تفسيرها
وتحليلها ، شيئاً كثيراً من الخلط والاضطراب ! فالفاظ توضع مكان ألفاظ ،
وأبيات تقدم حيث يجب أن تتأخر ، وأخرى تؤخر حيث يجب أن تتقدم .
ألا تظن أن من الخير أن تحاول إصلاح هذا الاضطراب أو تعليه ، أو
التماس أثره في صحة القصيدة أو نحلها ؟ قال مغضباً ، وقد ضرب يداً بيد :
كلا يا سيدى ! كل هذا لا يعننى ، وإنما يعنينا أنت ، ويعنى أمثالك من
الذين يدعون الباب ويتعلقون بالقشور ، ويريدون أن يصححوا هذا النص ،
ويقدحوا في ذلك ، وما يعننى من هذه الثروة إذا كان النص في نفسه جميلاً ،
يعجبنى ويبعث في نفسى من الحياة والنشاط ، ومن اللذة والمتاع ، ما أنا في
حاجة إليه ، ومن زعم لك أنى طالب من طلاب الجامعة أعلم عليك وعلى

زملائك تحقيق النصوص ؟ قلت : فإني أخشى أن تكون هذه القصيدة من شعر زهير قد فتنتك وصرفتك عن غيرها من روائع هذا الشاعر القديم ، فلزهير ، مدح ، من الحق أن يستكشف عما فيه من الجمال ، ولزهير وصف ، ليس أقل دقة ولا قوة ولا حياة من وصف لبيد ، ولزهير غزل أيضاً ، لا يخلو من عاطفة رقيقة توبة . قال ، وهو ينهض وقد ملأ فاه بضحك فيه شيء غير قليل من الاعتداد بالنفس : فلست أكره أن نتحدث في ذلك ، ولست أكره أن أدع لك الحديث في ذلك إذا كان الأسبوع المقبل .

ثم انصرف عني ، وهو راض عن نفسه كل الرضا ، فذكرت لقاءه في الأسبوع الماضي ، حين أقبل عليّ وهو ساخط عليّ وعلى نفسه كل السخط ، وحمدت لزهير ولشعر زهير أثرهما في هذا الكائن الغريب .

ساعة أخرى مع زهير^(١)

قلت لصاحبي : إن ما بقي لنا من شعر زهير هو الذى حفظه الديوان ، وقد ذهب أكثره فى المدح ، وقليل منه فى الهجاء ، وأقله فى الرثاء ، وبعضه فيما يعرض من هذه الأحداث التى كانت تدفع البدوى لقول الشاعر ، ولم يكبد يعرض زهير فيما حفظ لنا عنه على الأقل بهذا الشعر الخالص الذى لا يريد الشاعر به إلا الغناء ، وتصوير ما يضطرب فى النفس من خواطر ، ويثور فيها من عواطف ، هذا الشعر الذى لا ينخذه الشاعر وسيلة إلى غرض من أغراض الحياة ، أو عرض من أعراضها المألوفة ، وإنما هو غاية فى نفسه ، لا يقصد الشاعر به إلى غيره ، هو يحس ويشعر ويفكر ، وهو يريد أن يصور ما يجد من حس وشعور وتفكير ، والمعروف من سيرة زهير ، إن صح أن نسمى ما حفظته كتب الأدب من أخباره سيرة ، أنه كان كثير المدح ، انقطع إلى جماعة من أشراف غطفان فاستنفذ فى مدحهم أكثر ما قال من الشعر ، وكان يتكسب بهذا الشعر ، وكان يفيد عنه مالا كثيراً ، والمعروف كذلك من أمر زهير ، فيما يروى الرواة ، أنه كان مجوداً ، شديد العناية بشعره ، يطيل التهيؤ له ، والعمل فى إنشائه ، ثم يطيل النظر فيه ، ثم يناله بالحذف والإصلاح حتى يستقيم له ، ثم ينشره بعد ذلك ويذيعه فى الناس ، وما بقي لنا من شعر زهير يصدق هذا المعروف من سيرته ، ويحقق ما تحدث به الرواة ، فديوان زهير مملوء بمدح الأشراف من غطفان ، ومدح هرم بن سنان وقومه خاصة : ونحن حين نقرأ هذا الشعر نحس فيه العمل ، ونتبين فيه الصنعة ، ولا نشك فى أن صاحبه قد تكلف فى إنشائه وتجويده جهداً غير قليل .

ولكن زهيراً مع أنه لم يكبد يقصد فى شعره إلا إلى المدح والهجاء والرثاء ، قد مس فنوناً أخرى من الشعر فى مقدمات قصائده : فأحسن مسها ، بل

(١) نشرت بمجريدة الجهاد فى ٢٠ مارس سنة ١٩٣٥ .

عاجلها فأحسن علاجها ، ووفق فيها لإجادة قلما أتيت لغيره من الشعراء الذين عاصروه ، لا ينبغي أن نستثنى من ذلك إلا أفراداً من الفحول الذين حفظ لنا من شعرهم شيء غير قليل ، ولو قد حفظ لنا شعر زهير كله أو أكثره لكان من الجائز بل من الراجح ، أن نقدمه ، كما كان يقدمه أهل الحجاز على الفحول الذين عاصروه وناظروه .

ولك أن تختار المذهب الذى نتخذه فى الإمام بما نحب أن نلم به فى هذا الحديث من شعر زهير . فأمامك طريقان : إحداهما أن نعد إلى قصيدة من شعر زهير فتتحدث عنها . ونلم بما طرق فيها من فنون الشعر فناً فناً . حتى إذا فرغنا منها ، عمدنا إلى قصيدة أخرى فذهبتا فى العناية بها هذا المذهب .

والأخرى أن نعى بفنون زهير دون تشدد فى الوقوف عند قصائده ، لئلا نرى كيف يعالج هذه الفنون فى قصائده المختلفة ، وهذا المذهب الثانى أحب إلى ، فما أظن أنك فى حاجة إلى أن أثبت لك أن قصيدة زهير مستقيمة . مطردة الأجزاء ، تتحقق فيها الوحدة الشعرية على أكمل وجه وأدق .

قال صاحبى : فأى المذهبين أحببت فأنى راض به ، مطمئن إليه ، فما يعنى أن تذهب هذا المذهب أو ذاك ، أو تسلك هذه الطريقة أو تلك ، ما دمتما نقرأ شعراً جميلاً ، ونتحدث عما فيه من جمال ، وأنا أعرف أنك لا ترضى عن مثل هذا النحو من الإهمال والتهاون ، لأنه لا يلائم ما ينبغى للدرس العلمى من نظام ، ولكن قلت غير مرة ، وسأقول لك غير مرة ، فيما يظهر : إنى تركت الدرس العلمى للجامعة والجامعيين . وآثرت الحرية المطلقة فى الحديث ، هذه الحرية التى لا يقيدتها شيء من هذه الأوضاع التى تخلفونها لأنفسكم ، وتفرضونها علينا ، فتجعل علمكم جافاً خشناً وغليظاً فجاً ، لا أدرى كيف تسيغونه أو نجدون فيه لذة ومتاعاً .

قلت : فدع الاستطراد هذه المرة ، والوثوب من فكرة إلى فكرة ، ومن موضوع إلى موضوع ، وقف بنا عند شعر زهير لا نعدوه ، وقد أكثر الكلام فى الأسبوع الماضى ، وأصبح من حقل أن تستريح ، قال : بل أصبح من حقل أن تقول فى هذا الأسبوع ، فأنت لا تريد لى رحلة ، وإنما تريد أن تفرض على الصمت لتستأثر من دونى بالكلام ، ولست أدرى ما حبك للكلام

وتهاالكك عليه وأنت تتكلم في غير انقطاع ! فقلت : إني أردك إلى زهير مرة أخرى . ولست أكره أن تقول إذا وجدت ما يدعو إلى القول ، أو إذا وجدت ما تقول ، فلت مشغولاً بالكلام ، ولا مهالكاً عليه ، وما كنت أظن أن ذا كرتك قصيرة إلى هذا الحد ، فأنت الذي دفعتني إلى هذا الحديث دفعاً ، ولولا تحديك وتصديك لما خضنا في هذه الأحاديث . قال : في أي فنون الشعر التي طرفها زهير تريد أن نتحدث ؟ قلت : إنك لذكي نادر الذكاء ، وإنك لتلقى من الأسئلة ما لا يحتاج إلى إلقائه رجل يحسن ما يأتي وما يدع ، إنما ينبغي فيما أظن أن نبدأ بالفن الذي يبدأ زهير به حين يعمد إلى قول الشعر فزهير غزل كغيره من الشعراء إذا أخذ في النظم . قال : إنك لسيئ الخلق منذ اليوم ، فإعرف منك هذه الحلة منذ أخذنا في هذه الأحاديث ، وما أظن أن مذاكرتنا لشعر القدماء تستقيم وتتصل إذا مضيت مع حديثك هذه ، فأذكرت عليّ كل شيء ، ولتني في كل شيء ، وفي غير شيء ، ولست أدري كيف يستقيم لصاحب الخلق السيئ ، والمزاج الحاد ، أن يفهم الغزل أو يذوقه أو يتحدث فيه ؟ فرفه على نفسك يا سيدي ، وانصرف عن هذا الحديث إلى التدخين ، أو إلى شرب القهوة ، أو إلى شيء من الرياضة ، حتى إذا اطمأنت نفسك ، واعتدل مزاجك ، أمكن أن نأخذ فيما نحن بسبيله من حديث الشعر ، فنقد الغزل محتاج إلى جو غير هذا الجو ، وإلى استعداد غير هذا الاستعداد . قلت : إنك لم تقرأ شعر زهير كله فيما يظهر ، ولم تر أنه قد يتغزل كارهاً للغزل . ويشب زاهداً في التشبيب ، ويتحدث عن صاحبه ضيقاً بها ، زاهداً بها ، معرضاً عنها ، متمنياً لو استطاع أن يرسلها إلى الشيطان كما يقول الفرنسيون ، وأين أنت من همزته المشهورة التي يهجو بها بني عليم والتي يقول فيها :

فَلَمَّا أَنْ تَحَمَلَ آلُ لَيْلَى جَرَتْ بَيْنِي وَبَيْنَهُمْ ظِلَاءُ

جَرَتْ سُنْحًا فَقُلْتُ لَهَا أَجِيزِي نَوَى مَشْمُولَةً فَمَتَى الْإِلْقَاءُ

تَحَمَّلَ أَهْلُهَا مِنْهَا فَبَاتُوا عَلَى آثَارٍ مِنْ ذَهَبِ الْعَفَاءِ

لَقَدْ طَالَبَتْهَا وَلِكُلِّ شَيْءٍ وَإِنْ طَالَتْ لَجَاجَتُهُ انْتِهَاءُ
فَأَنْتَ تَرَى أَنَّ زَهيراً لَيْسَ أَقْلُ مِنْهُ حِطّاً مِنْ سُوءِ الْخَلْقِ ، وَلَا ضَيْقاً بِالْغَزْلِ
وَيَمُنْ يُقَالُ فِيهِمُ الْغَزْلُ قَدْ سَافَرْتَ صَاحِبَتَهُ عَلَى غَيْرِ رِضَى مِنْهُ ، أَوْ فِي غَيْرِ
ضَرُورَةٍ إِلَى السَّفَرِ ، وَقَدْ أَلَحْتَ عَلَيْهِ بِالْهَجْرِ وَالْحِجَابِ فِي الْمَطَالِبَةِ ، وَلِكُلِّ
شَيْءٍ أَجَلٌ ، مَهْمَا يَطْلُ أَمْرُهُ ، وَتَشْتَدُّ اللَّجَاجَةُ فِيهِ ، حَتَّى حَسَنَ الْخَلْقِ ، وَحَسَنَ
الْخَلْقِ مَعَ الْأَحْبَاءِ . فَإِذَا أَبْيَحَ لَزْهِيرٌ ، أَوْ إِذَا أَبَاحَ زَهِيرٌ أَنْ يَكُونَ سَيِّئُ الْخَلْقِ
مَعَ صَاحِبَتِهِ ، فَقَدْ أَبْيَحَ لِنَفْسِي أَنْ أَكُونَ سَيِّئُ الْخَلْقِ مَعَكَ ، وَابْسِ إِظْهَارِ
الضَّيْجِ بِطُولِ الْهَجْرِ ، وَاتِّصَالَ الْبَعْدِ مَقْصُوراً عَلَى زَهِيرٍ : فَقَدْ قَالَ فِيهِ غَيْرُهُ
مِنَ الْقَدَمَاءِ الَّذِينَ عَاصَرُوهُ ، وَمَا أَظُنُّكَ نَسِيتَ قَوْلَ لَبِيدٍ :

فَاقْطَعْ لُبَانَةً مَنْ تَعَرَّضَ وَصَلُهُ وَلَخَيْرُ وَاصِلٍ خَلَّةٍ صَرَامَهَا
وَأَظُنُّكَ قَدْ قَرَأْتَ أَوَّلَ قَصِيدَةِ دَرِيدِ بْنِ الصَّمَةِ الَّتِي يَقُولُ فِيهَا :

أَرْتُ جَدِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أُمِّ مَعِيدٍ بِعَاقِبَةٍ وَأَخْلَقْتُ كُلَّ مَوْعِدٍ
وَبَانَتْ وَلَمْ أَحْمَدْ إِلَيْكَ لِقَاءَهَا وَلَمْ أَرْجِ مِنْهَا رَجْعَةَ الْيَوْمِ أَوْغِدِ
وَضَبِقْ أَمْرِي الْقَيْسَ بِصَاحِبَتِهِ حِينَ امْتَنَعْتَ عَلَيْهِ ، وَأَسْرَفْتَ فِي الْامْتِنَاعِ ،
مَشْهُورٌ وَأَشْهُرُ مِنْ أَنْ أَذْكَرَ بِهِ :

أَفَاطِمُ مَهْلًا بَعْضَ هَذَا التَّدَلُّيِ وَإِنْ كُنْتُ قَدْ أَرْمَعْتُ صَرِيَّ فَاجْجِيلِي
وَإِنْ تَكُ قَدْ سَاعَتَكَ مِنْ خَلِيقَةٍ فَسَلِّي ثِيَابِي مِنْ ثِيَابِكَ تَنْسَلِ
أَعْرُكَ مِنْى أَنَّ حَبْلَكَ قَاتِلِي وَأَنَّكَ مَهْمَاتُ أَمْرِي الْقَلْبَ يَفْعَلِ

قَالَ صَاحِبِي : إِنَّكَ لَتَذْهَبُ الْيَوْمَ مَذْهَبَ الْقَدَمَاءِ تَرْدِي عَنْ الْاسْتِطْرَادِ
وَلَكِنَّكَ تَمَعْنُ فِيهِ ، فَتَدْعُ زَهيراً إِلَى لَبِيدٍ ، ثُمَّ إِلَى دَرِيدٍ ، ثُمَّ إِلَى أَمْرِئِ الْقَيْسِ .
وَمَنْ يَدْرِي ! لَعَلَّكَ لَوْ خَلَيْتَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْاسْتِطْرَادِ أَنْ تَمُضِيَ مُتَنَقِّلاً بَيْنَ شَاعِرٍ
وَشَاعِرٍ مِنْ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ ضَاقُوا بِصَاحِبَاتِهِمْ حَتَّى نَسُوا زَهيراً . قُلْتُ : وَمَعَ ذَلِكَ
فَإِنَّ زَهيراً لَمْ يَكْدُ يَظْهَرُ هَذَا الضَّيْقُ حَتَّى عَادَ إِلَى صَاحِبَتِهِ ، وَقَدْ اسْتَحْضَرَ
صُورَهَا ، فَأَتْنِي عَلَيْهَا فِي هَذِهِ الْأَبْيَاتِ الَّتِي كَانَ الْقَدَمَاءُ يَعْجَبُونَ بِهَا إِعْجَاباً

شكلياً - إن صح هذا التعبير - لأنه جمع فيها بين هذه التشبيهات الثلاثة ، وإن لم يصور فيها حباً ولا عاطفة ، وذلك حين يقول :

تَنَازَعَهَا الْمَهَا شَبِهَاً وَدُرُّ الدُّ حُورٍ وَشَاكَهَتْ فِيهَا الطَّبَاءُ
فَأَمَّا مَا قُوِيَقَ الْعِقْدِ مِنْهَا فَمِنْ أَذْمَاءِ مَرْتَعِهَا الْخَلَاءُ
وَأَمَّا الْمُقْلَتَانِ فَمِنْ مَهَاةٍ وَلِلدُرِّ الْمَلَاةِ وَالنِّقَاءِ

فهو كما ترى يشبهها بالدر والمها والطباء جملة ، ثم يعود إلى تفصيل هذه التشبيهات ، فيبين وجوه الشبه فيها تصريحاً لا تلميحاً ولا إشارة ، وأنا أكره هذا التكليف ، وإن أحبه القدماء وأعجبوا به ؛ على أن هذه الصورة التي استحضرها زهير لصاحبه ، والتي كانت خليقة أن تزيد لها حباً ، وبها كلفاً ، لم تمنعه من أن يقول :

فَصَرَّمْ حَبْلَهَا إِذْ صَرَّمْتُهُ وَعَادَكَ أَنْ تُتْلَفِيَهَا الْعِدَاءُ

وليس ضيق زهير بالغزل والحبيبة المملحة في الهجر والبعاد وقفاً على هذه القصيدة ، بل نحن نراه في قصيدة أخرى مشهورة هي التي يقول فيها :

صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى وَقَدْ كَانَ لَا يَسْلُو وَأَقْفَرَ مِنْ سَلَمَى التَّعَانِيقُ فَالْتَقَلُّ
وَقَدْ كُنْتُ مِنْ سَلَمَى سِنِينَ ثَمَانِيًّا عَلَى صَبْرٍ أَمْرٍ مَا يَسُرُّ وَمَا يَحُلُو
وَكُنْتُ إِذَا مَا جِئْتُ يَوْمًا لِحَاجَةٍ قَضْتُ وَأَجَعْتُ حَاجَةَ الْغَدِ مَا تَخْلُو
وَكُلُّ مُجِيبٍ أَحْدَثَ النَّأْيُ عِنْدَهُ سُلُوُّ قُودَادٍ غَيْرِ حُبِّكَ مَا يَسْلُو

فهو في هذه الأبيات يحب يشكو الصدة والهجر ، ويزعم أن قلبه قد صحا ، وأنه قد أفاق من هذه اللوعة التي عذبه أعواماً طويلاً . ولكن انظر إليه كيف عادته الذكرى فساء لها خلقه ، وضاق بها ذرعاً وفرّ منها فراراً :

تَأَوَّيْتُ ذِكْرُ الْأَحْبَةِ بَعْدَمَا هَجَعْتُ وَدَوْنِ قُلَّةِ الْحَزَنِ فَالرَّمْلُ
فَأَقْسَمْتُ جَهْدًا بِالنَّازِلِ مِنْ مَنَى وَمَا سُحِقْتُ فِيهَا الْمَقَادِمُ وَالْقَمْلُ
لَأَرْتَجِلَنَّ بِالْفَجْرِ ثُمَّ لَأَدَأْبَنَّ إِلَى اللَّيْلِ إِلَّا أَنْ يُعْرِجَنِي طِفْلُ

ولا تغضب من ذكر القمل ، فإن زهيراً لم يقدر أنك ستقرؤه على ما فيك من ترف ورقة مزاج ، ولو قد فعل لآثر على هذه الكلمة البغيضة إليك كلمة أخرى لا تؤذيكَ ، ولكن انظر إليه ، كيف عادته ذكرى الحبيبة أثناء الليل بعد أن صحا عن حبا ، وبعدت عنه ، فضاق ذرعاً بهذه الذكرى ، ونهض من مضجعه مقسماً على أن يرتحل مع الصبح ، وعلى أن يدأب في السير لا يلوى على شيء ، إلا أن تضطره ناقته إلى الوقوف ، فقد كانت وشك أن تلد . وضيق الخلق هذا بالحب والأحباء ، في شعر زهير ، يحتاج إلى شيء من التعليل . وأكبر الظن ، أن الرجل كان عجلاً حين ينظم قصائد المدح أو قصائد الهجاء ، يريد أن ينتهي إلى الفن الذي ينظم فيه الشعر ، ويكره أن يطيل الوقوف عند الديار ، أو عند وصف الأحباء ، ولعل شيئاً آخر يعلل هذا الضيق ، وهو كذب الكاذبين على زهير ، فالرواة يتحدثون ، فيما ينقل عنهم أبو الفرج ، أنهم كانوا في دار أمير المؤمنين المهدي بعيساباذ ، وقد اجتمع فيها عدة من الرواة والعلماء ، بأيام العرب وآدابها وأشعارها ولغاتها ، إذ خرج بعض أصحاب الحاجب ، فدعا بالفضل الضبي الراوية ، فدخل فكث ملياً ، ثم خرج إلينا ومعه حماد والمفضل جميعاً ، وقد بان في وجه حماد الانكسار والغم ، وفي وجه المفضل السرور والتشاط ، ثم خرج حسين الخادم معهما فقال : يا معشر من حضر من أهل العلم ، إن أمير المؤمنين يعلمكم أنه قد وصل حماداً الشاعر بعشرين ألف درهم لجودة شعره ، وأبطل روايته لزيادته في أشعار الناس ما ليس منها ووصل المفضل بخمسين ألفاً لصدقه وصحة روايته ، فن أراد أن يسمع شعراً جيداً محدثاً فليسمع من حماد ، ومن أراد رواية صحيحة فليأخذها عن المفضل . فسألنا عن السبب ، فأخبرنا أن المهدي قال للمفضل لما دعا به وحده : إني رأيت زهير بن أبي سلمى افتتح قصيدته بأن قال :

« دَعْ ذَا وَعَدَ الْقَوْلَ فِي هَرَمٍ *

ولم يتقدم له قبل ذلك قول ، فما الذي أمر نفسه بتركه ؟ فقال له المفضل : ما سمعت يا أمير المؤمنين في هذا شيئاً ، إلا أنني توهمت أنه كان يفكر في قول يقوله ، أو يروى في أن يقول شعراً فعدل عنه إلى مدح هرم ، وقال : « دَعْ ذَا » ، أو كان مفكراً في شيء من شأنه فتركه وقال : دَعْ ذَا ، أي دَعْ ما أنت فيه

من الفكر ، وعد القول في هرم ، فأمسك عنه . ثم دعا بحماد فسأله عن مثل ما سأله عنه المفضل ، فقال : ليس هكذا قال زهير يا أمير المؤمنين . قال : فكيف ؟ قال ؟ فأنشده :

لَمَنِ الدِّيارُ بِقُنَّةِ الحِجْرِ أَقْوَيْنَ مَذْجِجٍ وَمَذْ دَهْرٍ
لِجِبِ الزَّمَانِ بِهَا وَغَيْرَهَا بَعْدَى سَوَافِي المُورِ والقَطْرِ
قَفْرًا بِمُنْدَقِعِ النَّحَاثِ مِنْ صَفْوَى أَوْلَاتِ الضَّالِّ والسُّدْرِ
دَعِ ذَا وَعْدَ القَوْلِ فِي هَرَمٍ خَيْرِ البُدَاةِ وَسَيِّدِ الحَضَرِ

قال : فأطرق المهدي ساعة ، ثم أقبل على حماد فقال له : قد بلغ أمير المؤمنين عنك خبر لا بد من استحلافك عليه ، ثم استحلفه بأيمان البيعة ، وكل يمين محرجة ليصدقته عن كل ما يسأله عنه . فحلف له بما توثق منه . قال له : أضدقني عن حال هذه الآيات ومن أضافها إلى زهير ، فأقر له حيث أنه قائلها ، فأمر فيه وفي المفضل بما أمر به من شهرة أمرهما وكشفه . فهذه القصة الظريفة تنبئنا بأن القدماء كانوا يبدعون هذه القصيدة بهذا البيت :

• دَعِ ذَا وَعْدَ القَوْلِ فِي هَرَمٍ •

وكان المهدي لا يفهم هذا الابتداء ، وكان المفضل يتأوله كما رأيت مفدراً أن الشاعر إنما يريد أن يعدل عما كان يفكر فيه ، وجائز أن يكون تأويل المفضل صحيحاً ، وجائز أيضاً أن يكون في القصيدة حين أنشأها زهير شعر آخر أضاعه الرواة ، وإلى هذا المذهب الثاني ذهب حماد ، ولكنه عرض هذا الشعر الذي ضاع فيما ظن بشعر آخر صنعه من عند نفسه ، وذهب فيه مذهب زهير في ذكر الديار . فالذي يمنع أن يكون هذا الغزل الذي يتعجل الشاعر فيه ، ويظهر فيه من الضيق ما يظهر مضافاً إليه ، مصنوعاً عليه ، قد دسه حماد أو أشباه حماد من الرواة ، ولا سيما ما جاء في هذه اللامية يعد قوله :

نَاوَيْتُ ذِكْرَ الأَحِبَّةِ بَعْدَ مَا هَجَعْتُ وَدَوَّى قُلَّةَ الحَزَنِ فالرملُ

فلأن هذين البيتين اللذين أضيفا بعد هذا البيت يظهر فيهما التكلف

والتصنع وحب التخلص ، والرغبة في وصل ما مضى من الغزل بما هو مقبل من المديح .

قال صاحبي : ما تنفك تلح في بحثك وتحقيقك ، وتثقل علينا بنقدك وتمحيصك ، فذع عنك هذا ، وعدني إلى شيء من غزل زهير ، لا يظهر فيه فساد ولا اضطراب ، ولا يدعوك إلى هذا التحقيق والتحصيص .

قالت : فانظر في لاميته الأخرى التي يمدح بها حصن بن حذيفة بن بدر والتي يقول فيها :

صحا القلبُ عن سَلَمَى وَأَقْصَرَ بِاطِلُهُ وَعُرَى أَفْرَاسُ الصَّبَا وَرَوَّاحِلُهُ

فأصحاب البيان مشغوفون كما تعلم بهذا البيت ، وبالشرط الثاني منه خاصة ، لأنه جعل فيه للصبيا أفراساً وراوحت وراوحت كان يركبها حين كان الشباب يواتيه ، وحين كانت تتاح له اللذات ، ويدفعها إليه نشاطه ومرجه ، فلما أدركته الكبرة ، وتقدم به العمر ، أقصر عن هذا كله ، وعرى أفراس الصبا ، وعرى رواحله ، وتركها مهملة ، لانهينه على رواح ، ولا على غدو .

ثم انظر إليه كيف يقول بعد ذلك :

وَأَقْصَرْتُ عَمَّا تَعْلَمِينَ وَسُدَدْتُ عَلَى سِوَى قَصْدِ السَّبِيلِ مَعَادِلُهُ
وَقَالَ الْعَذَارَى إِنَّمَا أَنْتَ عَمَّنَا وَكَانَ الشَّبَابُ كَالْخَلِيطِ نَزَائِلُهُ
فَأَصْبَحَنَ مَا يَعْرِفَنَ إِلَّا خَلِيقَتِي وَإِلَّا سَوَادَ الرَّأْسِ وَالشَّيْبَ شَامِلُهُ

فهو هنا يفسر إعراضه عن اللذة ، وإقصاره عن اللهو ، وإقباله على الجد ، لا رغبة فيه ، ولا زهداً في متاع الحياة ، بل قصوراً وعجزاً ، فهو يذكر الكبر والشيب اللذين يصرفان عنه العذارى ، ويطلقان ألسنتهن بهذه الكلمة التي تؤذيه ، والتي آذت الأخطل من بعده : « إنما أنت عمنا » ، وأظنك تذكر قول الأخطل :

وَإِذَا دَعَوْتِكَ عَمَّهُنَّ فَإِنَّهُ نَسَبُ يَزِيدُكَ عِنْدَهُنَّ خَبَالًا

ولعلك تذكر قوله أيضاً :

يا قاتلَ الله وصلى الغايات إذا أيقنَّ أنك ممن قد زها الكبرُ
أعرضنَ لما حذا قوسى موتوها وابيضُ بعد سوادِ اللمة الشعرُ
ما يرعونَ إلى داعٍ لحاجته وما بهنَّ إلى ذى شيبةٍ وطرُ

على أن زهيراً لم يكذّر تذكر تقدم سنه ، وما اضطر إليه من الجلد ، حتى
حن إلى عهوده الأولى ، فذكر الديار ، واستأنف قصيدته استئنافاً ، كأنه
يتندبها دون أن يقدم بين يديها شعراً . فقال :

لِمَنْ ظَلُّ كَالوحي عافٍ منازلُهُ عفا الرّسُّ مِنْهُ فالرّسيسُ فعاقِلُهُ

على أنه لا يزيد بهذه الذكري على أن ينظم أسماء الأماكن التي كان يلقي
فيها أحباءه ، ويستقبل فيها لهوه ومتاعه . ثم يسرع إلى فن آخر من فنون الشعر
هو وصف الصيد ، فهو كما ترى صاحب غزل ، ولكنه مقتصد فيه ، أو معجل
عنه ، لا يمنحه من وقته وجهده وتفكيره ما ينبغي .

وانظر إليه في قافيته التي يمدح بها هرمأ كيف يقول :

إِنَّ الْخَلِيطَ أَجَدَّ الْبَيْنِ فَانْفَرَقَا وَعُلِقَ الْقَلْبُ مِنْ أَسْمَاءَ مَا عَلِقَا
وفارقتك برهنٍ لا فكاك له يومَ الوداعِ فأمسى الرهنُ قد غلِقَا
وأخلفتك ابنةُ البكرى ما وعدت فما ضبَحَ الحبلُ منها واهياً خلِقَا
قامت ترأى بذى ضالٍ ليتحزُننِي ولا محالةً أَنْ يشتاقَ مِنْ عَشِقَا
بجيدٍ مغزلةٍ أذماء خاذلةٍ مِنَ الطُّبَاءِ تُراعى شادناً خرقَا
كأن يفتتها بعد الكرى اغتبت مِنْ طَيْبِ الرّاحِ لَمَّا بعدَ أَنْ عتَقَا
شجَّ السُّقاةُ على ناجودها شيمًا مِنْ ماءِ لينةٍ لا طرْقاً ولا رنَقَا

فهو في البيت الأول يعرض قصته ، وقصته يسيرة في أول الأمر ، ولكنها
عسيرة أشد العسر بعد ذلك ، فأول أمره أن الخليط قد جد بين فانفرق ،
وبعد الأمد بينه وبين من كان يألف ، ولكن قلبه قد علق من أسماء شيئاً
لا سبيل إلى وصفه ، ولا إلى تصويره ، وإنما هو شيء يعبر عنه هذا التعبير

العام المحيط الذى لا يحتمل تصويراً ولا تفصيلاً . لأنه فوق التصوير والتفصيل « وعلق القلب من أسماء ما علقا » . ثم انظر إليه فى البيت الثانى : كيف يصور ارتباطه بأسماء وحرصه عليها ، وعجزه عن أن يسلوها ، أو يفيق من حبها . انظر إليه كيف يعبر عن هذا كله بهذا النحو اليسير المألوف من الكلام الذى لا يجد أحد فيه مشقة ولا عسراً ، وإنما يفهمه الناس جميعاً ، ويقدره الناس جميعاً . ولا سيما أهل البادية . فهى قد ارتهنت قلبه ووضت به ، وليس من سبيل إلى أن يفك هذا الرهن ، ثم هى لم ترتحن قلبه فحسب ، ولكنها على ذلك بخيلة تعد ولا تنى ، وتمنى ولا تحقق الأمانى ، وترتحل مع ذلك فتقطع الأسباب بينه وبين الأمل فى الوفاء بالوعد ، أو الانتظار لتحقيق المنى :

وأخلفتك أبتة البكرى ما وعدت فأصبح الحبل منها واهناً خلقاً
وهذه الفتاة ماكرة حقاً ، لا رحمة عندها ولا حظ لها من رفق أو إشفاق . إنما هى قاسية أشد القسوة ، ظالمة أشد الظلم . ألتست ترى إليها مع هذا كله تعرض للشاعر فتراءى له لتشوقه إليها ولتحرز له هذا الفراق المؤنس الذى لا أمل معه فى اللقاء ؟ فن رأى مثل هذه الفتاة ! من رأى مثل أسماء ابنة البكرى هذه التى تملأ قلب الشاعر حباً ، وترتحن قلبه ارتحاناً لا فكاك له . وترتحل بهذا القلب مؤنسة من اللقاء ، ومن الأمل فى اللقاء . ثم هى مع هذا كله ترسل صورتها إلى الشاعر لتعينه وتمنيه وتذيقه ألوان العذاب ! وانظر إلى قوله :

* ولا محالة أن يشنق من عشيقا *

على أن الذكرى التى تثيرها هذه الصورة حين تراءى لزهر فتعذبه وتشقيه ، ذكرى مادية خالصة — إن صح مثل هذا التعبير — فصاحبنا يرى أسماء فيعجب بشكلها ولونها وجيدها الذى يشبه جيد الطيبة ، ثم إذا أمعن فى الذكرى ، ذكر ويقها فشبه بالحمرة المعتقة التى مزجت بالماء النقى البارد العذب ، وفى هذه الساذجة البدوية صدق نوحه من زهر ، فهو لا يتكلف ولا يغلو ، ولا يصف إلا ما يجد . ومن هذا الغزل اليسير الساذج الذى ذهب إليه زهر فى هذه القصيدة ، وفى غيرها من الشعر ، أخذ الشعراء الإسلاميون ، والأخطل خاصة ، كثيراً من معانيهم التى جودوها وأتقنوها ، لأنهم بسطوها بسطاً ، وفصلوها تفصيلاً ،

اتخذوها وسيلة إلى تصوير قلوبهم ونفوسهم ، وما يثور فيها من العواطف والأهواء . على حين لم يزد زهير على أن ألم بهذه المعاني إلاماً ، وأجملها إجمالاً ، كأنه يريد أن يرسم المنهج ، ويبين الطريق ، ويقيم الأعلام للذين سيقفون أثره من الشعراء المتأخرين .

وانظر إليه وهو يصور بعد ذلك تتبعه لهؤلاء القوم المسافرين ، في لفظ يدوي جزل عذب متين . وفي معان بدوية ساذجة كل السذاجة ، يسيرة كل اليسر :

ما زلتُ أَرْمَقُهُمْ حَتَّى إِذَا هَبَطْتُ أَيْدِي الرِّكَابِ بِهِمْ مِنْ رَاكِبِينَ فَلَقَا دَانِيَةً مِنْ شَرَوْرَى أَوْ قَفَا أَدَمٍ يَسْعَى الْحُدَاةُ عَلَى آثَارِهِمْ حَزَقًا فَهُوَ يُتِمُّهُمْ طَرْفَةً فِي مَسِيرِهِمْ هَذَا ، وَهُمْ يَمْضُونَ لَوَجْهِهِمْ . وَالْحُدَاةُ يَتَّبِعُونَهُمْ ، وَيَدْفَعُونَهُمْ جَمَاعَاتٍ ، حَتَّى إِذَا دَنَوْا مِنْ هَذِهِ الْأَمَاكِنِ الَّتِي سَمَّاها ، وَشَقَّ عَلَيْهِ أَنْ يَتَّبِعَهُمْ بِطَرَفِهِ ، لِأَنَّهُمْ أَبْعَدُ مِنْ أَنْ يَلْغَهُمُ الطَّرْفُ ، مُلْكَةُ الْبَأْسِ ، وَاسْتَأْثَرَ بِهِ الْجَزَعُ ، فَانْهَلَتْ دُمُوعُهُ مَرْسَلَةً فِي غَيْرِ انْقِطَاعٍ . وَهَذَا يَوْشِكُ الشَّاعِرُ أَنْ يَنْسَى حَبَهُ وَغَزْلَهُ ، وَأَنْ يَشْغَلَ عَنْهُمَا بِالْوَصْفِ وَالتَّشْبِيهِ ، فَهُوَ يَشْبَهُ عَيْنَهُ وَهِيَ تَسْكِبُ الدَّمْعَ سَكْبًا بَدَلُو تَمَلُّ ثُمَّ تَصُبُّ فِي جَدُولٍ . وَقَدْ شَغَلَتْهُ الدَّلُ ، وَشَغَلَتْهُ الْأَدَوَاتُ الَّتِي تَصْحَبُهَا ، وَشَغَلَتْهُ النَّاقَةُ الَّتِي تَسْتَقِي بِهَا ، وَشَغَلَتْهُ الْجَدُولُ الَّذِي يَصُبُّ فِيهِ الْمَاءُ . وَشَغَلَتْهُ الضَّفَادِعُ الَّتِي تَعِيشُ عَلَى شَاطِئِ هَذَا الْجَدُولِ — شَغَلَهُ هَذَا كُلُّهُ عَنِ الْخَلِيطِ الَّذِي أَجْدَ الْيَنَ ، وَعَنِ ابْنِهِ الْبَكْرِى الَّتِي ارْتَهَنَتْ قَلْبَهُ وَأَخْلَفَتْ مَوْعِدَهَا . فَزَهِيرُ مُحَقِّقٌ إِذَا وَصَفَ ، مُتَعَمِّمٌ لِلتَّشْبِيهِ إِذَا أَخَذَ فِيهِ ، وَمَا دَامَ قَدْ عَرَضَ لَهُ هَذَا التَّشْبِيهِ ، فَلَا بَدَّ مِنْ أَنْ يَتِمَّهُ وَيَسْتَكْمِلَهُ وَقَدْ فَعَلَ ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَنْشَأُ الْقَصِيدَةَ لِيَتَغَزَلَ ، وَلَا لِيَصِفَ ، وَإِنَّمَا هُوَ يَنْشَأُ لِيَمْدَحَ هَرَمًا ، فَجَسَبَهُ أَنْ قَالَ فِي الْغَزْلِ مَا قَالَ ، وَأَنْ وَصَفَ مِنْ نَفْسِهِ وَمِنْ صَاحِبَتِهِ وَمِنْ حَزْنِهِ مَا وَصَفَ ، وَلِيُخِصَّ لِمَا أَنْشَأَ الْقَصِيدَةَ مِنْ أَجْلِهِ ، فَيَأْخُذَ فِي الثَّنَاءِ عَلَى هَرَمِ بْنِ سَنَانٍ ؛ وَأَنْتَ تَسْتَطِيعُ أَنْ تَقْرَأَ رَائيَةَ الْأَخْطَلِ أَوْ غَزَلَ الْأَخْطَلِ فِي رَائيَتِهِ :

❖ خَفِ الْقَطِيبِينَ فَرَاخُوا مِنْكَ أَوْ بَكَرُوا ❖

فسترى أن زهيراً قد كان من أشد الشعراء تأثيراً في شعر هذا الشاعر الإسلامي العظيم .

قال صاحبي : ولكنك استغرقت حديث اليوم كله فيما تسميه غزل زهير ،
ولم تصل إلى وصفه ، ولا إلى مدحه ، ولا إلى ما طرقت من القنون غير الوصف
والملاح .

قلت : وما يمنعنا أن نعود إلى زهير مرة أخرى ؟ فنتحدث عن وصفه ،
وعن مدحه ؟ فإني أرى أن زهيراً من أبرع الشعراء في الوصف ، وقد أجمع
القديماء على أنه من أبرع الشعراء في الملاح .

ساعة أخرى مع زهير^(١)

قلت لصاحبي : أما اليوم فعتدي لك معرض من معارض الصور ،
لست أدرى أبروعك أم لا يبلغ من نفسك شيئاً ؟ ولكني أعلم أنه كان يروع
القدماء ، ويملاً نفوسهم إعجاباً وإكباراً . ولعله هو الذي جعل زهيراً أستاذ
جماعة من كبار الشعراء الجاهليين والإسلاميين ، منهم ابنه كعب وحفيده
عقبة والعوام . ومنهم الخطيئة وتلميذه جميل ، وكثير تلميذ جميل ، ومنهم
الأخطل فيها أعتقد أنا ، ومنهم غير هؤلاء من الشعراء الذين عاصروا زهيراً
وسموا منه أو نقل إليهم شعره . ومن الشعراء الآخرين الذين لم يعاصروه ،
ولكن شعره انتهى إليهم من طريق الرواية والرواة .

ولست أريد أن أطيل عليك في المقدمات ، ولا أن أشغلك بمحدثي عن
حديث زهير ، وإنما أريد أن أهجم بك على ميدان من هذه الميادين التي كان
زهير يحسن أن يذهب فيها ويحيى . ومالي لا أبدأ بهذا الفضاء الجميل . الرائع
العريض الذي لا حده ، أو الذي لا تستطيع العين أن تتبين له حداً من أي
نحو نظرت فيه . فاهبط مع زهير إلى هذا الفضاء العريض ذي الآماد البعيدة .
فإن الهبوط إليه مستحب نافع . أأنت تعلم أن السماء قد غمرت هذا الفضاء
منذ حين بمائها الغزير الذي يملؤه الخصب والحياة ، فامتلاً هذا الفضاء خصباً
وحياة ! ولو قد رأيته لرأيت بهجة وجمالاً ، هذا النبات الكثير المختلف الذي
ملأ الفضاء . سواء منه هذه الرابي المرتفعة ، وهذه الوهود المنخفضة ، وهذه
السفوح بين هذه وتلك . انظر فإن لك في هذا النظر متعة ولذة وروحاً ؛
هذا الفضاء لم يكد يثور فيه ما ثار من النبات فيزيته ويحملة حتى عرف ذلك
الإنسان ، وعرفه الحيوان أيضاً ، بل عرفه الحيوان قبل أن يعرفه الإنسان ،
فأسرع إليه وعاش فيه ، واستمتع بهذه الرياض والجنات وقتاً من حياته التي
يملؤها الجوع والضر ، إذا لم تعطف السماء على الأرض ولم ترسل إليها مع

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٢٧ مارس سنة ١٩٣٥ .

هذا الماء شيئاً من الخصب والحياة . كثر الحيوان في هذا الفضاء ، وأمن برهة . ولكن الإنسان لم يلبث أن عرف هذا الفضاء . ومكان هذا الخصب والنعيم فيه وإسراع هذا الحيوان إليه : فأسرع هو إليه أيضاً ليستمتع بنعيمه . ويصيب من خيره ، ويصيد من حيوانه . وهذا زهير في نفر من قومه قد أقبلوا دم أيضاً يلتمسون الصيد : فانظر إليهم يهبطون ومعهم فرسهم هذا الضخم الذى أحكم خلقه لإحكاماً : وارتفع في السماء ارتفاعاً . على قوائمه المقتولة أشد القتل ، المرة أشد إمرار . وهو قوى صلب ، وهو عنيف شמוש ، ليس سهلاً ولا مدلاً : حتى إذا بلغوا من هذا الفضاء مكاناً يستقرون فيه ، أقبل إليهم غلامهم وكانوا قد أرسلوه يلتمس لهم أما كن الصيد ، فيبحث ، ثم عاد إليهم محتاطاً محتالاً يمشى في خفة . ويضائل شخصه مضائلة حتى لا يرى ولا يحس : حتى إذا انتهى إليهم ، أنبأهم في همس وصوت سريع بأنه قد رأى لهم صيداً فيه الخير كل الخير ، رأى لهم جماعة ضئيلة من حمر الوحش ترعى بعد أن عبث الصائدون بها ، فأخذوا معظمها ولم يبق منها إلا أثن ثلاث ضامرات مقوسات لقلّة ما شربن من الماء ، وكثرة ما رعين من هذا الثبت الرطب ، يستغنين به عن الماء ، ومعهن فحلهن يراعين وبرعاهن . ولم يكد الغلام ينبئهم بمكان هذا الصيد ، حتى ائتمروا فيما بينهم أيخادعونه خداعاً ، ويأخذونه بالغدر والمكر أم يصاولونه جهرة في غير مكر ولا ختل ولا احتيال ، ثم يستقر رأيهم على الحرب المعلنة ، والمصاولة التي لا مكر فيها . وما حاجتهم إلى الخلداع ، ومعهم هذا الجواد الذى لا يفوته شيء ! نعم ! ولكن هذا الجواد صعب عسير ، مسرف في الشמוש والجروح ، كأنه لم يُرَضْ قبل اليوم . أأست ترى إليه رافعاً رأسه في السماء مستعصياً على من يريد إلجأه ؟ ثم أأست ترى إلى هؤلاء الناس من حوله يضرّبونه ويعنفون عليه في الضرب حتى أعياهم أو كاد ؟ ولكنهم على كل حال أشد منه بأساً ، وأعظم منه قوة ، فقد قهروه واضطروه إلى أن يخفض رأسه ويمكن من نفسه . وهذا صاحب اللجام قد أقبل عليه ليلجمه ، ولكن انظر : إن هذا الجواد المرتفع ، وإن صاحب اللجام ليجد في بلوغ رأسه مشقة وجهداً ، إنه ليقف على أصابع رجله مرتفعاً في الجو ليلغيه ، وهاهو ذا قد انتهى إلى إلجأه ، وهذا الغلام قد استطاع أن يثب إليه فيركبه ، وهاهو ذا

يريد أن يدفعه في طلب الصيد ، واسمع لزهر يوصي الغلام بما ينبغي له ليدرك من الصيد ما يريد : هو يوصيه بالجواد خيراً ، وهو يوصيه بأن يلتمس غرة الصيد ، ولكن الغلام مشغول بالجواد الشمس الصعب عن أن يسمع لزهر أو يعقل عنه ، وها هو ذا قد دفع الجواد إلى أمام ، وزهر ينظر إليه وقد بعد عنه ، فيرى أنه يكلف الغلام ألواناً من المشقة ، ويرى أنه مع ذلك ينصب بالغلام على الصيد كما يهوى الشؤبوب من السماء . وهذا الغلام يعود بعد حين ، وقد أصاب حمار الوحش ، وعاد به دامياً جريحاً ، وعاد بفروسه دامياً لما تناثر عليه من دم هذا الصيد . وقرأ هذه الأبيات التي أفسدتها إفساداً بهذا التخليص الذي لا دقة فيه ، فإنك واجد فيها حين تقرأها صوراً جميلة رائعة ، وألفاظاً متينة جزلة ، وسداجة مع ذلك في التعبير والتفكير لا تكلفك جهداً ولا عناء :

وَعَيْثُ مِنَ الْوَسْمِيِّ حُوً تِلَاعُهُ	أَجَابَتْ رَوَايِهِ النَّجَا وَهَوَاطِلُهُ
هَبَطْتُ بِمَسْجُودِ الْوَاثِرِ سَابِحٍ	مُمرُّ أَسِيلِ الْخَدِّ نَهْدٍ مَرَاكِهُ
تَمِيمٍ فَلُونَاهُ فَأُكْمِلَ صُنْعُهُ	قَمِّ وَعَزَّتُهُ يَدَاهُ وَكَاهِلُهُ
أَمِينٍ شَطَاهُ لَمْ يُخَرِّقْ صِفَافُهُ	بِمَنْقَبَةٍ وَلَمْ تُقَطِّعْ أَبَا جِلُّهُ

فهو في هذه الأبيات قد عرض عليك صورتين لم يحزن يد من عرضهما قبل أن يبدأ قصة الصيد . فأما أولاهما : فصورة هذا النبات الذي منذ التضاء أنشروض عرقه ومنخفضه . وأما الثانية : فصورة هذا الجواد الذي أقبل به في أصحابه يلتصقون الصيد وهذا الجواد ، كما قلت لك ، عظيم ، محكم الخلق ، شديد الأسر ، حديث عهد بالشباب ، قد فطموه منذ حين ، وتعهدوه بالعناية والرعاية ، فلم يحتج إلى البطار ، ولم يتعرض لعله ، ولم يشك ألماً ولا سقماً ، وإنما هو مرح أشد المرح ، نشيط أشد النشاط . ثم يقص عليك الشاعر قصة الصيد ؛ فاسمع له أو انظر إليه ، فهو يتحدث إلى أذنك باللفظ ، وهو يتحدث إلى عينيك بالصور :

إِذَا مَا غَدَوْنَا نَبْتَغِي الصَّيْدَ مَرَّةً	مَتَى نَرَهُ فَإِنَّا لَا نُخَاطِلُهُ
فَبَيْنَا نُبْغِي الصَّيْدَ جَاءَ غُلَامُنَا	يَدِيبٌ وَيُخْفِي شَخْصَهُ رِيضَانِلُهُ

انظر إلى هذا البيت الأخير ، أو إلى هذا الشطر الأخير ، وإلى صورة هذا الغلام الذى جاء ينبتهم بمكان الصيد وهو حذر محتاط . يدب ويتخفى شخصه وبضائله ، فأنت توافقنى على أنها صورة قوية صادقة معجبة حقاً :

فَقَالَ شِبَاهُ رَاتِعَاتُ بِقْفَرَةٍ بِمُسْتَأْمِدِ الْقُرْيَانِ حَوْ مَسَائِلُهُ
ثَلَاثُ كَأَقْوَاسِ السَّرَاءِ وَمِسْحَلُ قَدْ اخْضَرَّ مِنْ لَسِّ الْغَمِيرِ جِحَافِلُهُ
وَقَدْ خَرَّمَ الطَّرَادَ عَنْهُ جِحَاشُهُ فَلَمْ يَبْقَ إِلَّا نَفْسُهُ وَحَلَالَتُهُ

وانظر إلى البيت الثانى من هذه الأبيات الأخيرة ، فسترى فيه دقة الشاعر فى التصوير ، وإحاطته بما يريد أن يصوره ، فهذه الحمر أربع ، فأما ثلاث منها فلإنهن ضامرات ، تمتاز بهذا الضمور ، وأما الرابع فهو الفحل . وانظر إلى الشطر الثانى من هذا البيت ، فهو أبلغ فى الدقة ، لأنه يصور لك هذا الحمار وقد أكثر من رعى النبات المخضر ، حتى ظهرت خضرة هذا النبات فى فيه ، ثم اسمع للأبيات الثلاثة كلها وحدثنى . أليس هكذا يكون حديث هذا الغلام الذى ذهب يتغى الصيد لقومه ثم عاد إليهم ينبتهم بما رأى حذراً هامساً محتاطاً مرغباً فى وقت واحد :

فَبِتْنَا عُرَاءَ عِنْدَ رَاسِ جَوَادِنَا يُزَاوِلُنَا عَنْ ذَنْفِهِ وَتُزَاوِلُهُ
فَتَضْرِبُهُ حَتَّى اطْمَأَنَّ قَدَالُهُ وَلَمْ يَطْمَئِنَّ قَلْبُهُ وَخَصَائِلُهُ
وَمُلْجِمُنَا مَا إِنْ يَنَالُ قَدَالُهُ وَلَا قَدَمَاهُ الْأَرْضَ إِلَّا أَنَامِلُهُ
فَلَأْيُ يَلَأِي مَا خَمَلْنَا وَلَيْدَنَا عَلَى ظَهْرِ مَجْبُوكِ ظِمَاءٍ مَفَاصِلُهُ

فى البيتين الأولين من هذه الأبيات تصوير للجهاد العنيف بينهم وبين الفرس ، وقد انتهى هذا الجهاد إلى أن خفض الجواد رأسه ، فاطمأن قذاله ، ولكن قلبه لم يطمئن ، فهو مضطرب شديد النشاط . وفى البيت الثالث صور الملجم وهو يحاول إلحام هذا الجواد فى جهده ومشقة ، وفى البيت الأخير صورة الغلام وقد استطاع بعد العناء الطويل الثقيل أن يركب هذا الجواد . واسمع لزهير وهو يوصى الغلام :

فَقَلْتُ لَهُ سَدِّدْ وَأَبْصُرْ طَرِيقَهُ وَمَا هُوَ فِيهِ عَنْ وَصَانِي شَاغِلُهُ

وَقُلْتُ : تَعَلَّمْ أَنْ لِلصَّيْدِ غِرَّةً وَإِلَّا تُضَيِّعُهَا فَإِنَّكَ قَانِلُهُ
 فَتَبَعَ آثَارَ الشَّيْءِ وَلِيدُنَا كَشُوبُوبٍ غَيْثٍ يَحْفَشُ الْأَكْمَ وَأَبْلُهُ
 نَظَرْتُ إِلَيْهِ نَظْرَةً فَرَأَيْتُهُ عَلَى كُلِّ حَالٍ مَرَّةً هُوَ حَامِلُهُ
 يَثِيرُنَ الْحَصَى فِي وَجْهِهِ وَهُوَ لَاحِقٌ سِرَاعُ تَوَالِيهِ صِيَابُ أَوَائِلُهُ
 وانظر إلى هذا البيت الأخير الذى يصور الطرد أجمل تصوير وأبدعه ،
 فهذه الحمر تثير الحصى فى وجه الجواد ، ولكنه مع ذلك ماض فى أثرهن ،
 غير وان فى الطلب ، وقد اشتد نشاطه حتى كأن أجزاءه تعدو يتبع بعضها
 بعضاً ، فقدمه نشيط مسرع ، ومؤخره يتبعه فى الإسراع والنشاط ، ولم يكن
 بد لهذا الإلحاح فى الطلب من أن ينتهى إلى الظفر ، وقد ظفر الغلام وجواده :
 فَرَدُّ عَلَيْنَا الْعَيْرَ مِنْ دُونِ إِلْفِهِ عَلَى رَغْمِهِ يَدْمَى نَسَاءَهُ وَفَائِلُهُ

فهو قد ظفر بالفحل ، ولكنه لم يظفر بجلائله ، وإنما فاتته هذه الأبتن
 الضامرة ، وهو على كل حال قد عاد بهذا العير دامياً جريحاً محزوناً أشد الحزن
 لفقد إلفه . أما الجواد فهو بعد هذا العدو المتصل ، والطلب الملح ، والجهد
 العنيف ، قد عاد موفوراً شديداً النشاط لا ضعيفاً ولا مهالكاً .

وَرُحْنًا بِهِ يَنْضُو الْجِيَادَ عَشِيَةً مُخْضَبَةً أَرْسَاغُهُ وَعَوَامِلُهُ
 فانظر إليه كيف يرجع متقدماً غيره من الجياد ، لم يفتر عزمه ، ولم تنكسر
 حدته ، وإنما يمشى مرحاً ، قد لونت دماء الصيد قوائمه وأرساغه .

ألت ترى فى كل هذه القصة وما اشتملت عليه من الصور المختلفة
 جمالا وروعة وسذاجة وقدرة على استغلال الحس . واستحضار الأشياء لا حد
 لها ؟ قال صاحبي : أما هذا فليس إلى الشك فيه من سبيل ، والذى يعجبني فى
 هذه القصة أنها على ما فيها من الحركة وكثرة الاضطراب لا تتعب ولا تهجد ،
 وإنما تعجب وتروع فى يسر ومهل ، كأننا ننظر إليها ونحن مطمئنون ، كما
 يشهد النظارة هذه الصور المتحركة فى دار من دور السينما .

قلت : فإني أريد أن أعرض عليك الآن صورة أخرى هادئة كل الهدوء ،
 مريحة كل الراحة ، فيها حركة واضطراب ، ولكنها حركة بسيرة مطردة مطمئنة ،

تثير في النفس حزناً خفيفاً ، وحناناً هادئاً مطمئناً ، ولا غرابة في ذلك ، فالشاعر قد أقبل على رسم هذه الصورة وهو محزون ، قد امتلأ قلبه حناناً وشوقاً ، فهو قد كان يتبع أعباءه الظاعنين بطرفه ، حتى إذا بعدوا عنه وغابوا عن عينه بكى ، فانهمرت دموعه انهماراً ، كما ينهمر الماء من الدلو ، وهذا التشبيه دعا الشاعر إلى أن يحققه ويستوفيه ، كأنه وجد في تحقيقه واستيفائه تسلياً لنفسه عن هذا الحزن ، فاستطرد وأهـ من في الاستطرد ، وذكر لنا أن هذه الدلو التي ينهمر منها الماء كما ينهمر الدمع من عينيه لا تمتلئ مرة ولا مرتين ، وإنما تمتلئ ثم تفرغ ، ثم تمتلئ ثم تفرغ ، وهكذا ما تزال تهبط فارغة ، وتصعد ممتلئة ، ثم تهبط فارغة وتصعد ممتلئة ، ثم لم ير الشاعر بأساً من أن يصور لنا الناقاة التي تستقي بهذه الدلو ، ومن أن يصور لنا السائق الذي يحده من ورائها ، وينذرنا بالسوط إن أبطأت ، ومن أن يصور لنا هذا الرجل القائم أمامها الذي يتناول الدلو فيفرغها إذا امتلأت ، ثم لم ير بأساً من أن يصور لنا الجدول الذي يجري فيه هذا الماء الذي تصب فيه الدلو ، ثم لم ير بأساً من أن يصور هذه الضفادع التي تعيش على شواطئ هذا الجدول ، وفي هذه الحفرة التي تحيط بالنخيل ، ولم ير بأساً من أن يصور لنا فرع هذه الضفادع حين ينصب الماء فيجري في الجدول ويصب في الحفر ، فهي تخرج مشفقة تخاف الغرق . والغريب أن القدماء من أصحاب اللغة والنقد عابوا هذه الصورة الجميلة الأخيرة على زهير ، وأنكروها أشد الإنكار ، وغلطوا شاعرنا العظيم ، وزعموا أن الضفادع لا تخرج من الماء مخافة الغرق وإنما تخرج لأنها تبيض على الشاطئ ، كأن شاعرنا إنما ذهب مذهب التحقيق العلمي في خصال الحيوان ، مع أنه لم يرد إلا أن هذا الماء الذي يصب في الجدول وينصب في الحفر متوالياً متدافعاً بين حين وحين ، يخيف هذه الضفادع فيدفعها إلى الشاطئ ، ويخرجها من الماء . وقرأ معي هذه الأبيات وأعجب معي بلفظها الرصين ، وأسلوبها الحلو ، وقافيتها المتينة .

كَأَنَّ عَيْنِي فِي غَرْبِي مَقْتَلَةٌ مِنَ النَّوَاضِجِ تَسْقِي جَنَّةً سَحُفًا
تَمَطُّوا الرِّشَاءَ وَتُجْرِي فِي ثِنَابَيْتِهَا مِنَ الْمَحَالَةِ ثَقْبًا رَائِدًا قَلْبًا
لَهَا مَتَاعٌ وَأَعْوَانٌ غَدُونٌ بِهِ قَتَبٌ وَغَرْبٌ إِذَا مَا أْفَرَعَ أَنْسَحَفًا

وَحَلَفَ بِهَا سَائِقٌ يَحْدُو إِذَا خَشِيتُ مِنْهُ اللَّحَاقُ تَمُدُّ الصُّلْبَ وَالْعُنُقَا
وَقَابِلٌ يَتَغَنَّى كُلَّمَا قَدَرْتُ عَلَى الْعِرَاقِي بَدَاهُ قَائِمًا دَفَقَا
يُجِيلُ فِي جَدُولٍ تَحْبُو ضَفَادِعُهُ حَبْوَ الْجَوَارِي تَرَى فِي مَائِهِ نُطْقَا
يَخْرُجْنَ مِنْ شَرِبَاتِ مَاوُهَا طَحْلُ عَلَى الْجَدُوعِ يَخْفَنَ الْغَمُّ وَالْغَرَقَا

قال صاحبي : نعم ! إن هذه الصور جميلة ، ولكن ألفاظ الشاعر عسيرة بعض الشيء ، تحتاج إلى التفسير ، وما أظن أن قراءك إن نشرت لهم مثل هذا الشعر يرضون عنه إلا أن تفسر لهم غامضه . قلت : فإلى أين تريد أن نمضي إذا فسرنا كل غامض ، ويسرنا كل عسير ؟ أليس يحسن أن يكون الجهد قسمة بين القراء وبيننا ، عليهم بعضه ، وعلينا بعضه الآخر ؛ وأى شيء أيسر من أن يشترى القارئ طبعة من هذه الطبعات البسيرة التي نشر فيها شعر زهير مفسراً مشروحاً ؛ بل أنا لا أذيع هذه الأحاديث إلا لأغرى القراء بشراء هذه الدواوين ، وإطالة النظر فيها من حين إلى حين . قال صاحبي : فإن في هذين البيتين الأخيرين تشبيهاً جميلاً يعجبني حقاً ، وهو تشبيه هذه الضفادع التي تحبوا في الجدول والحفر بالصبيان اللاعبين ، حتى إذا أدركها الماء أشفقت منه فارتفعت إلى جدوع النخل تريد أن تنقيه اتقاء . قلت : نعم ، ولكن الذي يعجبني أنا من هذه القطعة كلها هو بنوع خاص هذه الحركة الهادئة المطمئنة التي تلائم حزن الشاعر وحنانه ، والتي يلوذ بها الشاعر ليتعزى بها عن هذا الحزن ويستبقي بها بعض هذا الحنان .

على أني أريد أن أعرض عليك الآن صوراً أخرى رسمها زهير في شعره فأبدع وأجاد ، ومن هذه الصور ما هو مألوف عند شعراء آخرين غير زهير ، فهو في بعض قصائده يريد أن يرسم ناقته فيذهب مذهب لبيد ، فيشبهها بالنعامة ، حتى إذا أتم هذا التشبيه وحققه ، عدل عنه إلى تشبيه آخر كما فعل لبيد فشبه ناقته بحمار الوحش الذي يدفع حليلته أمامه يبتغي الماء ويفر بها من الفحول ، وهو يذهب في هذا التشبيه وفي قصته مذهب لبيد كأنه يحاكيه ، أو كأن لبيداً هو الذي حاكي زهيراً .

وفي قصيدة أخرى يريد أن يصور ناقته فيذهب مذهب طرفة ، أو مذهب

الذين حملوا وصف الناقة على طرفه ، فيصف أجزاء الناقة ، وربما استعمل في بعض وصفه ألفاظ طرفة نفسها . وانظر إلى هذه الأبيات .

قال صاحبي : محسبك رواية من هذا الشعر : فلست أشك في جماله ولا في روعته ، ولكني أعلم أنك لن تعرض له حتى تدخل في الموازنة بين زهير ولييد ، وبين زهير وطرفة ، وحتى تبحث عن سبق ، ومن سرق ، وحتى تنهى آخر الأمر إلى مذهبك الذي فتنت به فتوناً ، وهو أن بعض هذا الشعر منحول ، قد حمل على زهير أو على لييد أو على طرفة ، فأرخصني من هذا البحث ، ومن هذا العناء الذي لا أحبه ، ولا أجد فيه خيراً .

قلت : لك ذلك ، فما زلت فيما أرى ضعيف الجهد ، قصير الباع ، عن مثل هذا البحث العنيف الحصب ، ولكنك ستسمع هذه الأبيات على كل حال ، لأنها سهلة حلوة ، لا مشقة فيها ولا جهد ، وهي لهذا كله تريحك من هذا الشعر العسير الذي جشمتك عسره ومشقته . وزهير في هذه الأبيات بصورة لهُوّه وهو أصحابه في لفظ جميل يسير : وفي معان مقتصدة لا غلو فيها ولا إسراف :

وَقَدْ أَغْدُوا عَلَى ثُبَّةٍ كِرَامٍ نَشَاوَى وَاجِدِينَ لِمَا نَشَأُ
لَهُمْ رَاحٌ وَرَاوُفٌ وَمَمْنُكَ تَعْلُ بِوِجْلِهِمْ جُلُودُهُمْ وَمَاءُ
يَجْرُونَ الْبُرُودَ وَقَدْ تَمَشَّتْ حُمَيَّا الْكَاسِ فِيهِمْ وَالْغَنَاءُ
تَمْشَى بَيْنَ قَتْلَى قَدْ أُصِيبَتْ نَفُوسُهُمْ وَلَمْ تُهْرَقْ دِمَاءُ

قال صاحبي : ما أيسر : هذين البيتين الأخيرين ! وما أجمل يسرها ! لهما ليصوران البهجة والمرح أيسر تصوير وأصدق . وإن في البيت الأخير خاصة لجمالاً لا يحاو من غرابة . قلت : إن صحت هذه الأبيات لزهير فعنه إذن قد أخذ الغزلون الإسلاميون ، حين زعموا أن عيون الحسان سهام يصبين العاشقين فيقتلهم دون أن يرقن دماء ترى . قال : فإنك تشير إلى قول الشاعر الإسلامي :

إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ لِذِي الْهُوَى سَقَاطَ حَصَى الْمَرْجَانِ مِنْ سِلْكِ نَازِلِهِ
رَمَيْنَ فَأَقْصَدْنَ الْقُلُوبَ فَلَمْ نَجِدْ كَمَا مَاتُوا إِلَّا جَوَى فِي الْحَيَازِمِ
قلت : نعم ! وإلى غير هذا الشعر مما نبجده كثيراً شائعاً عند أصحاب الغزل .

قال : وأنت تشك في صحة هذه الأبيات لزهير ؟ قلت : بل أنا أشك في صحة
الكثرة من أبيات هذه الفصيذة . وأرى شئ أيسر من أن تبين النحل ؟
قال : حسبك ! فإني أكره حديث النحل ، وأتوسل إليك ألا تشركني
فيه . أو تتقل به على ، ولكننا مع ذلك لم نصل إلى الفن الذي تفوق فيه زهير
على غيره من الشعراء الذين عاصروه ، وهو فن المديح . قلت : فإن أمر المدح
عند زهير يسير ، أيسر جداً مما تظن ، وقد فهمه القدماء على وجهه أحسن فهم
وأصدق . ولعلك تذكر أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يحب مدح
زهير لأنه كان مدحاً صادقاً لا يضيف إلى الرجل غير ما فيه ، ولأنه كان مدحاً
خليقاً أن يبقى ، وأن يحفظه الناس لصدقه ، وارتفاعه عن السخف ، وبعده
عن الإحالة . وتوخيه هذه الحصال التي يحبها الناس ، ويحبها العرب خاصة .
فالذين يمدحهم زهير قوم كرام أجواد ، لا يحفلون بالمال ، ولا يؤثرون به
أنفسهم ، وإنما هم يبينونه ، ويؤثرون به عشائهم ، يشترون به سلم العشيرة ،
ويشترون به راحة الضمير ، ويشترون به الحمد والثناء ، وهم شجعان لا يؤثرون
أنفسهم بالعافية ، ولا يبعثون بحياتهم عند مواطن البأس ، لا يفسقون مهما
تكن الملومات ، ولا يحجمون مهما يقدموا على الهول ، وهم على ذلك كله ناس
لا يخرجون عن طور الناس ، حتى حين يريد زهير أن يغلو ويلج في المدح ،
فهو مهما يغفل يكره الإحالة ، ويتفر من أن يقول غير الحق ، وانظر إلى هذا
البيت ، فإنه يلخص مذهب زهير في المدح أحسن تلخيص ، ويصدق فيه
رأى عمر رحمه الله :

وَلَوْ أَنَّ حَمْدًا يُخْلِدُ النَّاسَ لَمْ تَمُتْ وَلَكِنَّ حَمْدَ النَّاسِ لَيْسَ بِمُعْظِدٍ
وَإِذَا لَمْ يَكُنْ بَدَأَ مِنْ أَنْ تَسْتَعْرِضَ بَعْضَ هَذَا الْمَدْحِ ، فاقْرَأْ مَعِيَ هَذِهِ الْأَبْيَاتَ
الَّتِي يَمْدَحُ بِهَا زَهِيرُ حَصْنِ بْنِ بَلَرٍ الْفَزَارِيُّ :

وَأَبْيَضُ فَيَاضٍ بِدَأُهُ غَمَامَةٌ عَلَى مُعْتَفِيهِ مَا تَغِبُّ فَوَاضِلُهُ
بَكَرَتْ عَلَيْهِ غُدْوَةٌ فَرَأَيْتُهُ قَعُوداً لَدَيْهِ بِالصَّرِيمِ عَوَازِلُهُ
يُقَدِّمَتُهُ طَوْرًا وَطَوْرًا يَلْمَنَهُ وَأَعْيَا فَمَا يَدْرِيْنَ أَيْنَ مَخَاتِلُهُ
فَأَقْصَرْنَ مِنْهُ عَنِ كَرِيمِ مُرْزِلِ عَزُومٍ عَلَى الْأَمْرِ الَّذِي هُوَ فَاعِلُهُ

أَخْبَى ثِقَةٍ لَا تُثَلِّفُ الْخَمْرُ مَالَهُ وَلَكِنَّهُ قَدْ يُهْلِكُ الْمَالَ نَائِلُهُ
تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتُهُ مُتَهَلِّلًا كَأَنَّكَ تَعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

أجمل شيء في هذا الشعر أنه واضح سهل ، لا يجهد سمعك إن سمعته .
ولا يجهد عقلك إن وعيته ، وإنما هو نقي ناصح كصفحة الشمس . ونحو
الممدوح فيه ، هي هذه الخصال التي يحبها الناس ، ويألفها العرب ، والظريف
أنه قد اصطنع القصص اليسير وسبلة إلى إظهار هذه الخصال ، فهو قد غدا
على صاحبه حصن ، فألفاه وقد أحاط به عواذله ياحنه ، وباححن عليه في
اللوم ، لكثرة ما ينفق من المال ، وهنّ مع ذلك يحببته ، ويؤثرنه ، وبوفقن به :
ويقدينه بأنفسهن ، يأخذنه بالعنف حيناً ، ويأخذنه بالرفق حيناً آخر . ولكنه
يعينهن ويعجزهن ، فلا يبلغن منه شيئاً ، ولا يعرفن كيف ينتهين إلى نفسه ،
ليصرفنه عن هذا الإسراف ، فإذا بلغ منهن العجز أقصرن عنه ، وتركته وما
هو فيه من إهلاك للمال ، لا في لهو ولا في عبث ، ولكن في إغاثة الملهوف ،
وإعانة المحروب . ثم يمضى الشاعر في مدحه : فيصل إلى هذا البيت البديع
الذي لا أعرف أبداع منه في سذاجته ويسره : وارتفاعة عن التكلف ، وتصويره
لطبيعة الإنسان السهلة السمحة التي لم تعقدها الفلسفة ، ولم يلح عليها الترف ،
ولم تخرجها الحضارة عن طورها :

تَرَاهُ إِذَا مَا جِئْتُهُ مُتَهَلِّلًا كَأَنَّكَ تَعْطِيهِ الَّذِي أَنْتَ سَائِلُهُ

وصاحبه ليس "فصيح" قوى الحجّة ، بالغ البرهان ، حلیم مع ذلك
شديد الصفح ، معرض عن اللغو ، متفضل على الضعيف المغلوب :

وَذِي خَطَلٍ فِي الْقَوْلِ يَحْسَبُ أَنَّهُ مُصِيبٌ فَمَا يُلِّمُ بِهِ فَهُوَ قَائِلُهُ

عَبَّاتُ لَهُ حِلْمًا وَأَكْرَمْتُ غَيْرَهُ وَأَعْرَضْتُ عَنْهُ وَهُوَ بَادٍ مُقَاتِلُهُ

وأظن أن من الإطالة ، بل من الإسراف في الإطالة ، أن نصل الحديث
في مدح زهير ، فقد قال فيه القدماء ما كان يمكن أن يقال . وأتى القدماء ؟
عمر بن الخطاب وجماعة من خبرة العلماء ، وأنبه النقاد . لا يحتاج مدح زهير إلى
التنقد ولا إلى التقرّظ ، وإنما يحتاج إلى أن يقرأ ويقرأ . وأن يجد القارئ فيه

هذه اللذة التي لا تنفى . والتي توجد في الشعر الصادق الذي لا إسراف فيه ولا إحالة ولا تكلف . ولزهير هجاء لاذع عنيف مخيف ، وأظنك قد رأيت في ديوانه قصته مع ذلك الأسدى الذي أغار على إبله فاستاقها ، وأخذ معها عبداً له يسمى يساراً ، فأنشأ زهير كافيته المشهورة التي أولها :

بَانَ الْخَلِيطُ . وَلَمْ يَأْوُوا لِمَنْ تَرَكُوا وَزَوَّدُوكَ أَشْنِيقاً أَيْةً سَلَكُوا

والتي يقول فيها :

يَا حَارِ لَا أُرْمِينِ مِنْكُمْ بِدَاهِيَةٍ لَمْ يَلْقَهَا سُوقَةً قَبْلِي وَلَا مَلِكُ
فَارْدُذٍ يَسَاراً وَلَا تَعْنُفَ عَلَيْهِ وَلَا تَمَعَكَ بِعَرَضِكَ إِنَّ الْغَادِرَ الْمَعَكُ

فلم يلتفت الأسدى إلى هذه القصيدة . ولم يحفل بما فيها من نذير : بل أمسك يساراً . فقال زهير أبياتاً أخرى فيها هجاء مقذع ، لا سبيل إلى روايته ، ولكنه على كل حال يدل على أن زهيراً لم يكن يتجنب الإقذاع حين تدعو إليه ضرورة الحياة . وحسبك أنه اتهم الأسديين بحب هذا العبد ، وأن الأسديين إنما يمسكونه عندهم إرضاء لئسائهم . فلما انتهت هذه الأبيات إلى الأسديين طلبوا إلى صاحبهم أن يقتل هذا الغلام ، ولكن صاحبهم كان عاقلاً رشيداً كريماً ، فكسا الغلام وردة إلى مولاه . وانطلق لسان زهير بمدح هذا الأسدى والثناء عليه ، وهجاء قومه والإسراف في هجائهم .

فزهير كما رأيت ، وكما ترى ، قد فتح للشعراء أبواباً في الغزل والحنين ، وفتح لهم أبواباً في الوصف والتصوير ، وسنّ لهم ستنّاً في المدح والهجاء : فأى غرابة في أن يكون إماماً من أئمة الشعر العربي النابيين ! وأى غرابة في أن يتخرج عليه هؤلاء الشعراء الذين أشرت إليهم آنفاً ! وكم يكون طريفاً وقيماً أن ندرس شعر هؤلاء التلاميذ الذين تعلموا على زهير لنتبين أثره فيهم ، وانتفاعهم بتأثره واتباعه ! . قال صاحبي : وما بمنعنا أن نغمض بالحديث نحو كعب بن زهير والخطيئة ؟ فهما أظهر تلاميذه ، وأشدّهم به اتصالاً ، وأى بأس في أن ندع أصحاب المعلقات حيناً لنعود إليهم بعد أسبوع ، أو بعد أسبوعين ؟ قلت : لا أرى بذلك بأساً ، ولا أكره أن يكون موضوع حديثنا في الأسبوع المقبل

قصيدة كعب المشهورة : بانث سعاد . قال : ومن يدري لعل الاستطراد أن يغلب علينا فتتخذ هذه القصيدة الرائعة طريقاً إلى شيء من العناية بشعر المحدثين ، وهل ترى بأساً في أن نتقل من « بانث سعاد » إلى « البردة » ، ومن البردة إلى نهجها الذي أنشأه شوقي ، أو إلى ميمية البارودي ؟ قلت : ياسيدى ، لا تسرف في التقدير ، ولا تبعد في الحساب ، فإني لا أحب ذلك ولا أميل إليه ، وحسبنا أن نتحدث في الأسبوع المقبل عن « بانث سعاد » . قال : فإني أريد أن أريحك وأريح نفسي بعض الشيء من هذا الشعر القديم ، ولكني فيما يظهر لم أحسن الاحتياك عليك .

ساعة مع كعب بن زهير^(١)

قلت لصاحبي : إن زهير عند القدماء صورتين مختلفتين . إحداهما ألمنا بها إلاماً في الحديثين الماضيين ، والأخرى يجب أن نلمّ بها اليوم ، لنبلغ بها إلى ابنه كعب .

فأما الصورة الأولى ، فهي التي كان يألّفها الأدباء والنقاد وأصحاب اللغة ، وهي صورة الشاعر الجاهلي البارع المجيد ، الذي كان يزاحم فحول الشعراء ، ويستأثر من دونهم بالسبق عند أهل الحجاز عامة ، وعند عمر بن الخطاب خاصة ، وعند جرير وغير جرير من بعد عمر ، والذي كان ينفق شعره في المدح كما كان يقول القدماء ، ويتوصل إلى هذا المدح بفنون أخرى من الشعر أجادها وبرع فيها كالغزل والوصف ، والذي كان يعنى بشعره عناية ، ويجوّده تجويداً ، ولا يظهره إلا إذا أتقنه وأطال النظر فيه ، والذي كان يعلم الشعر جماعة من الشبان ، منهم ابنه كعب ، وراويته الخطيئة . وسرى أننا سنحتاج إلى هذه الصورة ، وسنستعين بها على فهم كعب ، أو على فهم هذه القصة الوحيدة التي بقيت لنا من شعره كاملة أو تشبه الكاملة^(٢) .

وأما الصورة الأخرى ، فهي هذه التي كان يألّفها القصاص وأصحاب السير ، والتي تتخذ سبباً إلى هذه القصيدة الرائعة التي بقيت لنا من شعر ابنه كعب ، والتي تستخلص استخلاصاً من بعض الشعر الذي صحح لزهير ، أو الذي حمل عليه ، فزهير في بعض شعره يلمّ بأمور تتصل بالدين ، فهو يذكر البعث في مطوّلاته المشهورة فيقول :

فَلَا تَكْتُمَنَّ اللَّهُ مَا فِي نَفْسِكُمْ لِيَخْفَى وَمَهُمَا يُكْتُمُ اللَّهُ يَعْلَمُ
يُؤَخِّرُ فَيُوضَعُ فِي كِتَابٍ فَيُدْخَرُ لِيَوْمِ الْحِسَابِ أَوْ يُعْجَلُ فَيُنْقَمُ
وقد تنبه لذلك القدماء أنفسهم فذكروه ، كما أن شعراً قد حمل على زهير

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ٣ أبريل سنة ١٩٣٥ .

(٢) لقد عثر على ديوان كعب ، وطبعته دار الكتب المصرية سنة ١٩٥٠ .

وتنبه القدماء إلى أنه حمل عليه ، وفيه ذكر مفصل لأمر الدين . وقرأ هذه
الآيات البائية التي أنكر الأصمعي أن تكون لزهير ، والتي أولها :

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَرَى النَّاسُ مَا أَرَى مِنْ الْأَمْرِ أَوْ يَبْذُلُو لَهُمْ مَا بَدَأَ لِيَا
بدا إلى أَنَّ النَّاسَ تَفَنَّى نَفُوسُهُمْ وَأَمْوَالُهُمْ وَلَا أَرَى الدَّهْرَ فَانِيَا
وَأَنِّي مَتَى أَهْطُ مِنَ الْأَرْضِ تَلْعَةً أَجِدُ أَثْرًا قَبْلِي جَدِيدًا وَعَافِيَا
أَرَانِي إِذَا مَا يَتُّ عَلَى هَوَى وَأَنْبَى إِذَا أَضْبَحْتُ أَضْبَحْتُ غَادِيَا
إِلَى حُفْرَةٍ أَهْدَى إِلَيْهَا مَقِيمَةً يَحُثُّ إِلَيْهَا سَائِقٌ مِنْ وَرَائِيَا

ثم يعرض الشاعر في هذه الحكمة الطبيعية اليسيرة على نحو ما رأيت في
عينية لبيد التي مطلعها :

بَلِينَا وَمَا تَبَلَى النُّجُومُ الطُّوَالُحُ وَتَبَقَّى الْجِبَالُ بَعْدَنَا وَالْمَصَانِعُ

ولكنه يعدل بعد ذلك إلى نوع آخر من الفلسفة الدينية فيقول :

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَهْلَكَ تُبْعًا وَأَهْلَكَ لُقْمَانَ بْنِ عَادٍ وَعَادِيَا
وَأَهْلَكَ ذَا الْقُرْنَيْنِ مِنْ قَبْلِ مَا تَرَى وَفِرْعَوْنَ جَبَّارًا طَغَى وَالنَّجَاشِيَا

فأنت ترى أن للشاعر في هذه الآيات التي سمعها طريقتين مختلفتين
في الفلسفة ، إحداهما طبيعية يسيرة ، تلائم تفكير أصحاب السذاجة من حكماء
البادية ، والأخرى دينية كأنها أخذت من القرآن أخذاً . ومن الواضح أن هاتين
الفلسفتين لم تجتمعا في هذا الشعر ، إلا لأنهما خلطتا فيه خلطاً ، ولكن الواضح
على كل حال هو أن شعراً دينياً قد نسب إلى زهير ، وإنما نسب إليه لأنه
عرف بالحكمة وضرب المثل من جهة ، ولأنه أبو كعب وبجير من جهة أخرى ،
وما دام إسلام بجير ، ثم إسلام كعب ، قد تمّا على النحو الذي سطرته السيرة
والذي ستحدث عنه ، فلا بدّ من تفسيره ، ومن تنظيم القصة التي تبينه وتوضحه
وتجلوه ، وقد رتب هذه القصة ترتيباً ظريفاً ، قد لا يستقيم للعقل الحديث ،
ولعله لم يستقم للعقل القديم أيضاً . ولكنه على ذلك حلوساذج ، محجب إلى

النفس ، مثير لهذه العواطف الجميلة الحلوة الهادئة ، التي تثيرها أحاديث الأولين ، وهو إنما يثير هذه العواطف لأن فيه شعراً جميلاً حقاً لو نظم لكان من أروع الشعر وأبقاه .

فقد تحدثوا أن زهيراً كان كثيراً ما يلقي أهل الكتاب ، ويسمع منهم ، ويتحدث إليهم ، ويفكر فيما وعى عنهم ، ويظهر أن حديثه وتفكيره قد أثرا في نفسه ، وكادا بغيران من سيرته ، فرأى ذات ليلة فيما يرى النائم كأنه قد رفع إلى السماء ، فما زال يصعد حتى كاد يبلغها ، فلما أحسن ذلك أراد أن يتناول السماء بيده ، فردّها عنها وهوى إلى الأرض ، فلما استيقظ لم يشك في أن هذه الرؤية تصور شيئاً ! وتدل على شيء ، وأن الحوادث متعبرها ، وما أكثر ما يتاح للحوادث أن تعبر الأحلام ، ويقال إنه رأى ذات ليلة فيما يرى النائم أن أسباباً من السماء قد مدت إليه ، فلما همّ أن يتألفها تأت عنه ، ثم أفاق من نومه ، فلم يشك في أن لهذه الرؤية دلالتها وتأويلها ، وقال لابنيه : إنه كائن بعدى للسماء خبر . ثم أوصاهما أن يستقصيا هذا الخبر ، وأن يتفعا به ، وأن يتبعيا صاحبه إن أدركاه .

وكانت بعثة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكانت الحصومة بينه وبين قومه من قريش ، ثم كانت الهجرة ، ثم كانت الحصومة بينه وبين قريش وغيرهم من العرب ، ثم أذن الله بالفتح ودخل النبي وأصحابه مكة ظافرين ، ثم كان يوم حنين ، وأتم الله نصره للمسلمين على من اجتمع لحربهم من العرب . وقد تسامع الناس منذ عهد غير قصير بهذا النبي العربي ، وبما يحدث به من أخبار السماء ، وبما صدّق الله به حديثه من الآيات البينات ، وكان بجيراً وأخاه كعباً قد سمعا هذا كله ، فلم يحفلا به ، ثم سمعا فأعرضا عنه ، ثم سمعا ورأيا من آياته ما رأيا ، فذكرا حديث أبيهما زهير ، وذكرا وصيته ، وحرصا على أن يتبينوا خبر السماء لعله قد كان . وأن يعلموا علم هذا الرجل الذي يتحدث بخبر السماء . فانطلقا حتى إذا بلغا الأبرق ، قال بجير لأخيه كعب : أقم هنا حتى آتي هذا الرجل فأسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم أعود إليك ، أو قال كعب لأخيه بجير : اذهب إلى هذا الرجل فاسمع منه ، وأعلم علمه ، ثم عد إلىّ ، فلعل خبر السماء قد كان ، ولعله صاحب هذا الخبر ؛ فإن

كان إياه ذهبنا إليه واتبعناه . وأقام كعب ، وذهب بجير ، ولكن كعباً أقام
وأقام ، وانتظر أخاه وأطال الانتظار ، وأخوه لا يعود إليه ، ذلك أن بجيراً
قد أتى هذا الرجل فسمع منه ، وعلم علمه ، واستيقن أنه صاحب خبر السماء ،
وأن خبر السماء هذا قد كان ، فأقام مع صاحبه ، وآمن به ، وانصرف إليه
ولم يدينه عن أخيه هذا الذى قدمه بين يديه مستظلاً ورسولاً ، واستيأس
كعب من مقدم أخيه ، واستيقن كعب أن أخاه قد صبأ ، كما كان العرب
يقولون لمن تبع النبي في ذلك الوقت ، فغاضه ذلك وساءه ، فقال هذه الآيات
التي يختلف الرواة في نصها وترتيبها اختلافاً غير قليل :

أَلَا أَبْلِغَا عَنِي بُجَيْرًا رِسَالَةً فَهَلْ لَكَ فِيهَا قُلْتُ وَتَحْتَ هَلْ لَكَ
سَفَاكَ أَبُو بَكْرٍ بِكَأْسٍ رَوِيَّةٍ فَأَنَّهُ لَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَّكَ
فَفَارَقْتَ أَسْبَابَ الْهُدَى وَاتَّبَعْتَهُ عَلَى أَى شَيْءٍ وَيَبْ غَيْرَكَ ذَلِكَ
عَلَى مَذْهَبٍ لَمْ تُلَفِ أُمًّا وَلَا أَبًا عَلَيْهِ وَلَمْ تُعْرِفْ عَلَيْهِ أَخًا لَكَ
فَإِنْ أَنْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتُ بِأَسْفٍ وَلَا قَائِلٍ لِمَا عَثَرْتُ لَعَا لَكَ

وانتهت هذه الآيات إلى المدينة فيما كان ينهى إليها من الشعر الذى كان
يقال في هجاء النبي صلى الله عليه وسلم والتحريض عليه ، وسمع النبي هذه
من بجير نفسه فيما يقول الرواة ، أو من غير بجير ، فتوعد كعباً وأباح دمه لمن لقيه .
والقصة في أكبر الظن على هذا النحو قد رتبت ترتيباً ، وإذا كان لنا أن
نفقه هذه الأحاديث التي تروى السير ، ونستخرج منها المقول ، فلأن أرجح
أن بجيراً وأخاه كانا قد ائتمرا بالنبي ، وأن بجيراً كان قد سبق إلى محضر النبي ،
ليؤذيه ويسوئه ، فلما انتهى إليه آمن واهتدى كغيره من الذين سعوا إلى النبي
يريدون به سوء ، فلم يجدوا عنده إلا هدى ورحمة ونوراً ، واستبطأ كعب أخاه ،
وعرف من أمره ما عرف ، أو شك من أمره فيما شك فيه ، فقال هذا الشعر ،
وأنت تذكر أن البيت الأول يروى على نحو يؤيد هذا المذهب الذى أذهب
إليه ، فهو يروى :

• فَهَلْ لَكَ فِيهَا قُلْتُ بِالْخَيْفِ هَلْ لَكَ •

فهو إذن كان قد قال شيئاً بالخيف وكعب يذكره به ، ويحرضه عليه ، ويستبطنه في إنفاذ ما قال ، والبيت الأخير صريح في هذا :

فَإِنْ أَتَيْتَ لَمْ تَفْعَلْ فَلَسْتَ بِأَسَفٍ وَلَا قَانِلٍ إِمَّا عَثَرْتَ لَعْلًا لَكَ

وعلى هذا النحو يفهم إبعاد النبي لكعب وإهدار دمه ، فقد كان كعب يلهج بالنبي ويحرض عليه ، ويدس إلى محضره من يناله بالمكروه ، ثم يقول الشعر كما كان يقوله غيره من شعراء قريش ومن شعراء العرب الذين كانت تأجرهم قريش لدم النبي والإغراء به .

وأكبر الظن أن انتصار النبي في مكة وحنين ، وإذعان العرب كلهم لسلطانه الجديد ، وقتل من قتل بعد الفتح من خصوم الإسلام وأعداء النبي ، وفرار من فر ، كل ذلك قد ملأ كعباً فزعاً ورعباً . وأكبر الظن أن كعباً حاول الفرار والاستخفاء فيمن حاول الفرار والاستخفاء ، ولكن الأرض ضاقت به ، والناس تمخاذلوا عنه ، ونظر فإذا هو مأخوذ فهالك إذا لم يحط لنفسه ، وجاءته في أثناء هذا كله رسالة أخيه بيجر بأن النبي رءوف رحيم يأخذ العفو ، ويأمر بالعرف ، ويعرض عن الجاهلين ، ولا يعاقب ثائباً بما قدم قبل أن يتوب ، فاستقرت عزيمة كعب على أن يستجير بعفو النبي من غضب النبي ، وانطلق حتى بلغ المدينة ، فأوى إلى رجل من جهينة ، فيما يقول بعض الرواة ، وأوى إلى أبي بكر رضى الله عنه ، فيما يقول بعضهم الآخر . فلما صليت الصبح ، أقبل أبو بكر ومعه كعب وقد تلثم حتى استخفى وجهه ، فلما انتهى إلى النبي ، قال له أبو بكر : هذا رجل يريد أن يبائعك على الإسلام ، فبسط النبي يده فبايعه كعب وأسلم ، ثم حسر عن وجهه ، وقال : هذا مكان العائذ بك يا رسول الله ، أنا كعب بن زهير . وهم الانتصار به لما قدم من الإساءة إلى النبي ، ولكنه صلى الله عليه وسلم ردهم عنه ، وماذا كانوا يستطيعون أن يصنعوا به ، وهو قد دخل في الإسلام : وبائع النبي ، واتخذ له جاراً ؟ ويقال إن النبي استشهد أبا بكر هذه الأبيات التي رويتها آنفاً ، فأشده إياها ، فلما بلغ قوله :

* فَأَنْهَلَكَ الْمَأْمُورُ مِنْهَا وَعَلَّكَ *

قال كعب : لم أقل المأمور يا رسول الله ، وإنما قلت المأمون . فقال النبي
مأمون والله ، ورضى عن كعب ، وقام كعب فأنشده قصيدته هذه الرائعة :

بَانتَ سَعَادُ فَقُلِّبِي الْيَوْمَ مُتَبَوِّلُ مُتَمِّمٌ إِثْرَهَا لَمْ يُفَدَ مَكْبُولُ

ويقال إنه ظل ينشد حتى إذا انتهى إلى مدح قريش . أو ما التي إلى
الناس أن اسمعوا ، فلما بلغ من هذا المدح أروع وأجمله ، أو ما التي إلى المهاجرين
أن اسمعوا ، ولكن كعباً عرض بالأنصار فيما يقول الرواة ، فغضب المهاجرون ،
أو غضب النبي نفسه ، واضطر كعب إلى أن يثنى على الأنصار في هذه الأبيات
الجميلة المشهورة :

مَنْ سَرَّهُ كَرَّمُ الْحَيَاةِ فَلَا يَزَلْ فِي مِقْنَبٍ مِنْ صَالِحِي الْأَنْصَارِ
الْمُكْرِهِينَ السَّمْهَرَى بِأَذْرَعِ كِسَافِلِ الْهِنْدِيِّ غَيْرِ قِصَارِ
وَالْبَاذِلِينَ نَفْسَهُمْ لِنَبِيِّهِمْ لِلْمَوْتِ يَوْمَ تَعَانِي وَكَرَارِ
يَتَطَهَّرُونَ يَرُونَهُ نُسْكَأَ لَهُمْ بِدِمَاءٍ مِنْ عِلْقُوا مِنَ الْكُفَّارِ

قال صاحبي : ما أجمل هذا البيت الأخير ! وما أروع هذا التطهير بدماء
من علقوا من الكفار ! وما أظن إلا أن هذا البيت قد أرضى الأنصار ، وبلغ
من نفوسهم أقصى الرضا . قلت : نعم وأرضى المهاجرين أيضاً . وأكبر الظن
أن الذين كانوا حديثي عهد بالإسلام من قريش قد غاظهم هذا البيت ،
ولكن ألا يعجبك الشطر الأول من هذا البيت ؟ فإن فيه ضميراً يعجب النحويين
كل الإعجاب ، وهو هذا الضمير في قوله « يرونه نسكأ لهم » .

ففي رد الضمير على ما يفهم من الفعل جمال رائع حقاً . ويتبنا الرواة بأن
قصيدة كعب قد أعجبت النبي صلى الله عليه وسلم ، فلم يكتف بالغفر عن
كعب والاستماع له ، والإقبال عليه ، بل أراد أن يجيزه ويصله فكساه بردة
كانت له . . وقد زعموا أن معاوية أراد أن يشتري هذه البردة من كعب بعد ذلك
فأغلى له الثمن ، ولكن كعباً أتى ، فلما مات راجع معاوية أهله فاشتراها منهم
بثمان ضخم ، وهي التي توارثها الخلفاء فيما يقول الرواة . وكانوا يخرجون بها
للناس في العيدين .

فأنت ترى أن هذه القصة من أولها جميلة رائعة حلوة حبيبة إلى النفوس حقاً ، وسواء أصححت كلها أم لم تصحح إلا في جملتها ، فإنها تهتئ لقصيدة كعب جواً شعرياً ملائماً كل الملازمة لجمالها وروعها ، وملائماً بنوع خاص كل الملازمة لمكان الممدوح صلى الله عليه وسلم من البأس أول الأمر ، ثم من العفو والحلم بعد ذلك ، ثم من الكرم والجود آخر الأمر ، فهذا الرجل كان يلهمج بالنبي ويحرض عليه ويأتمر به ليسوءه ، وقد أهدر النبي دمه حين أتم الله له النصر ، وحين دانت له العرب ، فلما بلغه الوعيد استطير ، ولفظته الأرض - كما يقول ابن سلام - وجفاه الناس ، ونبا عنه الأصدقاء : ونحذله النصير ، فلجأ من النبي إلى النبي ، فوجد عنده حليماً واسعاً وعفواً كريماً ، ثم مدحه فوجد منه إقبالا عليه واستماعاً له ، ثم وجد منه بعد هذا كله كرمًا وبذلاً وجوداً .

ونحن نقرأ هذه الأنباء ، ونرى هذه المرأة الصافية التي تجلو لنا طرقاً من أخلاق النبي ، فلا نجد في ذلك غرابة ولا طرافة ، وإنما نحب ذلك ونستعبد به ونعجب به ، لأننا نشأنا ، ونشأت الأجيال من قبلنا ، على إكبار النبي ، والإيمان له بمكارم الأخلاق ومحاسن الشماثل والخصال ، ولكننا خليقون أن نخرج من أنفسنا وننسى ما تعودنا ، وما ورثنا عن الأجيال من قبلنا ، ونعيش لحظة في ذلك العصر الذي عاش فيه النبي ، وفي تلك البيئة التي امتحن فيها كعب ، ونتمثل الصورة الصادقة لهؤلاء العرب الذين كانوا قد أخذوا يدينون لهذا السلطان الجديد ، يحبه أقلهم وهم المهاجرون والأنصار ، ويرغب فيه أو يرهبه أكثرهم ، وهم هؤلاء المغلوبون من قريش وغير قريش ، والمتقدمون بالطاعة عن رضا قبل أن يتقدموا بها عن كره . يجب أن تعيش في ذلك العصر ، وفي تلك البيئة ، وأن تتمثل هذه الصورة الصادقة لتقدر ما تجلوه هذه القصة من أخلاق النبي ، ولتتبين موقع هذه الأخلاق من نفوس هؤلاء العرب الذين كانوا يزدحمون في المدينة ، أو يستبقون في الطريق إلى المدينة ، أو ينتظرون في مواطنهم النائية والدائبة ليعلموا من أمر هذا الرجل العظيم أكثر مما علموا ، وليتبينوه من خلاله أكثر مما تبينوا .

ولكننا قد بعدنا عن زهير ، وبعدنا عن كعب ، وآل لنا أن نعود إليهما .

قال صاحبي : إنك لعجل إلى كعب وإلى أبيه ، وإلى لأوتر أن نخصي في الحديث عن ممدوح كعب ، فحديثه أثر عندي وأحب إلى ألف مرة ومرة من شعر الشعراء . قلت : وهو كذلك أثر عندي وأحب إلى . ولكن ممدوح كعب قد سمع هذا الشعر ورضى عنه ، وأقبل عليه وأجازه ، فالحديث عن هذا الشعر حديث عن هذا الممدوح ، وأنت تعلم من غير شك : أننا لم نستأنف هذه الأحاديث في السيرة وإنما استأنفناها في الشعر والشعراء . وأنا حين أقرأ قصيدة كعب أراها تأتلف من ثلاثة أجزاء متباعدة في ظاهر الأمر ، ولكنها مؤتلفة أحسن الالتلاف في حقيقة الأمر ، لولا ألى أكاد أرجح أن جزءاً منها قد كثر فيه عبث الرواة .

قال صاحبي : فلاني أعزم عليك أن تعفني من التحقيق والتحيص ، ومن الإيابة عن الكذب والانحمال ، وعن العبث واللعب ، وعن التقديم والتأخير . قلت : ما من بعض ذلك بدّ يا سيدي ، فأجزاء هذه القصيدة ثلاثة كما قلت . فأما أولها : فهو هذا الغزل الذي قصد إليه كعب في أول القصيدة كما تعود الشعراء أن يفعلوا . وأما الثاني ، فهو هذا الوصف الذي انتقل إليه كعب بعد الغزل كما تعود الشعراء أن يفعلوا أيضاً . وأما الثالث : فهو المدح الذي أنشئت القصيدة من أجله ، وانتهت القصيدة إليه ، وأنت تستطيع أن تسمع هذا الغزل ، فستحبه وتطمئن إليه ، وستعجب به إعجاباً شديداً ، وسترى فيه أثر زهير نفسه واضحاً جلياً ، واسمع هذه الأبيات الحسان :

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول متيم إثرها لم يفد مكبول

وأظنك توافقني على أن هذا البيت الظريف إنما يصور في إيجاز جميل ما صورته زهير في بيتين حين قال :

إن الخليط أجدّ البين فانفرقا وعلّق القلب من أساء ما عليقا
وفارقتك برهن لا فكاك له يوم الوداع فأمسى الرهن قدغليقا

فأنت ترى أن المعنى الذي قصد إليه كعب هو نفس المعنى الذي سبق إليه زهير ، فقد ذهبت سعاد بقلب كعب وارتبته ، فهو عندها مكبول لايفك ، كما ذهبت أسماء بقلب زهير وارتبته ، فليس له عندها فكاك ، ولكن

كعباً قد أوجز حيث أطنب أبوه ، وآثر قافية أيسر وأحلى موقعاً من قافية أبيه .
ثم يقول كعب :

وَمَا سُعَادُ غَدَاةِ الْبَيْنِ إِذْ بَرَزْتُ إِلَّا أَغْنُ غَضِيبِ الطَّرَفِ مَكْحُولُ
تَجَلُّوْا عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمْتَ كَأَنَّهُ مَنَهْلٌ بِالرَّاحِ مَغْلُولُ
شَجَّتْ بِذِي شَبَمٍ مِنْ مَاءِ مَحْنِيَةٍ صَافٍ بِأَبْطَحِ أَصْحَى وَهُوَ مَشْمُولُ
تَنْفَى الرِّيحُ الْقَذَى عَنْهُ وَأَفْرَطَهُ مِنْ صَوْبِ غَادِيَةٍ بِيضٍ بَعَالِيلُ

وهذا المعنى أيضاً عليه طابع زهير ، وهو من معاني المدرسة ، إن صح هذا التعبير الحديث . فكعب يشبه سعاد بالطبي ، ثم يفصل بعض صفات الطبي ، ثم يلج في وصف ثغر سعاد الجميل ، وفي تشبيه ريقها بالحرر التي مزجت بالماء الصافي العذب البارد . وقد قال زهير في نفس هذا المعنى ، وفي القصيدة التي تحدثت عنها آنفاً :

قَامَتْ تَرَاءَى بِذِي ضَالٍ لِيَتَحَزَّنِي وَلَا مَحَالَةَ أَنْ يَشْتَاقَ مِنْ عَشِيقَا
بِجِيدٍ مَغْرَلَةٍ أَدْمَاءٍ خَاذِلَةٍ مِنْ الطَّبَاءِ تَرَايِي شَادِنَا خَرِقَا
كَأَنَّ رِبْقَتَهَا بَعْدَ الْكَرَى اغْتَبَقَتْ مِنْ طَيِّبِ الرَّاحِ لَمَّا يَعْدُنَ عَتَقَا
تَسْجُ السَّقَاةُ عَلَى نَاجُودِهَا شَيْمًا مِنْ مَاءِ لَيْسَةٍ لَا طَرَقًا وَلَا رَيْقَا

فسعاد كعب كأسماء زهير ، تشبه الطبي ، وريق سعاد كريق أسماء يشبه الخمر الممزوجة بالماء البارد العذب .

ويقول كعب :

وَبَلَّ أُمُّهَا خُلَّةً لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ بِوَعْدِهَا أَوْ لَوْ أَنَّ النَّصْحَ مَقْبُولُ
لَكِنَّهَا خُلَّةٌ قَدْ سَيْطَ مِنْ دِمِهَا فَجَعَّ وَوَلَّعَ وَإِخْلَافٌ وَتَبْدِيلُ
فَمَا تَدْوُمُ عَلَى حَالٍ تَكُونُ بِهَا كَمَا تَلَوْنُ فِي أَثَوَابِهَا الْغَوْلُ
وَلَا تَمَسُّكَ بِالْعَهْدِ الَّذِي زَعَمْتَ إِلَّا كَمَا يُمَسِّكُ الْمَاءُ الْغَرَابِيلُ
كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرُقُوبٍ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهَا إِلَّا الْأَبَاطِيلُ
أَرْجُو وَأُمِّلُ أَنْ تَذَنُّوْا مَوَدَّتُهَا وَمَا إِخَالُ لَدَيْنَا مِنْكَ تَنْوِيلُ

فَلَا يُغَرِّنُكَ مَا مَنَنْتَ وَمَا وَعَدْتَ إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَخْلَامَ تَضْلِيلُ
وهذا المعنى أيضاً قد سبق إليه زهير ، وطبعه بطابعه ، فهو من معاني
المدرسة . ولكن كعباً قد أطنب حيث أوجز أبوه ، وكان في إطناب كعب
جمال وروعة ، لأنه فصل من أخلاق سعاد ما لم يفصله أبوه من أخلاق أسماء ،
فزهير لم يزد على أن وصف أسماء بأنها أخلفت الوعد فرئت جبالها ، وذلك حيث
يقول :

وَأَخْلَفْتِكَ ابْنَةُ الْبَكْرِىَّ مَا وَعَدْتُ فَأَصْبَحَ الْحَجَلُ مِنْهَا وَاهِنًا خَلَقًا
أما كعب فإنه يفصل هذا تفصيلاً ، فيذكر تلون سعاد وتغيرها ، كما
تلون الغول ، ويذكر أنها لا تمسك العهد الذى تقطعه إلا كما تمسك الماء
الغرايل . وأظنك توافقنى على ما فى هذين التشبيهين من سداجة رائعة ، ثم
يخلص كعب إلى ناقته ، فيقول :

أَمَسْتُ سَعَادُ بِأَرْضٍ لَا يُبَلِّغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ الدَّجِيَّاتُ الْمَرَّاسِيلُ
وأنا أريد أن أعفيك ، وأن أعنى نفسى من حديث الناقة ، فإن لى فيه آراء
لعلك لا تطيقها . ولكنى أحب أن ألفتك إلى أن هذا النوع من شعر كعب
وزهير قد أثر فى الشعراء المعاصرين . ولست أصدق أن المصادفة وحدها هى
التي أنطقت شاعراً معاصراً لكعب بهذه الأبيات الحلوة التي تشبه غزل كعب ، لا
فى المعانى والألفاظ وحدها ، بل فى الوزن والقافية أيضاً ، وهذا الشاعر هو عبدة
ابن الطبيب ، وقد قال قصيدته التي أشير إليها بعد كعب من غير شك ، لأنه
قالها فى أثناء الفتح أيام عمر . وأنت نستطيع أن تقرأ هذه القصيدة فى المفضليات ،
فسترى فيها كثيراً جداً من معانى كعب وزهير ، ومن ألفاظ كعب وزهير
أيضاً . وأوطأ :

هَلْ حَبْلٌ خَوْفَةٌ بَعْدَ الْهَجْرِ مَوْصُولُ أَمْ أَنْتَ عَنْهَا بَعِيدُ الدَّارِ مَشْغُولُ
وقد قال كعب فى ناقته ما قال ، وما أراد الرواة المتكلفون له أن يقول
مما تستطيع أن تقرأه وتدرسه إذا شئت ، وما لا أكره أن أدرسه معك إذا أحببت ،
ولكن على مذهبي الذى تعرفه .

قال صاحبي : وقافى الله شر هذا المذهب ، فإنى لا أحبه ولا أرتاح إليه .
قلت : فانظر إلى انتقال كعب من وصف ناقته وتخلصه إلى تصوير
خوفه وفزعها ، وضيق الأرض به ، وتنكر الناس له فى هذا الشعر الجميل :

تَسْعَى الْوُشَاةُ جَنَابِيهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى لَمَقْتُولُ
وَقَالَ كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ آمَلُهُ لَا إِلَهِيَّكَ إِنِّى عَنْكَ مَشْعُولُ
فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لَا أَبَا لَكُمْ فَكُلُّ مَا قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولُ
كُلُّ ابْنِ أُنْتَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَذَبَاءَ مَحْمُولُ
أفترى إليه وقد كثر من حوله الخائفون عليه ، والخوفون له ، والمرجعون
به ، والنايون عنه ، وهو متأثر بما يرى وما يسمع ، خائف مما يرى وما يسمع ،
حتى انتهى به الخوف إلى اليأس ، وحتى ضاقت به الأرض . وحتى لم يجد
من الهول ملجأ إلا إلى الهول :

كُلُّ ابْنِ أُنْتَى وَإِنْ طَالَتْ سَلَامَتُهُ يَوْمًا عَلَى آلَةٍ حَذَبَاءَ مَحْمُولُ
على أنه لم يكده يذكر أن الذى يوعده هو رسول الله حتى انجلى عنه اليأس
وثاب إليه الأمل :

أُنْبِئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي وَالْعَفْوُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ مَأْمُولُ
فوازن بين هذا البيت وبين بيت آخر ، تذكره من غير شك إذا أنشدت
هذا البيت ، وهو قول النابغة للنعمان :

أُنْبِئْتُ أَنَّ أَبَا قَابُوسَ أَوْعَدَنِي وَلَا مُقَامَ عَلَى زَارٍ وَنَ الْأَسَدِ
فسترى هذا الفرق العظيم بين هذين اللذين يوعدان فيخاف وعيدهما ،
فأما أحدهما ، وهو النعمان . فوعيده خفيف موثس ، وأما الآخر فوعيده خفيف ،
ولكن الأمل من ورائه ؛ لأن صاحبه هو النبي الذى عرف بالعفو والحلم والرحمة
وسعة الخلق ، والذى أنزل الله عليه السكينة حين أنزل عليه القرآن :

مَهْلًا هَذَا الَّذِي أَعْطَاكَ نَافِلَةً أَلَمْ قُرْآنَ فِيهِ سَوَاعِظٌ وَتَفْصِيلُ
لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ وَلَمْ أَذْنِبَ وَإِنْ كَثُرَتْ فِى الْأَهْوِيلِ

وما يزال كعب يستعطف ، ويصور خوفه وفرجه . ثم يصور بأس النبي وقوته وحزمه ، ويذهب في ذلك مذهب زهير يشبه النبي بالليث ، كما شبه زهير « هوما » بالليث ، ولكنه يفصل من صفات الليث وبأسه ما لم يفصل زهير ، حتى إذا فرغ من ذلك وصوره في أجمل لفظ وأروع ، انتهى إلى هذا المدح الخالص الرائع الذي يحسن أن نختم به الحديث ، فقال :

إِنَّ الرُّسُولَ لَسَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ	مُهَنَّدٌ مِنْ سُيُوفِ اللَّهِ مَسْئُولُ
فِي فِتْنَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ	يَبْطِنُ مَكَّةَ لَمَّا أَسْلَمُوا زُلُولا
زَالُوا فَمَا زَالَ أَنْكَاسُ وَلَا كُشْفُ	عِنْدَ اللِّقَاءِ وَلَا مِيلُ مَعَارِيلُ
ثُمَّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالَ لِبُوسَهُمْ	مَنْ نَسَجَ دَاوُدُ فِي الْهَيْجَا سَرَابِيلُ
بَيْضٌ سَوَابِغٌ قَدْ شُكَّتْ لَهَا حُلُقُ	كَأَنَّهَا حَلَقَ الْفُقَعَاءُ مَجْدُولُ
لَا يَفْرَحُونَ إِذَا نَالَتْ رِمَاحُهُمْ	قَوْمًا وَلَيْسُوا مَجَازِعًا إِذَا نَيَاوَا
يَمْتُونُ مَشَى الْجَمَالِ الزُّهْرِي عَصَمُهُمْ	ضَرْبُ إِذَا عَرَّدَ السُّودُ التَّنَابِيلُ
لَا يَقَعُ الطَّعْنُ إِلَّا فِي نُحُورِهِمْ	وَمَا لَهُمْ عَنْ حِيَاضِ الْمَوْتِ تَهْلِيلُ

قال صاحبي : إن مما يحزن حقاً أن يذهب شعر كعب ، فما أشك في أنه لو بقي لنا لبق لنا شعر رائع حقيق بالإعجاب . قلت : حسبه هذه ! فما أرى إلا أن مدحه فيها يعدل مدح زهير كله .

ساعة مع الخطيئة^(١)

أقبل على صاحبي جدلان فرحاً شديد النشاط وهو يقول : أما أنا فلست أعدل بالخطيئة أحداً ، ولا بشعره شعراً ، ولا بحديثه حديثاً ، فأنا مفتون بهذا الرجل ، وبما يروى له من الشعر ، وبما يتصل حوله من الحديث . قلت : لست أحسدك على هذه الفتنة ، فما أراك قد فتنت بنحير . لأن كان شعر الخطيئة جيداً رائعاً ، من أجود ما قال العرب وأروع ، فما كان الخطيئة ولا حديثه خليقاً أن يفتنا أحداً من أصحاب الجدل . قال وهو يضحك : فمن زعم لك أني من أصحاب الجدل ؟ أو لست أنت وأمثالك من الذين يتجهمون للحياة والأحياء خليقين أن تملثوا الأرض جدلاً بعد أن ملثت دعاية وهزلاً ؟ أو ليس لي وأمثالي من الذين يحبون الابتسام ، ولا يقطبون جباههم لما تقبل به الأيام من الأمر ، أن فرضي إذا سخطم ، ونبسم إذا عبستم ، ونستقبل الحياة مبهجين إذا استقبلتموها أنتم مكثبين ؟ ومن زعم لك أن حب الخطيئة والافتتان به مظهر من مظاهر الهزل ، أو دليل على الانصراف عن الجدل ! قلت : فإني لم أزعم ذلك ، وإنما زعمت أن الخطيئة لم يكن صاحب خير وبر ووفاء ، فالكلف به والانصراف إليه كلف بالشر وانصراف إلى من لا يستحق أن يعنى به إلا العلماء الذين يدرسون ويكشفون . وقد عرفتكم تكره الدرس والكشف ، ولا تحب أن تلم إلا بما يلهيك ويسليك . قال : فإن الخطيئة يلهيني ويسليني ، ويجب إلى القراءة في كتب القدماء ، والتفكير فيما تركوا من الآثار ، وأنا أزعم أن حديث الخطيئة لا يثير ضحكاً ولا ابتساماً ، وإنما يثير في النفس رثاء وإشفاقاً ، فقد كان الخطيئة في رأيي بائساً كأشد ما يكون البؤس ، محزوناً كألدع ما يكون الحزن ، مكتئباً كأقوى ما يكون الاكتئاب . ولو قد استقامت الأمور للخطيئة ، كما كانت تحب طبيعته أن تستقيم ، لكان خليقاً أن يكون له شأن آخر . قلت ضاحكاً : وكيف كان ذلك ؟ قال مبالغاً في الضحك : زعموا أن ما

(١) نشرت بجمريدة الجهاد في ١٠ أبريل سنة ١٩٣٥

أدركه الخطيئة من تطوّر الحياة العربية قد أفسد عليه أمره الخاص ، وإن كان قد أصلح للعرب أمرهم العام ، فإنى أرى الخطيئة شاباً ذكياً قوى العقل ، حاد اللسان ، قد اتصل بزهير ، وأخذ يختلف إليه مع ابنه كعب فيسمع منه ، ويحفظ عنه ، ويروى شعره فى الأندية والمجالس ، ويحاول تقليده فيبلغ من ذلك ما يريد ، ويظفر منه بما كان يظفر به كعب ، ويرضى الأستاذ عن تلميذه أو عن تلاميذه ، ويجتهد فى تأديبهم ، وأخذهم بما كان يأخذ به نفسه من إتمام الشعر ، وتجويده والعناية به جملة وتفصيلاً . قلت : وكيف تكون العناية به جملة وتفصيلاً ؟ قال : لا تقطع على حديثي ، فإن العناية به جملة هى العناية بالقصيدة من حيث هى قصيدة ، والعناية به تفصيلاً هى العناية بالبيت ، بل بالشرط ، بل بالكلمة فى البيت أو فى الشرط ، والعناية بالمعنى من المعانى يطرقه الشاعر ، فلا يدعه حتى يحققه ويستوفيه ، ولكنك قد أطيئنى ، أوكدت تلهينى بهذه المقاطعة عما كنت آخذاً فيه ، فإنى أرى الخطيئة كما قلت متصلاً بزهير ، يتعلم عليه الشعر ، رواية وإنشاء ، ويرى أن يكون مثله الأعلى فى حياته كمثل أستاذه الذى كان الناس يعظمونه ، ويكبرونه من شأنه ، قصاره أن يتصل بجماعة من الأشراف يختصم بالمدح والثناء ، ويخصونه بالمنح والعتاء ، وقد نعم زهير حين اتصل بهرم بن سنان والحارث بن عوف المرين ، وحصن بن حذيفة بن بدر وأمثالهم من سراة غطفان ، فما يمنعه هو أن يتصل بجبل ناشئ من الأشراف ، كما اتصل أستاذه بهذا الجبل الفانى . وأكبر الظن أن كعباً كان كرميله الخطيئة ، قد اتخذ أباه زهيراً مثلاً أعلى له فى الشعر ، وفى الحياة اليومية أيضاً ، ونحن نقرأ فى أخبار الخطيئة أنه كان يصاحب كعباً فى الاختلاف إلى زهير ، وكان يصاحبه فى الصيد واللهو ، وكان يتعاون معه على قول الشعر ، والإشادة بهذه المدرسة الشعرية التى أسسها أوس ، ورفع أمرها زهير ، وكان يريد أن يفرض هذه المدرسة على البيئة التى كان يعيش فيها فرضاً ، فهو يستعين بكعب على ذلك ، ويحمّله على أن يقول الشعر يفضل فيه نفسه ، ويفضل فيه الخطيئة ، ويزعم لنفسه وللخطيئة التفوق فى الإجادة والانفراد بالإتقان ، ويضطر أخا الشماخ إلى أن يردّ عليه فيقذع فى الرد ، وقد أخذت أمور الخطيئة ، فيما يظهر من الأخبار القليلة المفرقة التى

بقيت لنا ، تجرى على ما كان يحب ، فهو قد اتصل بعلمة ابن عُلانة
 الكلبي ، وكان رجلاً من أشرف العرب وعظمائهم ، وكانت مضاربه نحو
 الشام ، وهم الحطيئة أن ينقطع له ، وأن يظفر منه بمثل ما ظفر به زهير من
 أصحابه ، فهو قد دافع عنه ، وأحسن الإشادة به ، حين كانت الحصومة
 بينه وبين عامر بن الطفيل ، ولكن أمور العرب تتغير فجاءة ، فإذا سلطان
 قريش يندك ، وإذا التوازن بين القبائل العربية في نجد والحجاز يختل ، وإذا
 وقعة حين تحطم آخر مقاومة للعرب الجاهليين ، وإذا كلمة الإسلام هي
 العليا ، وإذا أشرف العرب وصعاليكهم وأوساطهم مصروفون عن هذه الحياة
 الجاهلية التي كانوا فيها ، إلى هذه الحياة الجديدة التي كان الإسلام يدعوهم
 إليها دعاء ، فأصبح يدفعهم إليها دفعاً ، وإذا أنظار هؤلاء العرب على اختلافهم
 لا تتجه نحو العراق ، حين كان ذلك السلطان العربي يضطرب في ظل الفرس ،
 ولا تتجه نحو الشام حين كان ذلك السلطان العربي يضطرم في ظل الروم ،
 ولا تتجه إلى مكة حين كانت قوة قريش وثروتها وقيامها دون البيت ، وإنما
 تتجه نحو المدينة حين كان هذا السلطان الحديد ينهض في قوة وأيد ، وفي
 بأنس وسباحة أيضاً ، وحين كانت المثل العليا الجديدة قد استقرت ، وأخذت
 تبسط سلطانها على النفوس والقلوب ، كما أخذت تبسط سلطانها على الأجسام
 أيضاً . فأما كثرة الناس ، فقد دخلوا في هذا الأمر أفواجا ، وأقبلوا على النبي
 صلى الله عليه وسلم يسلمون أو يؤمنون . وأما أقل الناس فقد أبوا وامتنعوا ،
 ومنهم من أقام حيث هو ، ومنهم من تفرق في الأرض ، يهرب بحياته الجاهلية
 الغليظة التي كان يؤثرها من هذه الحياة الجديدة اللينة السمحة التي كان ينفر
 منها أشد النفور ! وما أرى إلا أن كعباً قد كان كالحطيئة ، نافرأ من الحياة
 الجديدة ، منصرفاً عنها ، متأذياً بها ، حريصاً على حياته الأولى تلك وعلى ما كان
 فيها من لهو ومتاع وحرية لا تحد ، وما أظن إلا أنه كان خليقاً أن تصيبه مثل
 ما أصاب الحطيئة ، لولا أنه كان أرفع من الحطيئة شأنًا ، وأنه منه ذكراً .
 وأظهر منه مكاناً ، وأعجز منه عن الحرب والاستخفاء فاضطر إلى أن يذهب
 إلى المدينة ، ويلجأ إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، ويعتذر مما قدم ، ومن
 الله عليه بالهدى ، فثاب إليه ولزمه ، ولم ينحرف عنه . فأما الحطيئة ، فقد

كان خامل الذكر ، لم يكن ابن زهير ، بل لم يكن معروف النسب ، وإنما كان يضطرب بنفسه ونسبه بين القبائل ، فهو مضرب حينا ، وربى حينا آخر ، فكان هربه يسيرا ، وكان استخفاؤه هينا . وأكبر الظن أنه لم يحتاج إلى الهرب ، وإلى استخفاء ، وإنما ظل كما كان لم يخل به أحد . والرواية كما نعلم مختلفون : فمنهم من يزعم أنه أسلم أيام النبي ووفد عليه ، ثم ارتد مع المرتدين أيام أبي بكر ، ثم تاب مع التائبين بعد ذلك ، ومنهم من يزعم أنه لم يسلم أيام النبي ، وإنما ظل على شركه وجاهليته ، حتى كانت الردة ، فاشترك في مقاومة المرتدين للإسلام ، اشترك بلسانه حين قال هذا الشعر الذي حفظ منه الرواية هذين البيتين :

أَطَعْنَا رَسُولَ اللَّهِ إِذْ كَانَ بَيْنَنَا فَيَا لَهْفَتَى مَا بَالُ دِينِ أَبِي بَكْرٍ
أَيُّورُثُهَا بَكْرًا إِذَا مَاتَ بَعْدَهُ فَتِلْكَ وَبَيْتِ اللَّهِ قَاصِمَةُ الظُّهْرِ

ومهما يكن من شيء ، فقد كان الخطيئة أخل ذكرا ، وأهون شأنا ، من أن يظهر له خطر في الإسلام أيام النبي ، ولكنه اضطر حين انهزم المرتدون إلى أن يدعى لما أذعنت له العرب ، ويدخل فيما دخل فيه الناس ، فاتخذ لنفسه من الإسلام رداء ، لم يشك الرواية في أنه كان رقيقا جدا يشف عما تحته من حب الجاهلية وإيثارها والحزن الشديد عليها ، رداء لم يحمد الله عليه كما حمد لبيد حيث يقول :

الْحَمْدُ لِلَّهِ إِنَّ لَمْ يَأْتِنِي أَجْلِي حَتَّى اكْتَسَبْتُ مِنَ الْإِسْلَامِ سُرِيَالًا

وأكاد أعتقد أن الخطيئة لم يكده يظهر الإذعان والطاعة والدخول في دين الله حتى حدثته نفسه أن ينفض هذا كله ، وأن يهرب إلى حيث يستطيع أن يعيش عيشته تلك التي كان يحبها ويهاها ، فالرواية يحدثننا بأنه قصد إلى علقمة بن علاثة ، ذلك الذي اتصل به في الجاهلية ، ولم يكن ولاء علقمة للإسلام ظاهرا ولا صادقا ولا مقطوعا به ، ومن الرواية من يزعم أنه لم يسلم ، أو أنه أعان الروم على المسلمين . على أن الخطيئة لم يكن موفقا ، فقد اصطلحت الظروف كلها على أن تمكر به وتناله بما لا تحب . فلم يكده

علقة حتى بلغه أنه قد مات ، فعاد محزوناً أسفاً ، وقال قصيدته المشهورة التي يقول فيها :

وما كَانَ بَيْنِي لَوْلَقَيْتُكَ سَالِمًا وَبَيْنَ الْغِنَى إِلَّا لَيَالٍ قَلِيلُ
ونظر الحطيط بعد موت علقمة فإذا هو وحيد أو كالوحيد في هذه البيئة العربية التي كان يحبها ويهاها ، ويتخذ لنفسه فيها آمالاً عراضاً من الثراء ، وارتفاع الشأن ، وبعد الصوت ، وخفض العيش ، ولين الحياة ، يرى الناس من حوله قد تركوا كل ما كانوا عليه أو أكثر ما كانوا عليه ، فأما شبابهم ، فقد تحولوا إلى المدينة ، أو أقاموا حيث كانوا ، ولكن قلوبهم تحولت إلى المدينة حيث الدين ، وحيث السلطان والقوة .

نظر الحطيط فرأى كل شيء من حوله قد تغير إلا نفسه ، فلما ظلت كما كانت شديدة الحزن إلى العهد القديم ، شديدة الامتناع على العهد الجديد ، محتاجة مع هذا إلى أن تعيش ، وإلى أن تعيش عيشة خول وخود ، فالتاس منصرفون عن الشعر ، وأشراف العرب منصرفون عما كانوا فيه أيام زهير من هذه الحروب والخصومات التي كانت تطلق لسان زهير بما كان يتفهمه من المدح والهجاء . نعم ، نظر الحطيط ، فإذا هو غريب في وطنه ، خليع أو كالخليع في داره ، مضطر إلى أن يلتمس الحياة والسؤال ، يحملها من مكان إلى مكان ، ومن حى إلى حى ، ومن رجل شريف إلى رجل شريف . وإني لأراه ، وقد وفد على المدينة يلتمس الرزق ، وجمعت له قريش من العطاء ، فإذا هو يقوم في المسجد ويدعو ؛ من يحملني على بغلين ؟ وإني لأراه كذلك ، وقد خرج مع امرأته أمانة وابنته مليكة ، ومعه أجمال له ، فلما أحرته القائلة نزل بمسراح وسرح أجماله ، ثم يقوم للرواح ، فإذا هو يفتقد جملاً من أجماله فيأخذ منه الحزن كل مأخذ ، ويقول هذين البيتين :

أَذْنِبُ الْفَقْرَ أَمْ ذَنْبُ أَنْيَسٍ أَصَابَ الْبَكَرَ أَمْ حَدَّثُ اللَّيَالِي
وَسَحْنُ ثَلَاثَةٍ وَثَلَاثُ ذَوْدٍ لَقَدْ جَارَ الزَّمَانُ عَلَى عِيَالِي
فأين حياته هذه التي يملؤها البؤس واليأس ، من حياته تلك التي كان يملؤها الأمل والرجاء حين كان يختلف إلى زهير ، ويشارك كمباً في اللهو

والصيد ، ويحاول أن يتصل بعلقة بن علاثة ، أو بعينه بن حصن ، أو يزيد الخيل ، وقد أسره ومنّ عليه ؛ أين حياته هذه البائسة البائسة ، من حياته تلك التي لم تكن تخلو من نعيم ومرح ، والتي كان يملؤها الانتظار لما ستشرق عنه شمس الغد من ارتفاع الشأن وحسن الثراء .

على أن بأس الخطيئة وحزنه لم يكونا فيما أرى مقصورين على حياته المادية ، بل كانا يأتياه من ناحيتين أخريين : كانا يأتياه من دخيلة نفسه التي لم تطمئن إلى الدين الجديد ، ولم تؤمن به فيما يظهر إلا تكلفاً ورياء ، واتقاء للسيف الذي لم يكن للعرب إلا أن يختار بينه وبين الإسلام ، فنفس الخطيئة لم تكن ساخطة على حياته المادية وحدها ، بل كانت ساخطة على حياته المعنوية أيضاً ، كانت ساخطة على هذه الحياة التي حالت بين عواطفه الجاهلية ، وبين أن تظهر وتنمو وتؤتي ثمرها كما كان يجب أن تؤتيه ، وتذوق لذات الحياة وآلامها كما كان يجب أن يذوقها . والناحية الأخرى هي ناحية جسمه ، فقد كان الخطيئة قصيراً جداً ، قريباً من الأرض ، ولهذا سمي الخطيئة كما يقول الرواة ، وكان دميماً قبيح المنظر مشوه الخلق ، لا تأخذه العين ، ولا تطمئن إليه ، فكان منظره بشعاً ، وكان من غير شك يحس اقتحام الأعين له ، ونبوها عنه ، فيسوه ذلك ويؤذيه ، أضف إلى هذا كله أنه لم يكن مستقر النسب ، وإنما كان مدخولاً مضطرباً ، يتسب هنا ويتسب هناك ، وكان العرب يعرفون منه ذلك ويذكرونه به ، ويزدرونه من أجله ، فكان الخطيئة مهاجماً من جميع نواحيه ، مضطرباً إلى أن يدافع عن نفسه من جميع نواحيه أيضاً ، كان سيئ الدين ، فكان محتاجاً إلى أن يتقى عواقب سوء الدين . كان سيئ الحال ، فكان محتاجاً إلى أن يرد عن نفسه عواذى الفقر والبؤس والإعدام . كان مشوه الخلق ، فكان مضطرباً إلى أن يحمي نفسه من السخرية والاستهزاء ، وكان كل شيء يقوى في نفسه سوء الظن بالناس ، وقبح الرأي فيهم ، وكان ابتلاؤه للناس يزيد له إصراراً إلى ذلك وإمعاناً فيه ، فأجبيح الخطيئة شيئاً غوفاً مهيأ يكره منظره ، ويتقى لسانه ، ويشترى الأعراض منه بالأموال . ولأمر ما تحدث الرواة بأن عمر بن الخطاب اشترى منه أعراض المسلمين بثلاثة آلاف درهم . وقصة الخطيئة مع عمر رائعة حقاً ، تملأ النفس حزناً

وأسى ، وتعلوها إعجاباً بهذا الخليفة القوى الرحيم معاً ، وتعلوها إعجاباً بالخطيئة أيضاً . فأما عمر فقد ارتفع إليه هجاء الخطيئة للزبرقان بن بدر بالقصيدة المشهورة التي يقول فيها :

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِبُغْيَتِهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي

فأظهر أنه لا يرى في هذا البيت شيئاً ، وليس من شك في أنه كان يرى في البيت شيئاً ، ومن ذا الذي يرتاب في فهم عمر للشعر وعلمه بأسراره وذخائله ؟ وهو أذكى قريش قلباً ، وأنفذهم بصيرة ، وأشدّهم دقة حسّ ، ورقة شعور ، وهو الذي كان يحب زهيراً ويقدمه على الشعراء لأسباب فنية خالصة ، ولكن عمر كان يريد أن يدرك العقوبة بالشبهة ، وأن يتجاوز للشاعر عن هذه الهفوة التي لا يتخرج منها الشعراء ، وألا يعاقب على هذه القصيدة التي يقول فيها الخطيئة أصدق بيت قالته العرب في رأى عمرو بن العلاء .

مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ لَا يَعْدُمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

وكان الزبرقان شاعراً ، ولم يكن حسان بعيداً عن عمر ، فلما سأله لم ينكر أن في البيت هجاء ، وهجاء قبيحاً ، فاضطر عمر إلى أن يعاقب الخطيئة ، ومن الرواة من زعم أنه همّ بقطع لسانه . ولكن هذا كذب من غير شك ، فليس قطع اللسان من العقوبات التي أذن الله بها للخلفاء ، وعمر أتى الله ، وأحرص على دينه من أن يتجاوز الحدود ، إنما اكتفى عمر بحبس الخطيئة ، ولو وسعه ألا يفعل لما فعل ، ولكن العدل كان يقتضيه إرضاء الزبرقان ، وقد استعطف الخطيئة عمر من سجنه بهذه الأبيات المشهورة ، فعطف عليه ، ورق له ، ويقال إنه بكى لما سمعها ، ثم أطلق الشاعر ، وأعطاه ما يمنعه من الهجاء .

ولست أدري أكان الخطيئة صادق اللهجة والعاطفة في هذه الأبيات التي وجهها إلى قلب عمر ! ولكن الشيء الذي لا شك فيه ، أنه عرف كيف يبلغ قلب هذا الرجل العظيم ، ويترك فيه أعظم الأثر وأبقاه ، فاسمع هذه الأبيات فسترى أنها لم تفقد جمالها ، ولن تفقده مهما تغير الظروف وتعاقد الأيام .

ماذا تقول لأفراخ يذى مَرَحٍ زُغِبَ الحَوَاصِلِ لآماءٍ وَلَا شَجَرُ
 أَلْقَيْتَ كَاسِبَهُمْ فِي قَعْرِ مُظْلَمَةٍ فَاغْفِرْ عَلَيْكَ سَلَامُ اللَّهِ بِأَعْمُرُ
 أَنْتَ الْإِمَامُ الَّذِي مِنْ بَعْدِ صَاحِبِهِ أَلْقَى إِلَيْهِ مَقَالِيدَ النُّهَى الْبَشَرُ
 مَا آثَرُوكَ بِهَا إِذْ قَدُمُوكَ لَهَا لَكِنْ لَأَنْفُسِهِمْ كَانَتْ بِكَ الْإِثَرُ

وأما الخطيئة نفسه فهو خليق بالإعجاب حقاً إذا تبينا موقفه مع الزبرقان
 بشيء من الإنصاف ، فهو قد اطمأن إلى الزبرقان حين عرض عليه جواره ،
 وما فيه من أمن ولبن ونعم ، وهو قد سبقه إلى أرضه ونزل ضيفاً على امرأته ،
 وأقام وقتاً غير قصير ينتظر عودته ، ويلقى من امرأة الزبرقان جوداً مدخولاً إلى
 حدم ، لأنها كانت تجهل مكانه ، أو لأنها كانت تغار من ابنته مليكة ،
 أو لشيء آخر . وكان خصوم الزبرقان من أبناء عمه يغرون الخطيئة ويرغبونه ،
 ويلحون عليه بالإغراء والترغيب ، والخطيئة يأبى عليهم ، ولا يريد أن يأخذ
 الزبرقان بتقصير امرأته وجهلها ، حتى إذا طال إهمال امرأة الزبرقان له ،
 وإعراضها عنه ، تحول إلى هؤلاء الذين كانوا يغرونه ، فتلقيه أحسن لقاء ،
 ومنحوه فوق ما كان يستظر ، وانتظروا منه هجاء الزبرقان فلم يفعل ، ودعوه
 إلى ذلك فلم يفعل ، وألحوا عليه ، وزادوا في إكرامه فلم يفعل ، ولكن الزبرقان
 جرت على نفسه الشر ، فأغرى بأبناء عمه من هجاءهم ، واضطر الخطيئة إلى أن
 يدافع عن هؤلاء الذين أكرموه وأغته ، فكان في دفاعه ما أغضب الزبرقان ،
 وانتهى بالخطيئة إلى سجن عمر . أتى إلى هذا الرجل كيف وفي لصاحبه ،
 واحتمل لإعراض امرأته ! وكيف وفي لصاحبه بعد أن تحول عنه ، ولم يهجه
 إلا كارهاً ! على أنه لم يسرف في هجائه ، وإنما غاظه وأحفظه حين أغرق في
 مدح خصومه وتفضيلهم عليه .

لا غرابة إذن في أن يكون الخطيئة شيئاً مخوفاً مرهوباً ، ما دامت ظروف
 الحياة قد اضطرتته إلى ما رأينا من سوء الحال . ولا غرابة في أن تشيع عنه
 الشائعات ، وتكثر من حوله الأساطير ، ويصوره الرواة في هذه الصورة
 البشعة التي نجدتها في الأغاني وفي طبقات الشعراء لابن قتيبة وفي طبقات الشعراء
 لابن سلام . ولست أستبعد أن تكون ظروف الحياة هذه قد غيرت نفس

الخطيئة تغييراً ، فجعلته كما يقول الرواة جشعاً سئولاً ملحقاً في السؤال ، طويل اللسان ، مسرفاً في الاعتدال على الناس ، ولكن لا إلى الحد الذي صورته الرواة ، فهم يزعمون أنه هجا أمه وأخاه وأباه ، وانتهى به الأمر إلى هجاء نفسه ، وهم يروون له في ذلك كله شعراً ، وليس من شك عندي ، في أن المبالغة قد أثرت في هذه الأحاديث آثارها ، ولكنها على كل حال تعطي من الخطيئة صورة كان القدماء ينفرون منها أشد النفور ، ولكني أعطف عليها أشد العطف ، فهي لا تدل إلا على أن الخطيئة كان بائساً شقيماً ، غريباً في هذا الطور الجديد من أطوار الحياة العربية ، كأنما ارتحل العصر الجاهلي ونسيه وحيداً في العصر الإسلامي ، فهو ضائع الرشد ، ضائع الصواب ، قد فقد محوره ، إن صح هذا التعبير . ولي على هذا دليلان . أحدهما : أن أكثر ما يروى عن الخطيئة من النوادر وغريب الأحاديث إنما يروى عنه في الإسلام لا في العصر الجاهلي ، فما بقي لنا من أخباره في العصر الجاهلي لا يصوره شاذاً ولا غريباً ولا مضطرب النفس ، إنما اضطربت نفسه في الإسلام ، لأن سماحة هذا الدين لم تمس قلبه الجاهلي العريق في جاهليته . والآخر أن أكثر ما يروى من النوادر عن الخطيئة ، لو حاولنا تأريخه ، يكاد يرجع إلى أيام عمر وأوائل أيام عثمان ، أي إلى هذا العصر الإسلامي الخالص ، الذي سيطر النظام الإسلامي الدقيق فيه على حياة العرب من جميع وجوهها . فلما تقدمت أيام عثمان ، وأقبلت أيام معاوية ، وظهر من سادة قريش وشبابها من عادوا إلى شيء من حياة فيها غير قليل من بقايا الحياة الجاهلية ، اطمأنت نفس الخطيئة ببعض الشيء ، ولعلها ابتسمت للحياة قليلاً ، فقد اتصل الخطيئة بالوليد بن عقبة بن أبي معيط ، عامل عثمان على الكوفة ، وكان الوليد سيداً من سادات قريش ، لم تكن الفرصة تمكنه حتى استأنف حياة أقل ما توصف به أنها لم ترض المسلمين ، وأنها حملت عثمان على عزله عن الكوفة ، بل على أن يقيم عليه حد الشراب ، فيما تحدث الرواة . اتصل الخطيئة بالوليد فدحه ، وما زلت أذكر حديث الوليد هذا مع لبيد ، فلما عزل الوليد ، كان الخطيئة أسرع الناس إلى مدحه ومواساته والثناء عليه ، في هذه الآيات التي عبث بها الشيعة فيما بعد ، فبدلتها تبديلاً ، وصرفتها عن موضعها . واسمع هذه الآيات ، فسترى فيها وفاء الخطيئة للوليد ، وسرى فيها أيضاً صورة المثل الأعلى عند الخطيئة للرجل الكريم :

شَهِدَ الْحَطِيبَةُ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ أَنَّ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعُلُوِّ
 خَلَعُوا عِنَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ تَرَكَوا عِنَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي
 وَرَأَوْا شَائِلَ مَا جَدَ مَتَبَّرَعٍ يُعْطَى عَلَى الْمَيْسُورِ وَالْعُسْرِ
 فَتُرْعَتَ مَكْنُوباً عَلَيْكَ وَلَمْ تُرْدَدْ إِلَى عَوَزٍ وَلَا فَقْرٍ
 ويقول المفضل الضبي ، فيما يروى ابن السجري ، إن من الرواة من
 يروى هذه الأبيات على نحو آخر ، وهو عندى وعندك ، فيما أذكر ، من
 تجنى الشيعة على الحطيئة والوليد أيضاً ، وهذه هي الرواية الأخرى :

شَهِدَ الْحَطِيبَةُ حِينَ يَلْقَى رَبَّهُ أَنَّ الْوَلِيدَ أَحَقُّ بِالْعُلُوِّ
 نَادَى وَقَدْ كَمَلْتَ صَلَاتُهُمْ أَزِيدُكُمْ ثَمَلاً وَمَا يَكْرِى
 لِيَزِيدَهُمْ خَيْراً وَلَوْ فَعَلُوا لَقَرَنْتَ بَيْنَ الشَّفْعِ وَالْوَتْرِ
 فَأَبَوْا أَبَا وَهْبٍ وَلَوْ فَعَلُوا زَادَتْ صَلَاتُهُمْ عَلَى الْعُسْرِ
 كَفَوْا عِنَانَكَ إِذْ جَرَيْتَ وَلَوْ خَلَوْا عِنَانَكَ لَمْ تَزَلْ تَجْرِي
 فليس من شك عندك ولا عندى فى أن الرواية الأولى هي الصادقة ،
 وفى أنها تمثل حزن الحطيئة لما أصاب الوليد . على أنا نرى الحطيئة راضياً ببعض
 الرضا أو كله ، حين تقدمت به السن ، ودنت به الأيام إلى القبر ، نراه عند
 سعيد بن العاص وإلى معاوية على المدينة ، وهو كالوليد بن عقبة سيد من
 سادات قريش ، قد اتخذ لنفسه ولن يلوذ به من الناس حياة فيها كثير من
 المحافظة التى تذكر بعادات الجاهليين ، ومن التجديد الذى كانت تقتضيه
 سنن الإسلام ، فهو كريم يطعم الناس ، ويشهد عشاءهم بنفسه ، ونحن نرى
 الحطيئة عنده فى ليلة من هذه الليالى التى كان يعيش فيها الناس ، وهو يتحدث
 بأيام العرب وأخبارها وأشعارها ، يسمر بذلك ويحد فى السمر به لثة ، إليه
 يلجأ الفرزدق حين يريد زياد أن يعاقبه لاحتفاظه بعادات الجاهلية . ولاسرافه
 فى الهجاء ، وإليه يقصد الحطيئة نفسه ويمدحه بهذه الأبيات التى تصور شاعراً
 جاهلياً حقاً ، يمدح شريفاً من أشرف الجاهلية ، لا عظيماً من عطاء الإسلام .
 وعند سعيد بن العاص يلتقى الحطيئة شاعراً شاباً هو الفرزدق ، ويسمع منه

مدح سعيد فيعجب به ويثنى عليه ، ويراه صاحب لواء الشعر الحديد ، وكأنه يطمئن إلى ما سيلقاه من الموت قريباً حين يعلم أن الشعر لا بأس عليه . أليس قد زعم الرواة أن الخطيئة حين حضره الموت وسأله من حوله أن يوصى ، أوصاهم بالشعر خيراً ! واسمع هذه الأبيات التي يقولها في مدح سعيد :

لَعَمْرِي لَقَدْ أُنْسِيَ عَلَى الْأُمْرِ سَائِسُ	بَصِيرٌ بِمَا ضَرَّ الْعُدُوَّ أَرِيبُ
جَرَى عَلَى مَا يَكْرَهُ الْمَرْءُ صَدْرُهُ	وَلِفَاحِشَاتِ الْمُنْدِيَّاتِ هُبُوبُ
سَعِيدٌ وَمَا يَفْعَلُ سَعِيدٌ فَإِنَّهُ	نَجِيبٌ فَلَاهُ فِي الرِّبَاطِ نَجِيبُ
سَعِيدٌ فَلَا تَغْرُزْكَ خِيفَةُ لَحْمِهِ	تَخَذُّدُهُ عَنْهُ اللَّحْمُ وَهُوَ صَلِيبُ
إِذَا حَافَ لِضِعَابِائِنِ الْأُمْرِ صَدْرُهُ	عَلَاهُ فَبَاتَ الْأَمْرُ وَهُوَ رَكُوبُ
إِذَا غَابَ عَنَّا غَابَ عَنَّا رَبِيعُنَا	وَنُسْقَى الْغَمَامَ الْغَرَّ حِينَ يَكُوبُ
فَنِعْمَ الْفَتَى تَعَشُّوْا إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ	إِذَا الرِّيحُ هُبَّتْ وَالْمَكَانُ جَدِيبُ

ولم يكذ يفرغ صاحبي من إنشاد هذه الأبيات ، فقد كان شديد الإعجاب بها ، لا يلقى البيت حتى يعيده ، ويطيل في تحليله والثناء عليه ، فلما فرغ بعد لأى من هذا الشعر وهم أن يعضى في حديثه ، قلت له : حسبك ! فما رأيت كالיום شامياً عن شاعر قديم . قال : إنك لتريد أن تقفنى عن الحديث ولا أبداً ، فإنى أنحدث عن شعر الخطيئة . قلت : فتحدث عنه إن شئت في الأسبوع المقبل .

ساعة مع الخطيئة^(١)

وما كاد يستقر بصاحبي مجلسه عندي حتى ابتدئني بالسؤال ، وهو يتسم
ابتهاساً فيها شيء من سخرية . فقال : أتعلم لماذا أحب الخطيئة ؟ قلت : ومن
أعلمني ذلك ؟ إنما أعلم أنك تحبه وتغلو في حبه ، فأما تعليل هذا الحب فأمره
عندك ، وقد أنبأتني بأنك ستبين لي عنه إذ التقينا اليوم ، فقل ما عندك ،
فإني مستمع لك . قال : إنما أحب الخطيئة يا سيدي لأنه عبد من عبيد الشعر ،
لا سيد من سادته ، فليس أبغض إليّ ولا أثقل عليّ من هؤلاء الذين يؤثرون
أنفسهم ، ويزعمون لها القوة والتفوق ، ويتحكمون في الفن كأنهم قد ملكوا أعنته ،
وهم لا يتحرجون من أن يقولوا ذلك ويجهروا به ، أليس من القول المستفيض
في أحاديث الناس حين يتكلمون ، وفي رسائلهم حين يكتبون ، وفي نقدهم
وتقريظهم حين ينقدون ويقرظون : إن فلاناً قد ملك أعنة البيان ؟ فإني أبغض
هذا الذي يملك أعنة البيان ، وأزعم أنه إن كان صادقاً فبإنه أكذب البيان ،
وأدبه أسخف الأدب ، وإنتاجه أسمع الإنتاج ، وهو لا يعدو أن يكون مشعوذاً
متكبراً ، يقول عن غير علم ، ويصدر عن هذه الطبيعة السهلة التي لا تكلف
صاحبها جهداً ولا عناء ، ولا تحمله مشقة ولا نصيباً ، وإنما تستجيب له كلما
دعاها ، وتدفعه إلى الإنتاج دون أن يسألها الإنتاج ، فهي خليقة أن تغريه
وتغويه ، وأن تخدعه عن نفسه وتخدع الناس عنه ، وأن تخيل إليه أن سهولة
إنتاجه آية من آيات الخصب ، ومظهر من مظاهر الثروة والغنى ، على حين
أنها ليست في أكبر الظن إلا آية من آيات الثروة ، ومظهراً من مظاهر التفريق
الذي لا خير فيه . إنما الأديب عندي هو الذي يصنع أدبه ، ويعمله عملاً ،
ويتهياً له ، فيطيل التيهو ، ويفكر فيه فيعمق في التفكير ، ويتكلف لذلك
من الجهد والمشقة ما يرضيه ويعنيه ، فيوفق حيناً ، ويخطئه أحياناً التوفيق ،
ويشقى بما يلقي من الجهد والكد ، وينعم بما يتاح له من الإصابة والتوفيق .

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ١٧ أبريل سنة ١٩٣٥ .

هذا الشاعر الذى يغترف من بحر لا يعجبني ، لأنه قد يغترف فيصيب الجيد ويصيب الرديء ، ولأنه حين يغترف من بحر لا يعلو أن يكون أداة يعيث بها شيطان الشعر ، فينطقها بما يشاء كما يشاء ، لا متخيراً ولا مجوداً ، أما الشاعر الذى ينحت من صخر ، فهو الذى يعجبني ويرضيني ، لأنه لا يقول الشعر وإنما يعمل ، كما تحدث شاعرك القرنى الذى فتلك فتوناً ، ولأن الشعر لا يصدر عن طبعه وحده ، وإنما يصدر عن طبعه وعقله وإرادته ، وأنا يا سيدى إنسان أكره أن أكون أداة ، وأحب أن أشعر بأنى أريد ، وبأنى لا أقول ولا أعمل إلا حين أريد ، وهذا الخطيئة الذى يتحدث عن نفسه لأنه كان يعزى في أثر القوافي كما يعزى الفصيل ، والذي يقول الأصمعى عنه : « إنه كان من عبيد الشعر » . أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الذين تنهال عليهم القوافي أنهيلاً ، ويتناثر عليهم الكلام انثيالاً ، وتواتهم المعاني والألفاظ دون أن يطلبوها أو يلحوا عليها في الطلب ، وهو أحب إلى ألف مرة ومرة من هؤلاء الشعراء الأحرار الذين يتصرفون في القول ، كما يتصرف المالك في ملكه ، دون أن يتصرف القول فيهم قليلاً أو كثيراً . نعم يا سيدى ! إنى لا أخاف أحداً على الأدب كما أخاف هؤلاء الأدباء المطبوعين ، وهؤلاء الشعراء الموهوبين ، الذين يرسلون أنفسهم على سجيئتها ، ثم يفرضون علينا ما تجرى به ألسنتهم ، وتجيش به نفوسهم من الجيد والرديء على أنه عفواً للخاطر ، ونتاج البديهة ، قد برئ من التكلف ، وسلم من التصنع ، وارتفع عن العمل والاحتياال ، وليس معنى هذا أن الشاعر المتكلف المتصنع المختال كما أفهمه أنا ، وكما فهمه الخطيئة وأمثاله ، ليس مطبوعاً ولا مرسلًا نفسه على سجيئتها ، كلا ! إنما هو مطبوع ، ولكن لأنه يريد أن يكون مطبوعاً ، وهو مرسل نفسه على سجيئتها ، لأنه يريد أن يرسلها على سجيئتها ، وهو ينتهى إلى الإجادة بعد البحث والدرس ، وبعد التحقيق والتحصيص ، وبعد الاجتهاد الطويل في اختيار الجيد ، وإسقاط الرديء ثم الاجتهاد الطويل بعد ذلك في اختيار أجود الجيد وإسقاط ما عداه ، هو رقيب نفسه قبل أن يراقبه غيره ، وهو ناقد فته قبل أن ينقده غيره ، وهو منته إلى حيث انتهى الخطيئة ، وهو ملزم للأصمعى وأشباه الأصمعى أن يرثوا شعره من العيب ، ويرفعوه عن كل ابتذال ، لهذا كله يا سيدى أحب الخطيئة

وأكبره ، وأتخذته لى أستاذاً وإماماً لو أنى موكل بقول الشعر ، ولكنى أتخذته لى أستاذاً وإماماً فيما أحاول من كتابة النثر أحياناً ، فقانون التجويد الأدبى ليس مقصوراً على الشعر وحده ، بل هو يتناول الشعر والنثر جميعاً ، بل قانون التجويد والجلد فيه والحرص عليه لا يتناول الأدب وحده ، وإنما يتناول الفن كله . وما أشد إعجابى بهذه الأبيات التى يضيفها القدماء إلى الخطيئة ، سواء أَرْضِيتْ أنت نسبتها إلى الخطيئة أم أنكرتها عليه ! فهى تمثل مذهبه ، ومذهب أستاذه وأصحابه ، أصدق تمثيل وأنفعه :

الشَّعْرُ صَغْبٌ وَطَوِيلٌ سُلْمَةٌ إِذَا ارْتَقَى فِيهِ اللَّيْ لا يَظْلِمُهُ
زَلْتُ بِهِ إِلَى الْحَضِيضِ قَدَمَةٌ وَالشَّعْرُ لا يَسْطِيعُهُ مِنْ يَظْلِمُهُ
يُرِيدُ أَنْ يُغْرِبَهُ فَيُعْجِزُهُ مَنْ يَسِمُ الْأَعْدَاءَ يَتَّبِقَ مِيسَمُهُ

وإذا لم تعجبك هذه الأبيات التى تعجبى ، فما أشك فى أن أبيات كعب تعجبك وترضيك ، وهى أصدق تمثيلاً للمذهب المدرسة فى الشعر وطريقتها فى قوله أو فى عمله إن أردت التدقيق . وقرأ هذه الأبيات ، فهى إلى أن تكون تصويراً للمذهب من المذاهب ، أدنى منها إلى أن تكون مفاخرة ودفاعاً عن شاعر من الشعراء :

فَمَنْ لِقَوَاى سَنَاهَا مِنْ يَحْكُوكَهَا إِذَا مَا نَوَى كَعْبٌ وَفَوْزَ جَرُولُ
كَفَيْتُكَ لَا تَلْقَى مِنَ النَّاسِ وَاحِداً تَنَخَّلَ مِنْهَا بِشَلٍّ مَا نَتَنَخَّلُ
نُثَقِّفُهَا حَتَّى تَلِينَ مُتُونُهَا فَيَقْصُرَ عَنْهَا كُلُّ مَنْ يَتَمَثَّلُ

فهم يتنخلون الشعر ويصفونه ، ولا يرسلونه إرسالاً ، ولا يهملونه إهمالاً ، وهم يقومون الشعر تقويماً ، ويثقفونه تثقيفاً ، يحاولونه ويزاولونه ، ويدبرونه فى عقولهم ، ثم يدبرونه فيما بينهم ، ثم لا يذيعونه فى الناس حتى يرضوا عنه ويطمئنتوا إليه ، ومن هنا تستطيع أن تقرأ ما أحببت من شعر الخطيئة فى المدح والهجاء ، وفى الوصف والثناء ، وفيما يعرض له من الغزل القليل ، فلن تنكر منه شيئاً ، قد اختار لك شعره قبل أن تحتاج أنت إلى الاختيار . وقرأ معى هذه الأبيات التى كانت مصلح امتحان عمر بن الخطاب له بالسجى ، ثم حدثنى أين ترى

فيها العيب ، أو تحس فيها النقص ؟ وأي بيت منها تحتاج إلى أن تسقطه أو تلغيه :

والله ما مَعَشَرُ لَأُمُوءٍ امراً جُئِباً في آلِ لَأَيِ بْنِ شَمَاسٍ بَأْسَاسٍ
لَقَدْ مَرَيْتُكُمْ لَوْ أَنَّ دِرَّتَكُمْ يَوْمًا يَجِيءُ بِهَا مَسْحِي وَلِبْسَاسِي
وَقَدْ مَدَحْتُكُمْ عَمْدًا لِأُرْشَدَكُمْ كَيْمَا يَكُونُ لَكُمْ مَسْحِي وَإِمْرَاسِي
وَقَدْ نَظَرْتُكُمْ أَبْنَاءَ صَادِرَةٍ لِلْخَمْسِ طَالَ بِهَا حَوْذِي وَتَسْنَاسِي

فانظر إليه كيف بدأ هذه الأبيات بلوم آل الزبرقان لأنهم أنكروا عليه تحويله إلى آل شماس ومدحه لإياهم ، ثم أراد أن يبين عذره فيما صنع من ذلك ، فأبان عن غرضه في أجمل صورة وأروعها وأدناها إلى أنهم هؤلاء الناس من أهل البادية ، حين مثل حاله معهم بحاله - من الناقة ذات اللبن القليل ، أو غير ذات اللبن ، يريد أن يحلبها فلا تدر له شيئاً . فما يزال يمرى ضرعها ويمسه ويمسحه ، يتكلف من ذلك ما يريد وما لا يريد ، لعله يظفر بشيء ، ولكنه لا يصيب شيئاً ، ثم هو ينتظر وينتظر فلا يفيد الانتظار شيئاً . وانظر إلى كل ما قصد إليه من التشبيه والتمثيل ، فلن ترى شيئاً غريباً ، ولأنها هي كلها معان قرية مألوفة يراها الأعراب ويعيشون عليها ، كلها معان لا تعدو حياة الأعرابي حين يبتغي اللبن عند ناقته ، أو حين يبتغي الماء مستقيماً من البئر ، أو حين ينتظر ، فإذا هو يوقت انتظاره بما تعودت العرب أن يوقتوا به في حياتهم اليومية ، من إيراد الإبل وإصدارها حين يوردون ويصدرون ، وهو في هذا كله يتبع زهيراً ويسير على نهجه ، فلما لم أنس بعد ذلك التمثيل البديع الذي ذهب إليه زهير حين أراد أن يصور اضطراب عبس وذبيان بين الحرب المهلكة والسلام المدخولة ، فشب هذا كله بما يكون من رعى الإبل ، ثم ورودها إلى الماء ، ثم انصرافها إلى المرعى ، كذلك فعل الخطيئة فأحسن الإحسان كله ، لأنه إنما يقول شعره ، أو يصنعه للأعراب ، فلا بد من أن يفهم عنه الأعراب قبل أن يفهم عنه غيرهم من الناس ، والظريف الجميل الرائع أننا نحن نفهم عنه كما فهم عنه الأعراب ، ونعجب به كما أعجب به الأعراب ، وأي الناس

يستطيع أن يجمد جمال هذه التشبهات الرائعة الساذجة ، التي تكسب روحها من هذه الساذجة نفسها ! ثم اقرأ معي هذين البيتين :

لَمَّا بَدَأَ لِيْ مِنْكُمْ غَيْبٌ أَنْفُسِكُمْ ولم يكنْ لجِرَاحِيْ سَنَكُمُ آسِي
جَمَعْتِ يَأْسًا مُرِيحًا مِنْ نَوَالِكُمْ ولَنْ تَرَى طَارِدًا لِلْحُرِّ كَالْيَاسِ

أترى إلى البيت الأول ، وإلى الشطر الثاني من هذا البيت خاصة ، وإلى تشبيه الفقر والبؤس والحاجة بالجرح ، وإلى تشبيه العطاء الذى يزود الفقر ويدفع البؤس ويرضى الحاجة بطبّ الطبيب الذى يأسو هذه الجراح ، أترى أيسر من هذا التعبير ، وأدنى إلى الفهم ، وأحسن وقعاً في النفس . وأبلغ تأثيراً في القلب ! ثم انظر إلى هذا اليأس المريح الذى انتهى إليه في البيت الثاني ، ثم انظر إلى قوله « ولن ترى طارداً للحر كالياس » . كيف أرسله مثلاً صادقاً خالداً على اختلاف الأزمنة وتباين الظروف ، وكيف جعله مصدر ثروة للشعراء الذين افتنوا بعده في اليأس وإراحته لليائسين ! ثم اقرأ معي :

مَا كَانَ ذَنْبٌ بَغِيضٍ أَنْ رَأَى رَجُلًا ذَا فَاقَةٍ حَلَّ فِي مَسْتَوْعِرٍ شَاسٍ
جَارًا لِقَوْمٍ أَطَالُوا هَوْنَ مَنْزِلِهِ وَغَادَرُوهُ مُقِيمًا بَيْنَ أَرْوَاسٍ
مَلَوْا قِرَاءَهُ وَهَرَّتْهُ كَلَابُهُمْ وَجَرَّحُوهُ بِأَنْيَابٍ وَأَضْرَاسٍ

أترى إليه كيف يدفع عن بغيض لوم اللائمين ، وإنكار المنكرين ! فبغيض لم يزد على أن رأى رجلاً بائساً قد أقبل مستجيراً فلم ير من جاره برّاً ولا عطفاً ولا كرمًا ، وإنما نزل عندهم منزلاً وعراً ، وأحسنّ منهم مللاً وسأماً ، ثم صدوداً وإعراضاً ، ثم جاءته منهم الملامة ، وانتهى إليه التقرّيع والتعنيف ، فعطف عليه بغيض فواساه وآسى جراحه ، وأرضى نفسه وحفظ كرامته ، وأحسن منزله ، أفيلام صاحب البرّ لأن غيره أبى أن يكون برّاً ؟ أفيلام المعترف بالحميل لأنه أبى أن يكون جاحداً كنوداً ؟ ثم اقرأ معي :

لَا ذَنْبَ لِي الْيَوْمَ إِنْ كَانَتْ نَفْسُكُمْ كَفَّارِكُمْ كَرِهَتْ ثَوْبِي وَإِلْبَاسِي
مَنْ يَفْعَلِ الْخَيْرَ لَا يَعْلَمُ جَوَازِيَهُ لَا يَذْهَبُ الْعُرْفُ بَيْنَ اللَّهِ وَالنَّاسِ

دَعِ الْمَكَارِمَ لَا تَرَحَّلْ لِيُبْغِيَهَا وَاقْعُدْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الطَّاعِمُ الْكَاسِي
 وتستطيع أن تمضي في القصيدة كلها فلن تجد فيها بيتاً واحداً ينبو كله ،
 أو ينبو جزء من أجزائه ، أو يستحق إسقاطاً أو إلغاء ، وليس من شك في أن
 الخطيئة نفسه قد أسقط من هذه الأبيات ما أسقط ، وألقى منها ما ألقى ،
 ولم يدع إلا ما رجح أنه خليف بالبقاء .

ولو أنك تركت هذه القصيدة إلى داليتك المشهورة ، ولم تقرأ منها إلا هذا
 المدح الخالد الذي يبقى على الدهر ، لما كان تأثرك بجمال هذا الشعر وروعته ،
 وصدقه ودقته ، وصفاء لفظه ، وارتفاع معناه ، بأقل من تأثرك بما رأيت في
 هذه القصيدة التي ننصرف عنها الآن . واقرأ هذه الأبيات :

وَلَا نَ الَّتِي نَكَبْتَهَا عَنْ مَعَاشِرٍ غَضَابٍ عَلَى أَنْ صَدَدَتْ كَمَا صَدُّوا
 أَتَتْ آلَ شَاسِ بْنِ لَؤِيٍّ وَإِنَّمَا أَنَا هُمْ بِهَا الْأَخْلَامُ وَالْحَسَبُ الْعِدُّ
 فَإِنَّ الشَّقِيَّ مِنْ تَعَادَى صُدُورِهِمْ وَذُو الْجَدِّ مِنْ لَانُوا إِلَيْهِ وَمِنْ وَدُّوا
 يَسُوسُونَ أَحْلَاماً بَعِيداً أَنَاتِهَا وَإِنْ غَضِبُوا جَاءَ الْحَفِيزَةُ وَالْجَدُّ

أليس من هذا البيت الأخير قد أخذ الأخطل ؟ أو أليس بهذا البيت
 الأخير قد تأثر الأخطل حين قال بيته المشهور :

شُمْسُ الْعَدَاوَةِ حَتَّى يُسْتَقَا دَلَهُمْ وَأَعْظَمُ النَّاسِ أَحْلَاماً إِذَا قَدَرُوا
 ثم اقرأ :

أَقِلُّوا عَلَيْهِمْ لَا أَبَا لِأَبِيكُمْ مِنَ اللَّوْمِ أَوْسُدُوا الْمَكَانَ الَّذِي سَدُّوا
 أَوْلَيْكَ قَوْمٌ إِنْ بَنَوْا أَحْسَنُوا إِلَيْنَا وَإِنْ عَاهَدُوا أَوْفَوْا وَإِنْ عَقَدُوا شَدُّوا
 وَإِنْ كَانَتْ النُّعْمَى عَلَيْهِمْ جَزَوْا بِهَا وَإِنْ أَنْعَمُوا لَا كَلَّوْهُمَا وَلَا كَدُّوا
 وَإِنْ قَالَ مَوْلَاهُمْ عَلَى جُلِّ حَادِثٍ مِنَ الدَّهْرِ رَدُّوا بَعْضَ أَخْلَامِكُمْ رَدُّوا
 وَتَعَذَّلْنِي أَفْنَاءَ سَعِيدٍ عَلَيْهِمْ وَمَا قُلْتُ إِلَّا بِالَّذِي عَلِمْتُ سَعُدُ

لا تخذع نفسك ، ولا يخذعك غيرك عن الحق ، فقد كان الخطيئة بهذه القصيدة - ما روينها منها وما لم نرو - أستاذ الأخطل وإمامه حين مدح بنى أمية بشعره الخالد فى رائيته المشهورة .

والخطيئة فى هؤلاء الناس شعر كثير . له ذالية أخرى مطلعها :

آثَرْتُ إِذْ لَاجَى عَلَى لَيْلٍ حُرَّةٍ هَضِيمَ الْحَثَا حُسَانِهِ الْمُتَجَرِّدِ
إِذَا النُّومُ آلَهَا عَنِ الزَّادِ خِلَّتْهَا بُعِيدَ الْكَرَى بَاتَتْ عَلَى طَى مُجَسَّدِ
إِذَا ارْتَفَقَتْ فَوْقَ الْفِرَاشِ تَخَالَهَا تَخَافُ أَنْبِتَاتِ الْخَضِرِ مَا لَمْ تَشُدِّ
عَمِيقَةً مَا تَحْتَ النَّطَاقِ وَفَوْقَهُ عَسِيبٌ نَمًا فِي نَاصِرٍ لَمْ يُخَضِّدِ
نَرَاهَا تَغْضُ الطَّرْفَ دُونِي كَأَنَّمَا تَضْمَنَ عَيْنَاهَا قَدَى غَيْرِ مُفْسِدِ
وَتُغْرِقُ بِالْمِلْدَرَى أَنْبِثًا نَبَاتَهُ عَلَى وَاضِحِ الدَّفْرِى أَسْبِلِ الْمَقْلَدِ
تَضْوَعُ رِيَاهَا إِذَا جِثَّتْ طَارِقًا كَرِيحِ الْخُزَاىِ فِي نَبَاتِ الْخَلَا نَدَى
لَهَا طِيبٌ رِيًّا إِنْ نَأْتَيْتِ وَإِنْ دَنْتِ دَنْتِ وَعَثَّةٌ فَوْقَ الْفِرَاشِ الْمُتَهَدِ

وإنما أقرأ هذه الأبيات عليك لتجد نفحة بسيرة من غزل الخطيئة الذى يقدمه بين يدي ما يقصد إليه من المدح والهجاء ، وإنك لتوافقنى ، من غير شك ، على أن الخطيئة ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخوياً حين يقصد إلى الغزل ، كما أنه ليس ضعيفاً ولا فاتراً ولا رخوياً حين يقصد إلى غيره من الفنون .

وهل تذكر هزيبته التى أولها :

أَلَا قَالَتْ أُمَامَةُ هَلْ تَعَزَّى فَقُلْتُ أُمَامَ قَدْ غَلِبَ الْقَزَاءُ

فأشك فى أن هذه القصيدة الرائعة قد تأثرت بقصيدة زهير التى مطلعها :

• عَفَا مِنْ آلِ فَاطِمَةَ الْجَوَاءِ •

والى كثر فيها كما تقول خلط الرواة ، ولكن قصيدة الخطيئة هذه لم يفسدها الخلط ، ولشد ما أحب أن أقرأها عليك ، وأن أقف معك عند بعض أبياتها . قلت مبتسماً : وهل نظن أنى لم أقرأ هذه القصيدة ، ولم أقف عند

أبياتها جميعاً ؟ قال : هذا صحيح ، لقد فتنني الحطيئة ، وأنساني أني أتحدث إليك ، وخيل إلى أني أكتب فصلاً لصحيفة من الصحف ، أو ألقى محاضرة على جماعة من الطلاب ، ومع ذلك فلاني أحب أن تسمع مني هذه الأبيات التي قالها الحطيئة يفضل فيها صاحبه علقمة بن علاثة على عامر بن الطفيل ، فلاني أرى في هذه الأبيات جدالة وصلابة ومتانة وارتفاعاً ، وأجد فيها جمالا لا أعرف كيف أصوره ولكنه يملك على أمتي ، ولو أني أطعت نفسي لقلت : إنني أجد في هذه الأبيات رجولة الشعر . ثم اندفع ينشد :

يَا عامرٍ قد كُنتَ ذَا بَاعٍ وَمَكْرُمَةٍ	لو أن مَسْعَاة من جَارِيَتِهِ أَمُّ
جَارِيَتٍ قَرَمًا أَجَادَ الْأَخْصَانِ بِهِ	طَلَّقَ الْيَلْدَيْنِ وَفِي عِرْزَيْنِهِ شَمُّ
لَا يَصْعَبُ الْأَمْرُ لَا رَيْثَ بَرَكْبُهُ	وَلَا يَبِيتُ عَلَى مَالٍ لَهُ قَسْمُ
وَمِثْلُهُ مِنْ كِلَابٍ فِي أَرْوَمَتِهَا	يُعْطَى الْمُقَالِيدُ أَوْ يُرَى لَهُ السَّلْمُ
هَابَتِ بَنُو مَالِكٍ مَجْدًا وَمَكْرُمَةً	وَعَايَةً كَانَ فِيهَا الْمَوْتُ لَوْ قَدُمَا
وَمَا أَسَاءُوا فِرَارًا عَنْ مُجَلِّيَةٍ	لَا كَاهِنٌ يَمْتَرِي فِيهَا وَلَا حَكَمُ

وله قصيدة أخرى يمدح بها علقمة وأولها

قلت : حسبك ! فلاني أفهم أن ألح عليك أنا في رواية هذا الشعر لأحملك على حب الشعراء القدماء ، فأما أن تستحيل داعية ، وقد كنت مدعواً . فهذا غريب .

ساعة مع عنتره^(١)

قلت لصاحبي : تحدث أنت عن عنتره إن شئت ، فإني لا أعرف من أمره شيئاً ، أولاً أكاد أعرف من أمره إلا أن الناس كانوا يذكرونه ويتحدثون بحسن بلائه في الحرب ، وقل أنت في عنتره ما أحببت ، فإني حسن الاستعداد للاستماع لك ، والرضاء عما تقول ، والتصديق لما تقص من الأحداث والأنباء ، ولقد كثرت الحديث عن هذا البطل الجاهلي القديم ، كما لم يكثر عن أحد من الأبطال الذين عاصروه ، وقلّ مع ذلك ما يمكن الاطمئنان إليه من هذه الأحاديث التي ملئت بها الأسفار الضخام ، والتي أعانت الناس قروناً ، وما تزال تعينهم ، على أن يتخففوا من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها إذا أقبل الليل وفرغوا لأسمارهم فلا بأس بأن نقبل باسمين ما يروى عنه من الأخبار والأساطير ، ومن يدرى ! لعل ما يرفضه العقل من أحاديث الأجيال الماضية ، أجدر أن يقبل ، وأحرى أن يصدق ، من هذه الأشياء التي يراها العقل حقائق ثابتة ، وأموراً لا يستطيع الشك أن يعرض لها ، فهذه الحقائق الثابتة التي تحمل اليقين ، أو ما يشبه اليقين ، إلى الناس ، كثيراً ما تحمل إليهم الحزن اللاذع واليأس الممض ، وكثيراً ما تصرفهم عن الخير صرفاً ، وتدفعهم إلى الشر دفعاً ، وتفسد في نفوسهم صور ما كانوا يحبون من الآمال العراض والمثل العليا ، وتمحو من قلوبهم أثر ما كانوا يحرصون عليه من الثقة بالنفس ، والاطمئنان إلى الناس . قال صاحبي وهو باسم كالعابس : إن شكك المظلم هذا ليغظى ويحفظني ، وإن إغراقك في طلب الحق ، والتحفظ حين تروى لك أنباء القدماء وأحاديثهم ، تخليق أن يردّ قلبك إلى شيء من القسوة الساخرة ، أو من السخرية القاسية لا أحبه لك ، ثم انجلي العبوس عن وجهه وأشرق الابتسام في ثغره ، وقال : ولست أدري ماذا تنكر من أمر عنتره ! وما الذي تشك فيه من أنبائه وأخباره ! لقد كان شجاعاً مقداماً ، وأى غرابة في أن يكون رجل من الناس شجاعاً مقداماً

(١) نشرت بجريدة الجهاد في ٨ مايو سنة ١٩٣٥ .

لقد كان يفعل الأفاعيل ، ويملاً قلوب خصومه فزعاً ورعباً ، ويغير من حوله كل شيء . وأى غرابة فى هذا كله أو بعضه ! صدقنى إن العقل الإنسانى يغر نفسه فتغتر ، ويخدع نفسه فتخدع ، وهو مغرور حين يصدق ، وهو مغرور حين يكذب ، وهو مغرور فى حالى الشك واليقين جميعاً . وإن بين المعاصرين الذين نلقاهم فنسمع منهم ، وتحدث إليهم ، ونقص علينا أنباؤهم وآثارهم ، فيما يحيط بهم من الأشياء ، ومن يحيط بهم من الناس ، لقوماً ستنكر الأجيال المقبلة من أمرهم ما تنكره أنت من أمر عنترة ، ولو أنهم عاشوا منذ قرنين أو قرون لأنكرتهم ولشككت فيهم ، كما تنكر عنترة وتشك فيه ، وهل تظن أن الأجيال المقبلة ستصدق ما سيؤثر لها عن عنترة هذا العصر الحديث ! أأنت ترى أنهم سيلقونه بمثل ما تلقى أنت به عنترة العرب الجاهلين من الشك والإنكار ، ومن السخرية والدعابة ، ومن الاستماع لأحاديثه مبتساً ، وإظهار التصديق لهذه الأحاديث فى كثير من الرفق والإشفاق ، وأنت تضمرك التكذيب العنيف البغيض ! قلت : ومن عسى أن يكون عنترة هذا العصر الحديث ؟ قال : فابحث إن كنت لا تعرفه عن أعظم الناس المعاصرين حظاً من البطولة وأحسنهم بلاء ، كلما ألت ملمة أو ادلم خطب ، وأشدهم صرفاً للناس إلى نفسه وحديثه عن كل شيء ، وعن كل إنسان ، وعن كل حديث ، وأحقهم أن يستقبل بحديثه الليل إذا آن أو أن السمر وأراد الناس أن يتخففوا كما تقول من أثقال الحياة ، ويلقوا عن أنفسهم أعباءها ويتسلوا عن آلامها ، بالليذ الطريف من هو الحديث . قلت : ما أرى إلا أن يكون وزير التقاليد ، قال : هو هذا ، أفتظن أن الأجيال المقبلة ستصدق من أخباره ما يذاع ويشاع ، وما تصدقه أنت الآن كل التصديق ؟ أأنت ترى أن وزير التقاليد إذا بعد به العهد ، وطال عليه الزمان فتصبح أسطورة من الأساطير ، وقصة من القصص ، وسينكر الناس من أمره وأحاديثه مثل ما تنكر أنت من أمر عنترة وأحاديثه ! فقد كان القدماء يرون عنترتهم معجيين به مصدقين لأخباره ، كما تعجب أنت بوزير التقاليد وتصدق أخباره ، وتتخذ مثلاً أعلى فى كل ما يمكن أن تتخذ فيه المثل العليا ! ثم بعد العهد وطال الزمن ، فذهب القدماء ، وذهب معهم بطلهم العظيم ، وأخذت أنت وأمثالك تشكون فيهم وفيه ، وسيعد العهد ، وسيطول

الزمن ، وسيخلف خلف من الناس لا ينتظرون إلى وزير التقاليد ، إلا كما تنظر أنت إلى عنزة ، ولا يعجبون بوزير التقاليد ، إلا كما تعجب أنت بعنزة ، ولا يصدقون ما يروى لهم عن وزير التقاليد ، إلا كما تصدق أنت ما روى لك عن عنزة ، ومع ذلك فهل تستطيع أن تشك في هذا البلاء الحسن الخالد العظيم الذى أبلاه وزير التقاليد في الجامعة ، وفي وزارة المعارف ، وفي فروع التعليم ، وفي مدارس الصناعة والزراعة ، وفي معاهد التمثيل ؟ كلا ليس إلى الشك في هذا البلاء من سبيل الآن ، ولكن سيكون إلى الشك فيه بعد حين ألف سبيل وسبيل .

وأنت تشك فيما يضاف إلى عنزة القديم من الشعر ، وتزعم أن الرواة قد صنعوه صنعا ، وحملوه عليه حملا ، فسيخاف من الناس خلف يشكون فيما يضاف إلى وزير التقاليد من الخطب والمقالات والأحاديث ، ومن يدري ! لعلهم يزعمون أن قد كان في عصره وزير التقاليد من الموظفين الموصولين به والمنقطعين إليه ، من كانوا يصنعون الخطب والمقالات والأحاديث ، ينفقون فيها بياض النهار وسواد الليل ، حتى إذا استقامت له أذاعوها في الناس ، وحملوها على الرجل حملا ، وهو منها برىء كل البراءة ! ومن يدري لعلهم يمارون فيما قد يروى لهم من الشعر الرائع الذى يوصف فيه الدجاج ، وتصور فيه الأرانب ، ويزعمون أن وزير التقاليد لم يعرف أرانب ولا دجاجا ، ولم يقل فيها شعرا ولا نثرا ، وإنما هو كلام حمل عليه حملا ، وأضيف إليه إضافة ، وذهب به أصحابه مذهب الدعابة والمزاح ؟

لا تسرف في الشك إذن ، ولا تغل في المراء ، ولا تستقبل أحاديث عنزة وشعره بهذا الاستخفاف ، فإن لكل عصر عنترته ، والرجل العاقل هو الذى يجتنب الغرور ما استطاع اجتنابه ، ويطرح الشك ما استطاع اطراحه ، ويصدق ما يقوله الناس دون إغراق في البحث والاستقصاء ، وفي التحقيق والتحجيص ، ومع ذلك فما الذى يعنك من أحاديث عنزة إن صحت أو لم تصح ! وما الذى يعنك من شعر عنزة إن ثبت أو لم يثبت ! ألم تنفق منذ أخذنا في هذه الأحاديث على أننا لا نلتبس فيها تحقيقا ولا تمحيصا ؟ وإنما ندع التحقيق والتحجيص للجامعيين في جامعتهم ، وملتبس هذا الجمال الفنى الذى يعجب

القلوب ، ويلذ العقول ، ويرد إلى النفوس أملاً بعد يأس ، وإبتهاجاً بعد اكتئاب ، ونشاطاً بعد فتور ! فهل تستطيع أن تنكر أن أحاديث عنزة وما يضاف إليه من الشعر مملوءة كلها بهذا الجمال الفنى الذى أراضى الناس وأمتعهم قرونًا طويلاً ، وسيرضيههم ويمتعهم قرونًا طويلاً أخرى ؟ وهؤلاء اليونان الذين فتنت بهم فتوناً ، وجنت بهم جنوناً ، كانوا يعجبون بهوميروس وأبطاله وأحاديثه ، وكانوا يؤمنون بوجود هذا الشاعر ووجود أبطاله ، وصدور أحاديثهم عنهم ، كما صورها فى شعره الخالد ، ثم جاء العقل الحديث ، فغير هذا تغييراً ، ورفضه رفضاً ، فهل قلّ من أجل ذلك إعجاب الناس بهوميروس وشعره ، وبأبطال هوميروس وأساطيرهم !

قلت : فلانى لا أفهم فيم كل هذا الحديث الطويل ، ولم أنكر شيئاً ، ولم أمار فى شيء ، وإنما دعوتك إلى ما تحب من الحديث ، وأعلنت إليك استعدادى لما ترغب فيه من الاستماع . قلت : فلانى لا أحب هذه السخرية ، ولا أراضى منك هذا الترفع الذى يحملك على إظهار ما تظهر من عطف وإشفاق على القدماء وأحاديث القدماء ، وعلى المحدثين الذين يصدقون هذه الأحاديث ويطمثون إليها . قلت : فلانى لا أترفع ولا أظهر عطفًا ولا إشفاقاً ، وإنما أنا مخلص كل الإخلاص فيما أعلن إليك من حبي لعنزة وأحاديثه ، وحرصى على أن أسمع لما ستقص علىّ من هذه الأحاديث ، ولما ستظهر لى من جمال ذلك الشعر الجميل . قال : ومن زعم لك أنى قد استحلت قصاصاً يحدث بأحاديث عنزة ، كما يفعل المتحدثون فى هذه القهوات الوطنية ! هذه أشياء أحبها وأكلف بها ، ولو استطعت لأنققت وقى كله فى الاستماع لها ، والاختلاف إلى مجالسها ، ولو استطعت لأنصرفت عن أكثر هذا الجدل الذى أنفق فيه وقى ، إلى قراءة هذه الكتب التى تقص أنباء عنزة وسيف وأبى زيد ومن يشبههم من الأبطال ، نعم ! هذه أشياء أحبها وأكلف بها ، وأرى فيها المتاع كل المتاع ، ولكن لا أحسنها ، ولا أجيد التحدث بها ، كما يجيده أصحابها ، وإنما أحب أن أتحدث ، أو نتحدث إن شئت ، عن هذه القصيدة المطوّلة التى تضاف إلى عنزة وتعدّ بين السبع أو بين العشر المطوّلات ، ولتى مهما تنكرها وتشك فيها ، فلن تستطيع أن تنكر أنها قصيدة قديمة ، كان القدماء ينشدونها ، ويتغنّون بكثير من

أبياتها في القرن الأول للهجرة ، وكان علماءهم يرضون عنها ويعجبون بها .
ويسجلونها بين روائع الشعر العربي القديم في القرن الثاني والثالث للهجرة .
قد لا يكفيك هذا ، ولكنه يكفي ، ويجب أن تكتفى به أنت حين تخرج
من طور المحقق المخصص ، إلى طور الفنان الذى يلتمس المتعة والجمال ،
وأنا أعرف أنك لا تطمئن إلى ما في هذه القصيدة من سهولة ولين ، قلما يوجدان
في الشعر النجدى القديم ، ولكنك تطمئن إلى شعر الحطيفة وهو من نجد ،
وفى شعره مثل ما في هذه القصيدة من هذه السهولة التى لا تخلو من فخامة ،
ومن هذا اللين الذى لا يبرأ من جزالة ، ولست أدري ما بالك قد وكلت بإنكار
الشعر القديم كلما ظهرت فيه سهولة ، أو بدا فيه لين ، مع أنك تريد أن تحب
إلينا الشعر القديم ، وهل تظن أن شيئاً يستطيع أن يحب إلينا هذا الشعر ويزينه
في قلوبنا ، ويحملنا على أن نسمعه ونتبعه ونحفظه ونشده ونغناه ، كما يستطيع
ذلك ما قد يظهر فيه من سهولة ويبدو فيه من لين ؟ إنك تحب قصيدة لبيد ،
وأنا أيضاً أحبها ، ولكنك تستطيع أن تكتب في نقد هذه القصيدة وإطرائها
فصولاً طويلاً دون أن تظفر بتحيبها إلى نفوس الشباب ، لأنها أضخم وأفخم
من هذه النفوس الرقيقة المترفّة ، إنما يحب الشباب قصيدة لبيد حين تترجم لهم
ترجمة ، وتفسر لهم تفسيراً ، وتعرض عليهم صورها الشعرية الرائعة في لغتهم
السهلة المألوفة ، فأما قصيدة عنترة هذه فاقرأها على الشباب ، فسيفهمون منك
أكثرها ، لا يحتاجون إلى تفسير ، ولا إلى ترجمة ، لأنها واضحة جليلة ،
ولأنها سهلة اللفظ ، قريبة المعنى ، ليس بينها وبين نفوسهم حجاب من هذه
الجزالة التى تكاد تبلغ الغرابة ، ومع ذلك فقد ذهب صاحب هذه القصيدة
مذهب غيره من الشعراء القدماء فسار سيرتهم ، واتبع سنتهم ، وذكر الديار
كما ذكروها ، ووصف الناقة كما وصفوها ، وافتخر بالكرم والجود والنجدة ،
كما افتخروا بكل هذه الخلال ، ولكنه أسهل ولم يحزن ، ويسر ولم يعسر ،
وارتفع عن الإسفاف والابتذال ، دون أن يتورط في الغلظة والإغراب ، وانتهى
إلى معان قلما انتهى إلى مثلها غيره من الشعراء ، وما أرى أن ابن سلام قد
أخطأ حين قال : إن هذه القصيدة نادرة فهي نادرة حقاً ، ولست أدري أنحسن
حين تقرأ هذه القصيدة مثل ما أحس ، وتجد مثل ما أجد ! فإني أحس

كأن القصيدة طائفة من الأنغام الموسيقية الكثيرة المختلفة فيما بينها أشد الاختلاف ، ولكن فيها نغمة واحدة متصلة منذ تبدأ القصيدة إلى أن تنتهى ، تظهر واضحة جيناً وتحسها النفس ، وإن لم تسمعها الأذن حيناً آخر . وهذه النغمة التي تكون وحدة هذه القصيدة كما كوّنت الوحدة في قصيدة لبيد ، هي حديث الشاعر إلى صاحبه ، واستحضار صورتها في نفسه منذ ابتداء إلى أن انتهى ، ولكن بين هذه النغمة في قصيدة عنتره وقصيدة لبيد فرقاً واضحاً جداً ، فهي في قصيدة عنتره حلوة رقيقة ، تمازج النفس فتمترج بها ، لأن عنتره فيما يظهر قد كان حلو النفس ، رقيق القلب ، قوى العاطفة ، جاءه ذلك من أنه عز بعد ذلة ، وتحرّر بعد رق ، فهو قد تألم في طفولته وصباه ، واحتمل الأذى في شبابه وأذى ! هذا الذل يداخل النفس ، ويختلط بها اختلاطاً ، فيصنئ عواطفها تصفية ، ويلطف مزاجها تلطيفاً ، على حين تجد هذه النغمة من لبيد غليظة بعض الشيء ، لا تخلو من خشونة وجفاء بدوى ، فليبد يتحدث عن صاحبه في أول القصيدة ، ويذكرها في أثناء القصيدة ولا ينساها ، ولكنه ليس متهاكاً عليها ، ولا فانياً فيها ، ولا متخرجاً من الإعراض عنها ، وجزاها بمثل ما تجزيه به من المجران والصدّ ، فهو يأتى قطعة بقطعة ، ونأياً بنأى ، أما عنتره فيقول لصاحبه :

وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَطُنِّي غَيْرَهُ مَنِ بِمَنْزِلَةِ الْمُحَبِّ الْمَكْرَمِ

وفي عنتره تحجب إلى صاحبه ، وتهالك عليها ، وحين متصل إليها ، فهو إذا فخر لا يفخر على صاحبه ، وإنما يفخر لها ، يريد أن يقنعها بأنه خلّيق أن تحبه وتميل إليه ، وليست رقة عنتره مقصورة على صاحبه ، بل هو رقيق بالقياس إلى عدوه الذى يقتله ويمثل به ، أليس يقول :

فَشَكَّكَتُ بِالرُّمَحِ الطَّوِيلِ ثِيَابَهُ لَيْسَ الْكَرِيمُ عَلَى الْقَنَا بِمُحَرَّمِ

بل هو رقيق على فرسه ، يالم لأمله ، ويشقى لشقائه ، ويرى بكاءه ، ويسمع توجعه حين تعبت به رماح الأعداء ، ويعمل نفسه ترجماناً له ، فيقول :

فَازُورٌ مِنْ وَقَعِ الْقَنَّا بِلَبَانِهِ وَشَكَا إِلَى بَعْبَرَةٍ وَتَحَمَّحُمُ
لَوْ كَانَ يَدْرِي مَا الْمَحَاوَرَةُ اشْتَكَى وَلَكَانَ لَوْ عَلِمَ الْكَلَامُ مَكَلَمِي

وفي عنبرة معنى الرجولة العربية الكاملة ، فهو رقيق دون أن تنتهى الرؤية
به إلى الضعف ، وهو شديد دون أن تنتهى الشدة به إلى العنف ، وهو صاحب
شراب ، دون أن ينتهى به السكر إلى ما يفسد الخلق والاروة ، وهو صاحب
صحو ، دون أن ينتهى به الصحو إلى التقصير عما ينبغي للرجل الكريم من العطاء
والندى ، وهو مقدم إذا كانت الحرب ، وهو عفيف إذا قسمت الغنائم ، وهو
يحاول أن يصف من أخلاقه ما يشرف به الرجل العربي الكريم ، فيذكر هذه
الخصال التي أشرت إليها ، ثم يحس كأنه لم يحظ بخلاله كلها ، وأخلاقه كلها ،
فيقول هذا الشطر الرائع :

* وكما عَلِمْتَ شَائِلِي وَتَكْرُمِي *

وكثير جداً من أبيات هذه القصيدة قد ظفر بحظ عظيم من الإيجاز
والامتلاء ، والبراءة من اللغو والفضول ، حتى جرى مجرى الأمثال فأى الناس
لا يتمثل قوله :

وَإِذَا شَرِبْتُ فَإِنِّي مُسْتَهْلِكٌ مَالِي وَعِرْضِي وَافَرٌ لَمْ يُكَلِّمْ
وَإِذَا صَحَوْتُ قَمَا أَفْصِرُ عَنْ نَدَى وَكَمَا عَلِمْتَ شَائِلِي وَتَكْرُمِي
وَأَيُّ النَّاسِ لَا يَتِمَثَّلُ قَوْلُهُ ؟ :

يُنْبِئُكَ مَنْ شَهِدَ الْوَقِيعَةَ أَنَّنِي أَغْشَى الْوَعَى وَأَعِيفٌ عِنْدَ الْمُغْنَمِ
وَأَيُّ النَّاسِ لَا يَتِمَثَّلُ قَوْلُهُ :

وَلَقَدْ خَشِيتُ بَيَانَ أَمُوتَ وَلَمْ تَلُرْ لِلْحَرْبِ دَائِرَةٌ عَلَى أَبْنَى صَمْعَمِ
وَأَيُّ النَّاسِ لَا يَتِمَثَّلُ قَوْلُهُ :

الشَّائِمِي عِرْضِي وَلَمْ أَشْتُمْهُمَا وَالنَّادِرَيْنِ إِذَا لَمْ الْفَهْمَا دِي
أليس من هذا الشطر الأخير أخذ جميل بيته المشهور :

فَلَيْتَ رَجَالًا فَيْكٍ قَدْ نَذَرُوا دِي وَهَمُوا بِقَتْلِي يَا بُثَيْنَ لَقُولِي

وأى الناس لا يتمثل قوله :

إن يفعلوا فلقد تركتُ أباهُما جَزَرَ السَّباعِ وكلَّ نَسْرِ قَشَعِمٍ
كل هذه القصيدة ، أو أكثر هذه القصيدة ، يجرى مجرى المثل ،
وينشد على اختلاف العصور والبيئات والظروف ، فلا يملّ إنشاده ، ولا
تحسن النفس نبواً عنه أو فقوراً منه ، وإنما تحسن كأنها تجرى فيه ، وكأن
هذا الشعر مرآة صافية صادقة لكل نفس كريمة ، ولكل قلب ذكى ، ولكل
خلق نقي . تستطيع أن تقرأ القصيدة من أولها إلى آخرها ، فستجد فيها هذا
المعنى الذى أشرت إليه ، لا فرق فى ذلك بين غزل ووصف ، وفخر ووعيد .
ولا أكاد أستثنى إلا هذه الأبيات القليلة التى ذكر الشاعر فيها ناقته ، ومع
ذلك ، فإن هذه الأبيات إن لم تجر مجرى الأمثال ، وإذا كانت كغيرها
مما قال الشعراء فى وصف الإبل ، فإنها لا تخلو من شيء طريف . انظر إلى
هذا البيت الذى يشبه فيه الظلم وقد تبعته النعام بالبعد الأسود وقد ثابت إليه
الإبل ، وانظر إلى هذا التعبير الطريف عن العبد الأسود الذى لا يحسن الإعراب
عما يريد :

تأروى له قُلُوصُ النعامِ كما أوتَ حِزَقُ يَمَانِيَةٍ لِأَعْجَمَ طِنِظِمٍ
وهل يمكن أن أهل هذه الأبيات التى كان القدماء يحبونها ويعجبون بها
أشد الإعجاب ، وهى هذه التى يصف فيها ثغر صاحبه بالجمال وطيب النشر ،
فيذكر فارة المسك ، ويذكر الروضة الأنف التى ألح عليها الغيث حتى زكا نبتها ،
وحى كثير فيها الذباب مبهجاً نشوان ، متغنياً بما ينجى من طياتها :

وَكأن فَاَرَة تاجرٍ بِقَسِيمَةٍ	سَبَقَتْ عَوَارِضُهَا إِلَيْكَ مِنَ الْفَمِ
أَوْ رَوْضَةٌ أَنْفًا تَضْمَنَ نَبْتَهَا	غَيْثٌ قَلِيلُ اللَّذَنِ لَيْسَ بِمُعْلَمٍ
جَادَتْ عَلَيْهِ كُلُّ بَكْرٍ حُرَّةٍ	فَتَرَكْنَ كُلَّ قَرَارَةٍ كَالدَّرَمِ
سَحًا وَتَسْكَابًا فَكُلَّ عَشِيَةٍ	يَجْرِى عَلَيْهَا الْمَاءُ لَمْ تَتَصَرَّمِ
وَخَلَا الذَّبَابُ بِهَا فَلَيْسَ بِبَارِحٍ	غَرَدًا كَفَعَلِ الشَّارِبِ الْمُتَرَمِّ
مَرْجَاً بِحُكِّ ذِرَاعِهِ بِلِرَاعِهِ	قَدَحَ الْمُكَبِّ عَلَى الزَّنَادِ الْأَجْلَمِ

وانظر معى إلى هذه الأبيات الأربعة ، فلست أعرف أبلغ منها فى تصوير
الحنين والحب واليأس معاً :

حَيِّتَ مِنْ طَلَلٍ تَقَادَمَ عَهْدُهُ أَقْوَى وَأَقْفَرَ بَعْدَ أُمِّ الْهَيْثَمِ
حَلَّتْ بِأَرْضِ الزَّائِرِينَ فَأَصْبَحَتْ عَسِيراً عَلَى طِلَابِكَ ابْنَةَ مَحْرَمٍ
عُلِقَتْهَا عَرْضاً وَأَقْتُلُ قَوْمَهَا زَعِماً نَعْمُ أَبَيْكَ لَيْسَ بَمَزْعَمٍ
وَلَقَدْ نَزَلْتُ فَلَا تَظُنُّ غَيْرَهُ مِنِّى بِمَنْزِلَةِ الْمُحِبِّ الْمَكْرَمِ

كل القصيدة جيدة ، وكل أبياتها خليق أن نطيل الوقوف عنده ، والتفكير
فيه ، والإعجاب به . قلت : فإنى لا أنكر عليك من هذا شيئاً ، ولكنى لم
أفهم إقحامك لوزير الثقاليد فى هذا الحديث . قال : فإنى يا سيدى رأيتك
فاتراً عن حديث عنترة القديم ، فأردت أن أثير فىك النشاط بذكر عنترة
الحديث .

ساعة مع سويد بن أبي كاهل^(١)

قلت لصاحبي وهو يتبها لقراءة إحدى المطولات المعروفة : أرح نفسك وأرخني اليوم من هذه المطولات ، فقد أكثرنا القول فيها ، وتعال نقرأ مطولة أخرى ، ليست شائعة ولا ذائعة في هذه الأيام ، وإن أذاعتها المطبعة في غير كتاب ، وإن كانت في العصر القديم شائعة ذائعة يجربها العرب ، ويكلفون بها ، ويتمثل الخطباء المجيدون بأبياتها ، ويحرص الرواة على روايتها ، ويؤثرونها على كثير من الشعر ، ويزعمون أن العرب كانت تسميها اليتيمة . قال صاحبي : وما عسى أن تكون هذه القصيدة ؟ قلت : هي عينية سويد بن أبي كاهل ، وهو كما تعلم شاعر جاهلي أدرك الإسلام وعمر فيه غير قليل ، وجهل الرواة أكثر أمره ، ولم يعرفوا عنه إلا أنه كان مختلط النسب ، يتسبب في ربيعة حيناً ، وفي مضر حيناً آخر . وقد اجتهد الرواة في تعليل هذا الاختلاط ، فزعموا أنه ولد في قيس من مضر ، ثم تزوجت أمه أثناء طفولته رجلاً من ربيعة فانتسب إليه وإلى قبيلته .

والشاعر على كل حال يمدح الربيعين في قصيدته هذه التي سنقرؤها ، ويهجوهم ويمدح المضربين في قصيدة أخرى ، أو في قصائد أخرى .

ويحدثنا الرواة أن هذا الشاعر كان هجاءً فاحش اللسان ، وأن أميراً من أمراء الكوفة حبسه في الهجاء فأطال حبسه ، ولم يخرج من السجن إلا جماعة من عبيس ، وهي قبيلة قيسية مضرية كما تعلم ، وإنما أعانته هذه القبيلة لما أهدى إليها من المدح والثناء ، فهي قد عرفت له يده عندها . ولا يكاد الرواة يعرفون بعد هذا من أمر الشاعر شيئاً إلا أن شعره كان يجري مجرى المثل على ألسنة الخطباء والأمراء والشعراء ، فقد تمثل به عبد الله بن الزبير ، وتمثل به الحجاج ، وتمثل به الفرزدق أيضاً ، وتمثل به غير هؤلاء من أعلام الناس . وكان الأصمعي - فيما روى أبو الفرج - يعجب بعينيته هذه إعجاباً شديداً ،

(١) نشرت بمجريدة الجهاد في ١٥ مايو سنة ١٩٣٥ .

وكان ابن سلام يزعم أن له شعراً كثيراً ، ولكن هذه العينية امتازت منه وبرزت عليه ، ثم حاول ابن سلام أن يروى له شيئاً من هذا الشعر الكثير فلم يزد على بيت واحد . وروى أبو الفرج له أبياتاً متفرقة من قصائد مختلفة ؛ ولم يرو له ابن قتيبة حين أراد أن يترجم له إلا أبياتاً من هذه العينية الرائعة .

وأظننى قد ألمت بأكثر ما عرفه القدماء من أمر هذا الرجل ، فهم كما ترى لم يعرفوا منه إلا هذه القصيدة ، وهى خليقة أن تعرف وتحفظ حقاً ، ولست أدري كيف لم ترو بين هذه المطولات التى كثر فيها الكلام وانتشرت حولها الأساطير ، ولكن فى الشعر القديم قصائد أخرى جيداً ليست أقل جودة ولا روعة من هذه المطولات السبع أو العشر ، وهى مع ذلك لم نظفر بمثل ما نظفرت به المطولات من العناية وكثرة الذكر والرواية ، وليس عبث الحظ مقصوراً على الناس ، فهو ينال الأشياء أيضاً ، وهو ينال الشعر والنثر فيما ينال .

وأظنك ستوافقنى على أن هذه المطولة البديعة من أروع الشعر العربى وأرقاه ، ومن أعذبه وأحسنه موقعاً فى السمع ومسكاً إلى النفس ، وإذا كان شعر صاحبها قد ضاع ، فإنها تكاد تغنى عما ضاع من شعره ، لأنها تصور مذهبه فى الشعر ، وحظه من إجادته تصويراً قوياً واضحاً . ذلك لأنها جمعت ألواناً من فنون الشعر التى كان يطرقها القدماء ، وأكبر الظن أنها جمعت فنون الشعر التى كان يطرقها سويد نفسه ، فى القصيدة غزل طويل مكرر ، وفى القصيدة وصف ، وفيها فخر بقومه ، وفيها فخر بنفسه ، وفيها بعد ذلك هجاء لخصومه ومناقسبه ، وما أظنه طرق فنناً آخر غير هذه الفنون ، إلا أن يكون المدح الذى يغنى عنه الفخر أحسن الغناء .

وشاعرنا كما سترى قوى الحسّ جداً ، دقيق الشعور جداً ، وهو كذلك مالك لأمر الشعر ، يصرفه كما يحب ، لا يجد فى تصريفه مشقة ولا جهداً .

وإذا جاز أن نتخذ قصيدته هذه نموذجاً لشعره الذى ذهب عنا ، فقد كان الشاعر مطيلاً ، لأن قصيدته هذه قد نيفت على المائة ، وقد كان الشاعر سهل اللفظ فى غير إسفاف ولا ابتدال ، وقد كان الشاعر لا يتخرج من اصطناع الكلمات التى تغرب بعض الشيء ، إذا نال القصيدة ، أو دفعته القافية إلى

شئ من البحث والتفتيش عن الألفاظ .

وسترى حين تقرأ القصيدة أن الشاعر كان يحسن بناء قصيدته ، فلا يضطرب فيها ، ولا يختلط عليه الأمر ، وإنما يتصور الأغراض التي يريد أن يقول فيها الشعر ، ثم يلائم بينها ملاءمة حسنة ، ثم يتمثل قصيدته كما يتمثل المهندس صور البناء الذي يريد أن يقيمه ، ثم يندفع في إنشاد القصيدة فلا يكف حتى يتم ما كان يريد أن يقول :

وهو في هذه القصيدة يقصد إلى غرضين واضحين ، فأما أولهما فهو الفخر بقومه من بني بكر بن وائل ، وأما الآخر فهو الفخر بنفسه خاصة ، ومهاجمة الذين كانوا يعيبونه ويريدونه بالسوء ، ولكنه لا يسرع إلى هذين الغرضين إسراراً ، وإنما يسعى إليهما متمهلاً ، كأنه مالك لوقته كله لا يدفعه دافع ، ولا يعجله معجل ، إنما هو يسعى متروضاً متترهاً في جنات الشعر ، يتغنى بما يثور في نفسه من العواطف والأهواء والخواطر . والغزل أول شئ يثور في نفسه ، فهو يتغزل ويطلق في غزله ، حتى إذا شفى نفسه من ذكر صاحبتة ، شخصها أولاً ، وخيالها بعد ذلك ، انتقل من الغزل إلى الوصف ، فوصف البيداء ، ووصف السراب ، ووصف الخيل التي يقطع بها البيداء ، ثم انتهى إلى قومه فوصفهم وفخر بهم ، مستأنباً مجزئاً ، حتى إذا بلغ حاجته من الفخر بقومه ، لم يثب إلى الفخر بنفسه وثوباً ، ولم يندفع إليه اندفاعاً ، وإنما تمهل واستأنى ، واستأنف الشعر من جديد ، كأنه يريد أن يقول قصيدة أخرى غير قصيدته الأولى ، فهو يصرع كما تعود الشعراء التصريع في المطالع ، وهو يستأنف الغزل بصاحبتة مرة أخرى ، فإذا أتم حفظه من الغزل ، استأنف الوصف ، فوصف ناقته ، واتخذ وصفها سبيلاً إلى وصف الصيد وكلابه ، وسهام الرماة ، وما يكون بين الثور الذي يشبه به ناقته وبين الكلاب من طراد ، فيه فزع ومكر ، وفيه كد أقدام ، وفيه ثقة بالنفس وإشفاق من الخصم . ثم يفرغ من هذا كله لما أراد إلى الفخر بنفسه ، وإحصاء ما يستطيع لإحصاءه من مفاخره ومآثره ، ثم ينحى ومنافسيه فيها جمهم أشد مهاجمة ، ويأخذهم أخذاً عنيفاً ، ثم يختم قصيدته . البيت ، الذي يملؤه بما شاء من التحدى والتصدى ، والمخاصمة والمقاومة ، وانتظار من يجرؤ على لقائه ومناهضته بقول أو عمل :

هَلْ سُوَيْدٌ غَيْرُ لَيْثٍ خَادِرٍ تَعَدَّتْ أَرْضُ عَلَيْهِ فَاثْتَجَعِ
 قال صاحبي : ما رأيت كالיום ناقداً يأخذ الشعر من آخره ، ويبدأ
 القصيدة من حيث انتهت . قلت : لا تعجل إنما أردت أن أقيم بين يديك
 هذه الصورة التي أقامها الشاعر لنفسه ، وجعلها آخر قصيدته ، كأنما أراد أن
 تبقى في نفس الذين يسمعون ويقرءونه ، فلا يقع في نفوسهم منه إلا هذا التأثير
 القوي ، تأثير الليث العزيز الأفي ، الذي يستقر إلا أن يهيج هائج ، والذي
 يطمئن في الأرض ما اطمأنت به الأرض ، فإذا ضاقت به ، أو فسدت عليه ،
 أوسم فيها ما لا يجب ، تحول عنها إلى أرض أخرى ملائمة له لا يلقى فيها شراً ،
 ولا يسام فيها ضيماً . وإذا كنت متعجلاً إلى قراءة القصيدة من أولها ، فانظر
 معي إلى هذا الغزل ، واقرأ معي هذه الأبيات ، واعجب معي بما ستجد فيها
 من سداجة حلوة ، قد اتخذها الشاعر وسيلة إلى وصف أشياء قد أكثر الشعراء
 من وصفها ، فحببها إليك ، ونفى عن نفسك ما قد يعترها من الملل ، إذ نظرت
 في أشياء طالما عرضت عليها :

بَسَطْتُ رَابِعَةَ الْحَبْلِ لَنَا قَوَّصَلْنَا الْحَبْلَ مِنْهَا مَا اتَّسَعِ
 فهو لا يشكو من صاحبه شيئاً ، لا يضيق بها لأنها لم تضيق به ، ولا يزور
 عنها لأنها لم تزور عنه ، وإنما وصلته فوصلها ، وآثرته فأثرها ، وصفا لهما العيش
 ما استقامت لهما الحياة . فإذا كان هناك فراق آذاه ، ونأى أضناه ، فصاحبه
 لم ترغب في فراق ، ولم تعتمد إلى النأى ، وإنما هي خطوط الأيام ، وصروف
 الأحداث . ولكن انظر إلى هذا المطلع كيف ذهب فيه مذهب المثل ، ومذهب
 المثل البدوي الساذج القريب ؟ فشيء ما يكون بين الحبيبين المتواصلين في مودة
 وإسماح ، بالحبل قد أخذ بطرفيه شخصان لا خصومة بينهما ولا مقاومة ولا مشادة ،
 وإنما هي السماحة واللين ، ثم انظر إليه كيف يصف صاحبه فيقول :

حُرَّةٌ تَجْلُو شَتِيئاً وَاضِحاً كَشُعَاعِ الشَّمْسِ فِي الْغَيْمِ سَطَعَ
 ويعجبني من هذا البدوي تشبيه ما يكون من صفاء الثغر النقي الواضح
 الناصع بين الشفتين بشعاع الشمس حين يظهر أثناء الغيم . وليس أدل على
 بدائة هذا الشاعر وبعده عن تكلف الما ، من هذا البيت الذي يأتي بعد

ذلك ، والذي يصور صاحبه معنية بأسنانها ، تصقلها وتجلوها بالسواك الناعم
الناضر حتى يظهر ناصعاً نقيّاً :

صَقَلَتْهُ بِقَضِيبٍ نَاضِرٍ مِنْ أَرَاكِ طَبِّبَ حَتَّى نَصَعُ
أَبْيَضَ اللَّوْنِ لَذِيذاً طَعْمُهُ طَيَّبَ الرِّيقَ إِذَا الرِّيقُ خَدَعُ

وانظر إلى قوله : « إذا الريق خدع » فهو أيضاً يصور سداجة الشاعر
وبداوته ، وبعده عن تكلف المترفين ، فصاحبه معنية بالنظافة لا تهمل ثغرها ،
فهى لا يفسد فيها إذا فسدت الأفواه ، ولا يتغير ريقها إذا تغير الريق . وواضح
أن هذا كلام لا يقوله المترفون ، وإنما يهملونه ويتجافون عنه ، ولكن صاحبنا
بدوى يصور بيئة بدوية ، ثم انظر إليه كيف أراد أن يصف صورتها ؛ فلم يصفها
مباشرة ، وإنما عكسها في المرأة ، وزعم أن صاحبه تمنحها للمرأة متحاً ، فقال :

تَمْنَحُ الْمَرْأَةَ وَجْهًا وَاضِحًا مِثْلَ قَرْنِ الشَّمْسِ فِي الصُّخْرِ أَرْتَفَعُ
صَافِيَّ اللَّوْنِ ، وَطَرَفًا سَاجِيًا أَكْحَلَ الْعَيْنَيْنِ مَا فِيهِ فَمَعُ
وَقَرُونًا سَابِغًا أَطْرَافَهَا غَلَّتْهَا رِيحَ يَسْكٍ ذِي فَنَعُ

وهذا كله شعر جميل ، ولكنه مألوف تحبه النفس ، وتستطرفه لسداجته
وجمال لفظه لا لشيء آخر . فانظر بعد ذلك إلى هذه الأبيات التي يتحدث
فيها عن الخيال :

هَيَّجَ الشُّوقُ خَيَالُ زَاثِرُ مِنْ حَبِيبٍ خَفِرَ فِيهِ قَدَعُ
ولا تخفك كلمة « القدع » هذه فعناها الحياء ، وأحسب القافية هى التي
دعته فجاءت غير مستكرهة ، ولا نابية بالبيت :

شَاحِطٌ حَازَ إِلَى أَرْحُلِنَا عُصَبَ الْغَابِ طَرُوقًا لَمْ يَرِعْ

فهذا الخيال الذى فيه خفر وحياء ، لم يمنعه خفره وحيأوه أن يجتاز
البعيدة ، وأن يقتحم عصب الغاب فى غير خوف ولا روع ليزور الشـ
وإذن فكلمة « القدع » هنا لها معناها وقيمتها .

آنِسْ كَمَا إِذَا مَا أَغْتَادِنِي حَالَ دُونَ النُّومِ مَنِ فَاغْتَنَعُ

وفي الشطر الثاني لهذا البيت أصل المعنى الذى جود فيه بشار فى بيته المشهور :

لَمْ يَطُلْ لَيْلِي وَلَكِنْ لَمْ أَنْمَ وَتَفَى عَنِّي الْكَرَى طَيْفُ النِّمِ
وظاهر جداً أن بشاراً قد زاد فى هذا المعنى ، ولكن زيادته ليست مبتكرة ابتكاراً ، وإنما هى موجودة بالقوة - كما يقول الفلاسفة - فى الأبيات التى ستقرأها ، واتى يصف فيها الشاعر طول الليل ، وتثاقله وإبطاءه فى الحركة ، ورجوعه كلما ظن الشاعر أنه قد انقضى ! ذلك أن شاعرنا إنما يصف طول الليل ويلج فيه ، بعد أن ذكر الأرق الذى دفعه إليه إلام الخيال به دفعاً ، فالطول إذن ليس محققاً فى نفسه ، وإنما هو يأتى من أرق الشاعر ، وعجزه عن النوم ، وضيقه بالليل ! فالليل فى حقيقة الأمر لم يطل ، وإنما أرق الشاعر فاستطاله واستثقله ، وهو المعنى الذى قصد إليه بشار ، بعقله الفلسفى المتحضر ، وبصيرته النافذة ، وبراعته فى الإيجاز . ولكن انظر معى إلى هذا البيت ، فستمعجب بصدوره عن هذا البدوى :

وَكَذَلِكَ الْحُبُّ مَا أَشْجَعَهُ يَرْكَبُ الْهَوْلَ وَيَعْصِي مَنْ وَزَعُ
ألمست ترى فى لإضافة الشجاعة إلى الحب ، وفى وصف الحب بركوب الهول ، وعصيان الوازع ، تعليلاً رائعاً جميلاً ، لإقدام الخيال على هذه الزيادة البعيدة المخوفة ، مع ما فيه من الخفر والحياء ! وكان الحق أن يتقدم هذا البيت فيأتى قبل البيت الذى سبقه ، وأكبر الظن أن الشاعر قد وضعه هذا الموضع ولم يتأخر إلا فى أفواه الرواة .

وانظر بعد ذلك وصفه لطول الليل :

فَأَبَيْتُ اللَّيْلَ مَا أَزْفَدُهُ وَبِعَيْنِي إِذَا النَّجْمُ طَلَعَ
وَإِذَا مَا قُلْتُ لَيْلٍ قَدْ مَضَى عَطَفَ الْأَوَّلُ مِنْهُ فَرَجَعَ
يَسْحَبُ اللَّيْلُ نُجُوماً طُلُعاً فَتَوَالِيهَا بَطِيئَاتُ التَّبَعِ
وَيُزَجِّجُهَا عَلَى إِبْطَائِهَا مَغْرَبُ اللَّوْنِ إِذَا اللَّوْنُ أَنْقَشَ

وأنا معجب جداً بقول الشاعر « وبعيني إذا النجم طلع » وإن كان بعض

الرواة يغير هذه الرواية فيفسد البيت فيما أظن حين ينشد « ويعننى إذا النجم طلع » .

ولكن ما ترى فى هذه الصورة التى يعرضها الشاعر عليك ، فيزعم لك أن الليل قد طال وطال ، حتى كأن كل قطعة منه إذا مضت فى طريقها أمداً ، عادت إلى حيث كانت ، واستأنفت طريقها مرة أخرى ؟ وما ترى فى هذه الصورة الثانية التى يعرضها عليك ، فيزعم لك أن الليل يقود النجوم ، وأن هذه النجوم تمشى متناقلة مبطنة ، كأنما أدركها الظلم الذى يترك الإبل فيعوقها عن المشى السريع ، المستقيم وهى مبطنة ، وتواليها مبطنة أيضاً ، ومن ورائها الصبح يحلها ، دون أن يستطيع أن يدفعها أمامه دفعاً سريعاً ، كما أن الليل يقودها دون أن يستطيع أن يحملها على أن تسرع من ورائه . فهى بليدة على قائدتها ، وهى بليدة على سائقها ! أما أنا فأرى فى هذا شعراً جميلاً رائعاً ، وأنا أعلم أن الشعراء قد أكثروا فى هذا المعنى ، ولكنى أحب سذاجة الشاعر فى تصويره وهدوئه ، وبعده عن التكلف فى عرضه ، وأحب هذه الحياة التى يبعثها الشاعر فى الليل والصبح ، والنجوم بين الليل والصبح ، بل أحب هذا التشخيص الذى يحمل الشاعر على أن يجعل الليل قائداً ، والصبح سائقاً ، والنجوم إبلا تقاد وتساق .

وبمضى الشاعر فى تصوير حبه لصاحبه ، وفى تصوير ما لحديثها من جمال ، وفى تصوير هذا السحر الذى اختبله وملك عليه أمره ، حتى ينتهى إلى وصف الطريق والخيال فيقول :

وَقَلَاةٌ وَاضِحٌ أَقْرَابُهَا بِأَلْيَاتٍ مِثْلُ مَرْفَتِ الْقَرْعِ

ولا نزعك هذه الألفاظ التى تظهر غريبة ، فالمعنى الذى قصد إليه الشاعر واضح جميل . فهو يريد أن هذه القلاة على بعدها واضحة النواحي ، بالية قد تفرقت أعلامها ، كما يفرق الشعر فى الرأس الأصلع ، أو كما يفرق الغيم الضئيل فى السماء :

يَسْبِغُ الْآلُ عَلَى أَعْلَامِهَا وَعَلَى الْبَيْدِ إِذَا الْيَوْمُ مَتَعَ

فَرَكِبْنَاهَا عَلَى مَجْهُولِهَا بِصَلَابِ الْأَرْضِ فِيهِنَّ شَجَعُ

ثم بمضى فى وصف الخيل ، حتى ينتهى إلى هذا التشبيه الجميل ، الذى

يصور فيه الخيل وهي مسرعة كأنها القطا تنصب من الجوى إلى الماء لتحسوه :
 يدرعن الليلَ يهوينَ بنا كهوى الكدر صبخن الشرع
 ثم ينهى بعد ذلك إلى قومه بنى بكر : فانظر إليه كيف يصفهم فيجيد :
 لبني بكرٍ بها مملكة منظرٍ فيهم وفيهم مستمع
 بسط الأيدي إذا ما شئلو نفع النائل إن شئ نفع
 من أناس ليس من أخلاقهم عاجل الفحش ولا سوء الجرع
 وهو يمضى في هذا الفخر بقومه ، كأحسن ما تعود الشعراء أن يمضوا ،
 فيصفهم بالشجاعة والإباء . وبالكرم والجود ، في أحسن لفظ وأمتن . وفي
 أجمل أسلوب وأرصنه ، حتى إذا شفى نفسه من ذلك . استأنف شعره وابتدأ
 الغزل من جديد فقال :

أرق العين خيال لم يدع من تليمي ففؤادي منزع
 حل أهلي حيث لا أطلبها جانب الحضر وحلت بالفرع
 لا ألقاها وقلبي عندها غير إلام إذا الطرف هجع
 ثم يمضى في هذا الغزل الجميل الهادئ . الذى يصور شوقاً حزيناً هادئاً ،
 حتى ينتهى إلى الوصف . فيشبه ناقته بثور يسبح فى الآل ، وقد أوجس خيفة
 لأنه أحسن نبأة من صائد . وأحسن كلاب الصيد . فهو يعدو غير جاد
 فى العدو لأنه واثق بنفسه . مقدر أنه سيسبق الكلاب وإن لم يسرف فى العدو .
 والكلاب على جشعها تعدو فى أثره . متشاققة بعض الشيء ، لأنها تخاف أن
 يكر عليها فيصيبها بقرنيه . ويسفك من دماءها غير قليل . فهي تسعى غير
 مهالكة : وهو يعدو غير مسرف . حتى إذا أنس قربها منه جلد فى العدو ،
 ثم ينتهى من هذا الوصف إلى استئناف الفخر بنفسه . وانظر إلى هذه
 الأبيات الحسان :

كتب الرحمن والحمد له سعة الأخلاق فيما والصلح
 وإباء للدنيات إذا أعطى المكنور ضيماً فكنت
 وبناء للمعالي إنما ترفع الله ومن شاء وضع

لَا يُرِيدُ الدَّهْرَ عَنْهَا حَوْلًا جُرْعَ الْمَوْتِ وَلِلْمَوْتِ جُرْعٌ
نِعْمَ اللَّهُ فِينَا رَبُّهَا وَصَنِيعُ اللَّهِ وَاللَّهُ صَنِيعٌ
كَيْفَ بِاسْتِقْرَارِ حُرِّ شَاحِطٍ بِلِلَادٍ لَيْسَ فِيهَا مُتَسَمِّعٌ

نعم كيف باستقرار حرّ شاحط ببلاد ليس فيها متسمع ، ولا سيما حين يكثر
من حولك الأعداء ، وتنتشر الخصومات ، ويسعى بك الساعون ، ويكيد لك
الكائدين ! وما أعرف شعراً أجمل ولا أروع ، ولا أبلغ في تصوير الرجل الشجاع
ذى القلب الذكى ، والنفس الأبية ، يصبر للعدو ، ويتحداه غير حافل به ،
ولا آبه له ، من هذه الأبيات التى تمثل بها الحجاج ذات يوم :

رَبُّ مَنْ أَنْصَجَتْ غَيْظًا قَلْبُهُ قَدْ تَمَنَّى لِي مَوْتًا لَمْ يُطْعَمْ
وَبِرَائِي كَالشُّجَا فِي حَلْقِهِ عَسِيراً مَخْرُجُهُ مَا يُنْتَزَعُ
مُزِيدٌ يَخْطِرُ مَا لَمْ يَرِنِّي فَإِذَا أَسْمَعْتُهُ صَوْتِي أَنْقَمَ
يُسْماً يَجْمَعُ أَنْ يَغْتَابِنِي مَطْعَمٌ وَخَمٌ وَدَاءٌ بُدْرِغُ
وَيُحْيِيَنِي إِذَا لَأَقَيْتُهُ وَإِذَا يَخْلُوا لَهُ لَحْيِي رَتَعُ

ثم يفضى فى هذا الفخر الجميل بنفسه ، وفى هذا الوصف الرائع لعدوه ،
حتى ينتهى إلى هذه الأبيات ، التى يصور فيها انهزام خصمه له ، وقد أعيته
الحجة ، وعجز عن الحصام فيقول :

فَرَّ مِنِّي حَيْثُ لَا يَنْفَعُهُ مَوْقَرُ الظَّهْرِ ذَلِيلُ الْمُتَضَعِ
وَرَأَى مِنِّي مَقَاماً صَادِقاً ثَابِتَ الْمَوْطِنِ كَتَامُ الْوَجَعِ
وَلِسَاناً صَبْرَفِيَا صَارِماً كَحُسَامِ السَّيْفِ مَا مَسَّ قَطْعُ

وعلى هذا النحو الجزل السهل الرصين الرائع يفضى الشاعر ، حتى يتم قصيدته
بذلك البيت الذى تملؤه الهيبة والروعة ، والذى ابتدأت به هذا التحليل .

وأحسب أن هذه القصيدة ليست قصيدة واحدة ، وإنما هى تأتلف من
قصيدتين ، قيلت أولاهما فى الجاهلية ، وقيلت أخراهما فى الإسلام ، أو هى
قصيدة واحدة بذئت فى الجاهلية ، ثم أضاف إليها الشاعر فى الإسلام هذه

الآيات التي يكثر فيها ذنر الله والتحدث بنعمته ، وتصور فيها الغيبة على نحو ما صورت في القرآن الكريم .

قال صاحبي : بهلا ، لا تدفع نفسك إلى هذا النحو من التحقيق ، فليس يعنني منه شيء . ولكن ألسنت ترى أن هذه القصيدة خليقة أن يرويها الشبان ، ويؤدّبون بها تآديباً ؟ ففيها يحدّثون الرجولة الكاملة ، والمروءة التي تعلمهم كيف يشتمون للأيام ، ويحتملون المكروه ، ويلقون عدااء العدو ، وكيد الكائدين . قلت : وما يمنع أن يرويها الشبان ، وأن تفسر لهم ، وأن يؤخذوا بحفظها وفهمها ! فهي أيسر عليهم ، وأدنى إليهم ، من كثير مما يحفظون ويدرسون .

ساعة مع المثقب العبدى^(١)

قال صاحبي : وهو يضحك حين ذكرت له هذا الشاعر : ومن يكون هذا المثقب العبدى ؟ إنك لتبحث لى عن النكرات ، وتقف لى عند شعراء لم أسمع بهم ، أو لا أكاد أعرف من أمرهم شيئاً . قلت متضاحكاً : لا تقل هذا ، فإن المثقب شاعر معروف ، كان القدماء يذكرونه ويروون شعره ، ويعجبون به أشد الإعجاب ، روى له المفضل الضبي ثلاث قصائد ، وحفظ الرواة له ديواناً كاملاً ، ولكنهم مع ذلك كانوا مثلك ومثلى ، لا يعرفون من أمره شيئاً ، أستغفر الله ! بل كانوا يعرفون لقبه هذا ويفسرونه بيت من الشعر ، كما فسروا لقب النابغة ، وكانوا يختلفون فى اسمه ، فيسميه بعضهم محصن ، ويسميه بعضهم عائذ بن محصن ، ويسميه بعضهم عائذ الله بن محصن ، وكانوا يحفظون له نسباً فى عبد القيس من قبائل ربيعة التى كانت تسكن البحرين ، وكانوا يتحدثون أنه اتصل بعمر بن هند وملحه ، وأنه مدح النعمان بن المنذر ، وأظن أنهم لم يكونوا يعرفون من أمره أكثر من هذا ، وهو كما ترى قليل ، أو هو كما ترى ليس شيئاً ، وكانوا يقولون إنه مات فى الجاهلية ، ولم يدرك الإسلام ، والمشغوفون بالتوقيف والتحديد يزعمون أنه مات سنة سبع وثمانين وخمسمائة للمسيح . ولعلك توافقنى على أن التحديد لا يخلو من إسراف سخيف .

ومع هذا كله فلست أكره أن نقضى ساعة مع هذا الشاعر الذى نجهله أو نكاد نجهله ، أو قل لا أكره أن نقضى ساعة مع هذا الصدى الضئيل المتصل الذى يتردد فى أثناء الزمن لشاعر قد نسيه الزمن ، أو كاد ينساه ، فى التحديث إلى الصدى . وفى إطالة الوقوف عنده ، والاستماع له ، شعر لا أدرى أنذوقه أم لا أنذوقه ، ولكنى أراه جميلاً ، شديد التأثير فى النفوس ، يشير كثيراً من الحواطر الشاحبة الحزينة ، التى لا تخلو من أن تنير لذات شاحبة حزينة مثلها ، وما رأيك فى صوت تحملة القرون الطوال حتى تنهى به إليك ، وحتى

(١) نشرت بجريدة الجهاد فى ٢٢ مايو سنة ١٩٣٥ .

تنتهى به إلى مَنْ بعدك من الأجيال ؟ وأنت تسمع الصوت وتبين جرسه ونغمه .
وتتبعه متراجعا مع هذه القرون ، حتى إذا انتهيت إلى آخرها أو إلى أولها ،
لا تجد شخصا بينا . وإنما وجدت شخصا شائعا ، أو لم تجد إلا هذا الصوت
نفسه ، يتردد في الصحراء . أو يتردد على ساحل الخليج الفارسي ، فقد كانت
قبيلة هذا الرجل تضطرب في هذه الناحية من بلاد العرب .

ويعجبني الشعر الذي لا تستطيع أن تنتهى به إلى شاعر معروف واضح
الحصول بين الشخصية ؛ يعجبني لأن فيه عظمة تأتية من هذا القدم الذي يخفى
علينا مصدره إخفاء ، ويخيل إلينا أنه صوت الصحراء ، أو صوت الساحل ،
أو صوت جيل بأسره من أجيال الناس . كان قريبا ملحئا . قطع نفسه على
الزمن . وفرض نفسه على ذاكرة الأجيال فرضا .

يعجبني أن أقف عند هذا الشعر الذي بقي وثبت . وأكره الرواة على روايته .
والشرح على شرحه وتفسيره . وأتاح للغويين وأصحاب النحو أن يستنبطوا منه
كلمات كانوا يجهلونها ، ومذاهب في النحو لعائم لم يكونوا ليهتدوا إليها . لو لم
ينقل لهم الزمن هذا الصدى الضئيل النحيل المتناهي الملح . ويعجبني أن يذهب
الخيال مذاهب مختلفة في تصوير هذا الشاعر . وما كان يحيط به من الظروف ،
وما كان يعرض له من الأحداث ، وما كان يذهب إلى قول هذه القصيدة أو تلك
دون أن يستطيع الخيال أن يقف عند مذهب من المذاهب . أو ينتهى عند
غاية من الغايات . وأمثال المثقب بين قدماء الشعراء من العرب كثيرون ، لم يكن
القدماء يحفلون بشخصياتهم الضائعة ، وإنما كانوا يرضون كل الرضا إذا ظفروا
من آثارهم بثنى قليل أو كثير ، ولم يكن القدماء يشكون في وجودهم ، أو ينكرون
شخصياتهم . كما يفعل العلماء المحدثون في هذه الأيام بالقباس إلى كثير من
الشعراء القدماء عند العرب أو غير العرب من الشعوب . وإنما كانوا يطمنون
إلى ما يروى لهم وينقل إليهم . فكانوا يريخون ويسترخون . وسترى حين تقرأ
شيئا من شعر هذا المثقب العبدى ، أن صوته ليس ثقيل ولا بغيضا ، وأنه مهما
يكن شخصه ، سواء أكان شاعرا جاهليا من عبد القيس أو من غير عبد القيس .
أم كان راوية إسلاميا . من أهل الكوفة أو من أهل البصرة . فقد كان خفيف
الروح ، عذب الحديث . قوى النفس شديد الحزم . يكاد ينتهى إلى شيء من

الغلظة ، رقيق القلب مع ذلك ، يكاد يذوب رقة ولينا .

وهذه القصيدة التي سنبداً بقراءتها كانت فيما يقول الرواة محبة إلى القدماء جداً ، حتى لقد كان أبو عمرو بن العلاء يقول : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس أن يتعلموه . والحق إنك تقرأ هذه القصيدة فتروعك معانيها ، وتروقك ألفاظها في كثير من المواضع ، وتعجبك ألفاظها لمثاتها وجزالتها ، في غير غرابة ولا عنف ، حين يصف ناقته . فشاعرنا — كغيره من الشعراء القدماء — محافظ على المذهب المعروف ، يبدأ قصيدته بالغزل والحنين ، ثم يتخلص إلى وصف الناقة والبيداء ، ثم ينتهي إلى ما أراد من العتاب في هذه القصيدة . وأكبر الظن أن القصيدة قد اقتضيت اقتضاباً ، وضاع منها جزء غير قليل ، لم يصل إلى الرواة ، أو لم يصل إلى المفضل الضبي على أقل تقدير . فشاعرنا بطيل شيئاً في غزله وعتاب صاحبه ووصف الطمائن ، وهو يطيل كذلك في وصف الناقة والغلاة ، فإذا انتهى إلى صاحبه الذي يريد أن يعاتبه لم يطل في العتاب ، وإنما انقطع حديثه فجأة ، وحسب الزمان أنه روى لنا من هذه القصيدة ما روى ، ونقل إلينا من هذا الصوت الحلو الحازم ما نقل .

واقراً معنى أول هذه القصيدة فسترى أن صاحبنا قد كان رقيق النفس . ولكنه مع ذلك حازم حتى مع صاحبه التي لا يحسن معها الحزم ، إلا أن يكون الشاعر صاحب طبع لا يخلو من غلظة وجفاء . هو في ذلك مثل لبيد ، ومثل غير لبيد من شعراء البادية ، الذين رأيناهم غير مرة يتقاضون خليلاتهم الود والوصل ، دون أن يلحوا عليهن فيما يطلبون إليهن من الود والوصل ، بل دون أن يظهر والهن تهاكاً على ما يبتغون عندهن من اللذة والمتاع :

أَفَاطِمُ قَبْلَ بَيِّنِكَ مَتَّعِينِي وَمَنْعُكِ مَا سَأَلْتِ كَأَنْ تَبِينِي

فَلَا تَعِدِي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي

فَإِنِّي لَوْ تَخَالَفْتَنِي شِمَالِي خِلَافُكِ مَا وَصَلْتُ بِهَا يَمِينِي

إِذَا لَقَطَعْتُهُمَا وَلَقُلْتُ بَيْنِي كَذَلِكَ أَجْتَوِي مَنْ يَجْتَوِينِي

فهو منذ البيت الأول قليل الرفق بصاحبه ، هو حريص على أن تمتعه قبل رحيلها بالنظر والحديث والتحية ، ولكنه لا يطلب إليها ذلك فيما ينبغي

أن يكون عليه العاشق من الرفق ، وهذا الإلحاح الذى لا غلظة فيه ولا عنف إنما هو يطالب إليها ذلك فى شيء من الجدال المنطقي العنيف . أأنت تراه يزعم لها أنها إن منعت ما سألها ، فكأنها قد ارتحلت عنه ، وكأنما انقطعت بينها وبينه الأسباب ! فقربها منه وجوارها له لا يغنيان عنها شيئاً إذا لم يصحبهما الوصل ، وصاحبنا متعجل ملح مشفق من خيبة الأمل ، لا يطمئن إلى الوعد ، ولا يستريح إلى الأمل :

فَلَا تَعِدِّي مَوَاعِدَ كَاذِبَاتٍ تَمُرُّ بِهَا رِيَّاحُ الصَّيْفِ دُونِي

ثم هو ينتقل من الطلب الملح ، والتشدد المشفق ، إلى الوعيد والندير ، فهو لا يرضى من صاحبه هذا المطل ، ولا يحب منها هذا الخلاف ، وهو قد صبر وصابر ، على قلة حبه لهذا النحو من القسر والمصابرة ، فلو أن إحدى يديه خالفته كما تخالفه فاطمة هذه ، لما وصل بها يده الأخرى ، بل لقطعها قطعاً ، ولقال لها : اذهبي إلى غير رجعة ، فإنني أكره من يكرهني ، وأتحول عن تحول عني . ولا بد من أن نصف الشاعر ، فهو ينشئ قصيدته فى العتاب ، وهو يفكر من غير شك فى صاحبه الذى سيعاتبه حين ينتهى إليه أكثر مما يفكر فى صاحبه التى يطلب إليها المتاع ، فإذا تحدث إلى حبيبته بهذه اللهجة الغليظة القاسية ، ووجه إليها هذا النذير الحشن الغليظ ، فهو خليق إذا تحدث إلى صاحبه أن يكون حازماً صارماً ومتشدداً قاطعاً ، لا يحب الهوادة ولا اللين . على أنه قد رق بعض الشيء بعد هذه المقدمة العنيفة ، حين نظر إلى هذه الإبل وهى ترحل ، وقد حملت من كان يحب . فانظر إليه كيف كان يقول :

لِمَنْ طُعْنٌ تَطَالُعُ مِنْ ضُبَيْبٍ فَمَا خَرَجَتْ مِنَ الْوَادِي لِجِينِ
مَرَزْنٍ عَلَى شَرَافٍ فَذَاتِ رَجُلٍ وَتَكُنُّ الذَّرَانِجَ بِالْيَمِينِ
وَهُنْ كَذَلِكَ جِينٌ قَطَعْنَ فَلَجًا كَانَ حُمُولُهُنَّ عَلَى سَفِينِ

أترى إليه وقد نظر إلى الإبل مرتحلة بمن كانت تحمل ! فهو متفجع متوله ، يسأل عن تحمل الإبل ، كأنه لا يصدق أنها ترحل عنه بمن يحب . ثم لا ترعك هذه الأسماء التى يذكرها الشاعر ، التى لا تدل فى نفسك على شيء ، فقد كانت تدل فى نفس الشاعر وسامعه على شيء كثير ، كأن ذكر هذه الأماكن خير ما يستطيع الشعراء أن يعملوا إليه ، ليصوروا ما يملأ

نفوسهم من اللهفة واللوعة والحنين لفراق المسافرين ، وفي تسمية هذه الأماكن تصوير لما يجده من اتباع نفسه للمسافرين في رحلتهم الطويلة بعد أن عجز طرفة عن أن يتبعهم ، فهم الآن في هذا المكان ، وهم بعد ساعات في ذاك المكان ، وهم الآن ينحرفون إلى شمال ، وهم بعد حين ينحرفون إلى يمين ، وسل نفسك حين تودع من تحب ، وحين يمضي به القطار ، وتستقر بك الدار ، أليست تصوره لك خواطرك ، وقد انتهى به القطار إلى هذه المدينة أو تلك ؟ أليست تحب أن تتبعه أو أن تسأله ؟ أليست تقول : إنه الآن هنا ، وإنه الآن هناك ؟ أليست سعيداً ما استطعت اتباعه ومسايرته على علم ، فإذا انتهى إلى غايته ، ولم تستطع أن تتبعه فيما يأتي من حركات ، وفيما يضطرب فيه من مكان ، فأنت محزون ملتح ؟ فكذاك كان الشعراء الأولون ، يتبعون أحبائهم ما استطاعوا ، ملحين في هذا الاتباع - مصورين ما يسلكون من طريق .

على أن شاعرنا قد رأى الإبل أو تخيلها من بعيد ، وهي تحمل الحوارج وتمضي في الصحراء كأنها السفين ، فلما انتهى إلى هذا التشبيه الشائع المألوف لم يرد أن يذهب فيه مذهب الشعراء بل أنكره إنكاراً ، ونفاه نفياً ، وآثر أن يحتفظ بالإبل على أنها إبل ، فقال :

يُسَبِّهْنَ السَّفِينَ وَهِنَّ بَخْتُ عَرَاضَاتُ الْأَبَاهِرِ وَالشُّؤُونِ

ليس فيهن شيء من السفن ، وإنما هي إبل ضخام جسام . ثم يدع الإبل إلى من تحمل الإبل ، فانظر إليه كيف يصفهن في هذا الشعر الجميل :

وَهِنَّ عَلَى الرَّجَائِزِ وَكِنَاتُ قَوَائِلُ كُلِّ أَشْجَعِ مُسْتَكِينِ
كَغَزْلَانٍ خَذَلْنَ بِذَاتِ ضَالِ تَنُوشُ الدَّائِيَاتِ مِنَ الْغُصُونِ
ظَهَرْنَ بِكِلَّةٍ وَسَدَلْنَ أُخْرَى وَثَقَبْنَ الْوَصَاوِصَ لِلْعَيْنِ
وَهِنَّ عَلَى الظَّلَامِ مُطْلَبَاتُ طَوِيلَاتِ الدَّوَائِبِ وَالْقُرُونِ
وَمَنْ ذَهَبَ يَلُوحُ عَلَى تَرِيبِ كَلَوْنِ الْعَاجِ لَيْسَ بِذِي غُصُونِ

فانظر إلى البيت الأول من هذه الأبيات ، وقد شبه فيه الظعائن بالطير المستقرة في أعشاشها ، وذكر مع ذلك اختلاجهن للناس بما يروين من لحن ،

ثم انظر إلى البيت الثانى ، وقد عرض لمن فيه هذه الصورة الحلوة . صورة الغزلان الفاترات وقد تخلفن عن القطيع وأقمن فى الكنس حائيات على أطفالهن ، يرفعن رؤوسهن من حين إلى حين ، ويمددن أعناقهن ليجتبن ما يتدلى عليهن من أثمار هذه الأغصان الدانية . ثم انظر إلى هاتين الصورتين الجميلتين يعرضهما فى البيت الثالث ، فأما الصورة الأولى ، فصورة الحوادج وقد ألقيت عليها كلة لتسترها ورفعت عنها كلة أخرى ليظهروا من ورائها لمن يجيب أن يربنه وأن يراهن . وأما الصورة الثانية ، فصورة هذه الوساوس ، ولا تسرك هذه الكلمة : فقد كان الشاعر يتكلم بلغته ، والوصاص هنا البراقع ، فانظر إلى هذه البراقع المحكمة المتقنة الضيقة وقد ثقت لتستطيع العيون أن ترى من ورائها . وبهذا البيت سمى صاحبنا المنقب فيما يقول الرواة ، وأى عرابة فى هذا ! فن ثقب البراقع خليق أن يعرف بهذا التقيب .

ثم يمضى الشاعر فى غزله على هذا النحو حتى يستئش من يحب ، ويزمعه كما يزمعه غيره من الشعراء أن يتسلى عن هذا الحب العقيم بالأسفار ، فيصف ناقته وصفاً رائعاً من أدق ما عرف الناس من وصف الإبل . ولكنى لا أشق عليك برواية هذا الوصف وتفسيره ، فهذا شرح المفضليات بين يديك تستطيع أن تنظر فيه ، إنما أقف بك عند هذه الأبيات لأنها خليقة بأعظم الإعجاب وأقواه حقاً :

إذا ما قُمتُ أرَحَلَهَا بِلَيْلٍ نَأَوَّهَ آهَةَ الرَّجُلِ الْحَزِينِ
تَقُولُ إِذَا دَرَأْتُ لَهَا وَضِيئِي أَهَذَا دِينُهُ أَبَدًا وَدِينِي
أَكُلُ الدَّهْرِ حَلًّا وَارْتِحَالًا أَمَا يُبْقِي عَلَى وَمَا يَبْقِيَنِى

أترى إليه وقد نهض آخر الليل ليرحل ناقته ويهبطها للسفر ، فلما رآته عرفت ما يريد فضاقت به ، وشكت منه ، ونأوهت آهة الرجل الحزين المذعن الذى لا يجد مرداً للقضاء النازل ، ولا منصراً عن المكروه الملم ! ثم أترى إليه وقد دنا من ناقته يمد لها الحزام ، وهى تتمثل ما ينتظرها من جهد ، لأنها ملت أمثال هذا الجهد ، وهى تصور فى حركاتها ولحظاتها وزفرتها حزنها وشكاها ! والشاعر يعرب لنا عن هذا الحزن أحسن الإعراب . أليست الناقة تشكو وكأها

تقول : أهذا دأبه أبداً ودأى ! أما ينفضى يوم إلا ونحن فى حلّ ورحيل ! أما فى نفس هذا الرجل شىء من إشفاق يعطفه علىّ ، ويحمله على أن يرحمنى ، ويجنبنى بعض ما أجد من هذا العناء ! ما تقول فى رفق هذا الشاعر بناقته ، وجهه لما : وفهمه لإياها ، وإعرايه عما يضطرب فى نفسها المحزونة ؟ أما أنا فأرى أنه من أروع ما قال الناس ، لا فى اللغة العربية وحدها ، بل فى غيرها من اللغات أيضاً . ويفرغ الشاعر من وصف ناقته الطويل الجميل لصاحبه عمرو الذى يريد أن يعاتبه ، فيقول هذه الأبيات المشهورة التى لم يحفظها الناس إلا لأنها راعتهم . وأعجبهم حقاً :

إلى عمرو ومن عمرو أتتني أخى النجدات والحِلم الرّصين
فإما أن تكون أخى بحق فأعرف منك غشى من سميني
وإلا فاطرحني واتخذني عدوا أتقيلك وتتقيني

ثم انظر إلى هذين البيتين اللذين تنتهى عندهما القصيدة فى المفضليات فسترى فيهما صورة من أجمل الصور وأروعها لجهل الناس بما تضمّر لهم الأقدار :

وما أدرى إذا يمتت أمراً أريد الخير أيهما يليني
أألخير الذى أنا أبتغيه أم الشر الذى هو يبتغيني

وانظر إلى هذا البيت الأخير خاصة كيف صور الشاعر فيه أجمل تصوير مكر الأقدار بالناس ، فهم يبتغون الخير حين يقصدون إلى أمر من الأمور ، ولكن الشر كامن لهم ، يرصدهم حيناً ، ويسعى إليهم حيناً آخر ، وهم لا يدرون أينتهون إلى ما يريدون من خير أم يقعون فيما يريدهم من شر .

قال صاحبي : صدق أبو عمرو بن العلاء : لو كان الشعر كله كهذه القصيدة لوجب على الناس جميعاً أن يتعلموه ، ولو كان شعر القدماء كله كهذه القصيدة لما عدلت به شيئاً آخر .

قلت لصاحبي : ولشاعرنا فى رواية المفضل غير هذه القصيدة قصبتان أخريان ، فأما أولاهما : فيمدح بها النعمان بن المنذر ، وهى متينة رصينة ، وقد تفيد المؤرخين ، فهى تصور خصومة كانت بين قبيلة الشاعر وبين الملك ،

فأديها الملك تأدياً عنيفاً ، وأسر جمهرتها ، والشاعر يستعطفه ويطلب إليه المنّ على هؤلاء الأسرى .

وانظر من هذه القصيدة إلى هذه الآيات :

فَإِنَّ أَبَا قَابُوسَ عِنْدِي بَلَاؤُهُ جَزَاءٌ بِنُعْمَى لَا يَحِلُّ كُنُودُهَا
رَأَيْتُ زِنَادَ الصَّالِحِينَ يَمِينُهُ قَدِيمًا كَمَا بَدَأَ التُّجُومُ سُعُودُهَا
وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ الْجَبَالَ عَصِيئَتَهُ لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجَبَالِ يَقُودُهَا
فَإِنَّ تَكُّ مَنَا فِي عَمَانَ قَبِيلَةٍ تَوَاصَتْ بِإِخْتَابٍ وَطَالَ عُنُودُهَا
فَقَدْ أَذْرَكَهَا الْمَذْرُكَاتُ فَأَصْبَحَتْ إِلَى خَيْرٍ مَن تَحْتَ السَّمَاءِ وَقُودُهَا
إِلَى مَلِكٍ بَدَأَ الْمُلُوكَ فَلَمْ يَسْغَ أَفَاعِيلُهُ حَزْمُ الْمُلُوكِ وَقُودُهَا
وَأَيُّ أَنْاسٍ لَا أَبَاحَ بِغَارَةٍ يُوَازِي كَبِيدَاتِ السَّمَاءِ عَمُودُهَا

وانظر إلى هذا البيت خاصة :

وَلَوْ عَلِمَ اللَّهُ الْجَبَالَ عَصِيئَتَهُ لَجَاءَ بِأَمْرَاسِ الْجَبَالِ يَقُودُهَا

فسترى فيه أصلاً من أصول المبالغة التي يألّفها الشعراء ، ويكرهها بعض النقاد ، ويحبها أرسطاطاليس :

وأما القصيدة الأخرى : فيمية مشهورة ، يكثر الناس روايتها أو رواية طائفة من أبياتها ، وأولها في رواية المفضل :

لَا تَقُولَنَّ إِذَا مَا لَمْ تُرِدْ أَنْ تُتِمَّ الْوَعْدُ فَيُشَىءَ نَعَمْ
حَسَنُ قَوْلٍ نَعَمْ مِنْ بَعْدٍ لَا وَقَبِيحُ قَوْلٍ لَا بَعْدَ نَعَمْ
إِنْ لَا بَعْدَ نَعَمْ فَاحِشَةٌ فَبَلَا فَابِدًا إِذَا خِفْتَ النَّدَمَ
فَإِذَا قُلْتَ نَعَمْ فَاصْبِرْ لَهَا بِنَجَاحِ الْقَوْلِ إِنَّ الْخُلْفَ ذَمٌّ

قال صاحبي : ليت هذه الأبيات تروى للوزراء والكبراء وأصحاب الجاه كلما أصبحوا وكلما أمسوا ، لعلمهم أن يجتنبوا التخلّص بالوعد من إلحاح الملحين ،

وهم يابون الوفاء ، أو يعجزون عنه . قلت : وليتك أنت تم القصيدة فما بقى
 منها أجمل وأجدى من هذه الأبيات التى تميل كل الميل إلى اعتقاد أنها مولدة
 مصنوعة لم تصدر عن شاعر قديم . قال صاحبي : سأتم القصيدة ، ولكن على
 أن نقرأ فى الأسبوع المقبل لشاعر مجهول كهذا الشاعر المجيد .

الغزلون^(١)

قيس بن الملوّح ، أو مجنون بني عامر ، أو مجنون ليلى

أعلم أنى مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة
التي انصرفت إليها عن القراءة والكتابة ، بل عن التفكير حبيئاً طويلاً ، ولكنى
أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة في غير
راحة ولا ترفيه على النفس ، أن يستريح شهراً وبعض شهر ، وأنا مع ذلك
مجتهد في أن أعوّض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث ، وأرجو أن أبلغ من
ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أنى أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلتهم
وأكبرهم وأقدر رأيهم في الأدب العربي حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل
إليه ، ووصفته بئس من ثقل الروح ، ولؤم الطبع ، وشدة الغرور والافتتان
بالنفس . أعلم ذلك ، وأرأى مع الأسف الشديد مضطراً إلى أن أغضب هؤلاء
الأدباء مرة أخرى ، وأؤكد لهم أنى لا أتعمد ذلك ، ولا أرغب فيه ، وإنما
يضطرون إلى البحث اضطراراً ، ونكرهنى عليه مناهج النقد لإكراهها ، وما زلت
منذ بدأت أحاديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى
أى الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن إليه ، أولئك يغضبون لأنى أصف العصر
العباسى بالمجون والشدة ، وهؤلاء يغضبون لأنى أقدم أبا نواس والحسين بن الضحّاك
على بشار ، وسيغضب قوم آخرون لأنى سأذكر وجود طائفة من الشعراء ،
أو سأجحد شخصيتهم ، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنين : إما أن يكونوا
أنواراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً ، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة
ولا خطر عظيم ، وإنما عظم الخيال أمرهم وأضاف إليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا ،
واخترع حولهم من القصص ألواناً وأشكالاً جعلت لهم في الأدب العربي هذا
الشأن العظيم الذى لا يكاد يقوم على شيء .

(١) نشرت بمجلة « السياسة » في ٣ سبتمبر سنة ١٩٢٤ .

نعم . سأذكر طائفة من الشعراء ، أو سأذكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقاً غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهى إلى الإنكار أو إلى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتاً وقيناً ، وأن ينتهى البحث كله إلى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهى البحث به إلى إنكار المحنون أو الشك فيه ، فهذا البحث حادى للمجد العربى ، معتد على الأدب العربى ، وإنما الباحث الماهر حقاً عند هؤلاء هو الذى يسلك كل سبيل ، وينتهج كل طريق ، ويتكلف كل حيلة ، ليثبت وجود المحنون ، وبزيل أسباب الشك فيه . ليضيف إلى المجد العربى مجداً ، وليثبت أن الأدب العربى يمتاز بالألوان الفنية التى لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملق حبههم للعرب وإسرافهم فى هذا الحب ، وأضف إلى العرب ما قالوا وما لم يقولوا ، وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمتهم أشرف الأمم ، ولغتهم أشرف اللغات ، وأدبهم أرق الآداب ، لا تحسب فى ذلك حساباً ، ولا تنتهى فيه إلى مقدار ، ولا تعترف للأُم الحديثة بشيء إلا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلاً . اسلك فى الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم فى السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعاً للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تغز بما شئت من تصفيق وإعجاب ، وبما أحبيت من حمد وثناء ، ولكنك تسمى إلى العلم وتعتدى عايه ، فاختر بين رضا العلم ورضا الجماهير .

أما أنا فأعترف — لسوء الحظ أو لحسنه — أنى أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس وإعجابهم وتصفيقهم ، ولهذا أقدم بهذه النظرية فى غير تلطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزلين » لم يكن لهم فى تاريخ الأدب العربى من الشأن ما يظنه الناس إلى الآن ، وإنما هم فى حقيقة الأمر ينقسمون إلى قسمين متمايزين ، لى فى كل منهما رأى : الأول الشعراء « العذريون » لا لأنهم ينتسبون إلى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذرى مذهباً فى الشعر ، ومنهم المحنون ، وقيس بن ذريح ، وعروة بن حزام ، وجميل بن معمر . والثانى « المحققون » وأريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل ، أو كادوا ينقطعون له ، ولكنهم لم يلتمسوا الحب فى السحاب ، ولم

يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى ، وإنما عبثوا وطرو واستمتعوا بالحياة ، وتغنوا هذا العبث واللهو ونصروا شعرهم عليهما ، أو جاوزوها إلى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يبلغوا منها ما بلغوا من الغزل ، وزعم هؤلاء الشعراء عمر بن أبي ربيعة ، ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن أفرغ من العذريين .

لست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة شخص تاريخي ، وفي أن أكثر الشعر المنسوب إليه صحيح صدر عنه حقاً ، وفي أن شخصيته كانت في عصره كما نتمثلها نحن الآن ، أو على نحو ما نتمثلها الآن ، وكذلك قل في « كُثَيِّر » وكذلك قل في « عبيد الله بن قيس الرقيات » ، ولكني أشك الشك كله في أن يكون قيس بن الملوّح شخصاً تاريخياً وجد وعرفه الناس واستمعوا إليه ، وفي أن يكون هذا الشعر المنسوب إليه صحيحاً قد صدر عنه حقاً ، وأزعم أن قيس ابن الملوّح خاصة إنما هو شخص من هؤلاء الأشخاص الخياليين الذين تخرعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة ، أو نحو خاص من أنحاء الحياة ، بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصاً شعبياً « كجحا » وإنما كان شخصاً اخترعه نفر من الرواة ، وأصحاب القصص ليلهو به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر إلى الكاتب الأديب الذي خصص في الشهر الماضي صحيفة من صحف « السياسة » لدرس المجنون وتحليل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن البحث وأجاد التحليل ، أعتذر إليه — بعد الثناء عليه — من أن أقول إنه أجهد نفسه في غير طائل ، ولو أنه سلك مسلكاً آخر في البحث لأفاد وانتفع . ولاستطاع أن يكتب صحيفة من صحف « السياسة » يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون كان أرق الناس شعراً ، وأصدقهم حباً ، وأرقاهم عاطفة : بل إنه كان رمزاً لطائفة من الآراء ، وألوان من العواطف ، وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأموي ، وكاد ينتهي إلى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن نتعمق في بسط هذا الرأي ، وإثباته نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجنون من هذه الحرافة ، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس

على اسمه ، ولا على نسبه ، ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ؟ وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ! بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف إليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصبهاني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره إلى ذلك ، فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويتبرأ منها ، ويضيف هذه الممهدة إلى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم أن رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة ، وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يشددون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر ، وكثيراً ما كانوا يروون غير الصحيح ويثبتون غير الحق ، فإذا كانوا على هذا الإهمال والضعف يتكرونها وجود قيس بن الملوّح ، أو يشكون فيه . أو لا يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته . أفلا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا ، ونشك على نحو ما شكوا ؟ إذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلاً على أن أخبار قيس بن الملوّح إنما هي نوع من الأساطير .

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فأما اثنيات منهم فقد أنكروا وجوده ، أو تحفظوا فيه ، ولست أريد أن أطيل عليك في هذا ، وإنما أحيلك إلى كتاب الأغاني في جزئيه الأول والثاني لترى من ذلك ما يغنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكباداً من أن يعيث بهم الحب إلى هذا الحد ، وإنما ذلك شأن الجمانية الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما التزارية فلا . وتحدثت رواية آخر أنه مرّ ببني عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون ، فأنكروه ولم يعرفوه ، وتحدثت رواية آخر أنه سأل أعراييناً من بني عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة من المجانين . وروى لكل واحد منهم شعراً ، إلا قيس بن الملوّح فإنه أنكروه ولم يعرفه .

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون في تسميته : فهو قيس عند بعضهم ، ومهدي عند بعضهم الآخر ، وهو الأقوع عند فريق ، والبحترى عند فريق آخر ، ثم اختلفوا في نسبه واسم أبيه ، ثم اختلفوا في أنه كان مجنوناً حقاً . فزعم ذلك منهم فريق ، وأنكره فريق آخر ، وقال الأصمعي لم يكن مجنوناً ، وإنما كانت به لؤة كلؤة أبي حبيّة الثُميري ، ثم اختلفوا في السبب

الذى من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان مجنوناً حقاً ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله ، وفيه لفظ المجنون ، كما دعى النابغة بهذا الاسم لشعر قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت في أشعارهم ، ولم تكن أسمائهم ، ثم اختلفوا في سبب جتونه ، فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه في قوله :

قَضَاها لِغَيْرِي وَابْتَلَانِي بِحُبِّهَا فُهَلَا بِشَىْءٍ غَيْرِ لِيَلَى ابْتِلَانِيَا

وزعم قوم أن هذا البيت لم يعجز عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص .

ثم أخذ الرواة يبحثون في تحليل هذه الأخبار التي تنسب إلى المجنون ، فروا في ذلك أحاديث مختلفة ، منها — وهو أهمها — ما ذكره ابن الكلبي من أن قتي من فتيان بني أمية أحب فتاة من بنات أعمامه ، وقال فيها شعراً وكره أن يشهر ذلك ، فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف إليه ما كان يقول من شعر . وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلهية الناس والتسلية لهم . فكانوا يصنعون لذلك الأخبار والأشعار ويلبسونها في البصرة والكوفة وبغداد من أمصار المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيراً ، بل هناك طائفة من ثقات الرواة ، أو من الذين نعدم ثقات ، كانوا قد برعوا براءة لاحد لها في انتحال الأشعار والأخبار ، وكان الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم ، فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لاشك فيه ، ولم يكن يشك في روايتهم إلا نفر قليلون قد علموا علمهم وشاركوهم فيما كانوا فيه من عبث ولغو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خاف الأحمر . كلا هذين الرجلين أنحل العرب أخباراً وأشعاراً لا نحصى ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويجيدها خيراً مما يتكلمها ويجيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهماً في دينه عبثاً للهو عاكفاً على العبث ، وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون ، فيضطلع بأسرارهما ويشك في صدقهما ، ومن هنا كان كثير من الشعراء يلجّ على هذين الراويين وأمثالهما في أن يشبهوا بشعرهم كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة ويتنحلونه انتحالاً . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير

وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر إلى سيرة ابن هشام وإلى هذا الشعر الكثير الذى يروى فيها وصفاً للغزوات ، والذى يرويه ابن هشام حتى إذا فرغ منه أضاف إليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

وجملة القول إن بين العرب والرومان من جهة ، وبين الفرس واليونان من جهة أخرى ، تشابهاً شديداً : انتصر العرب على الفرس انتصاراً عسكرياً ، وانتصر الفرس على العرب انتصاراً أدبياً ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصاراً حربياً ، وانتصر اليونان على الرومان انتصاراً أدبياً . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبى فى روما وفى بغداد واحداً ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضاراتهم ، ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوها فيها وأضافوا إليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . إذن فمن الحق علينا أن نشك فى أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ فى الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد فى المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم فى أمر المجنون .

وطريقة أخرى ثبت بها هذا الرأى ؛ ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ فى شىء ، وهى طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت إليها القارىء وأن يجد فيها مقنعاً . نعتمد فى هذه الطريقة على شعر المجنون ، أو على الشعر الذى ينسب إلى المجنون ، فثبتت لنا الشعر نفسه لإحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعاً ، فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ، ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمداً أو سهواً وأضافوه إلى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ما ترك الناس شعراً فيه ليلى إلا نسبوه إلى قيس بن الملوّح ، ولا شعراً فيه لبنى إلا نسبوه إلى قيس بن ذريح . وفى الحق أن شعراً كثيراً ينسب إلى المجنون وليس من المجنون فى شىء ، وإنما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعيثر بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وإذا أردت أن تدرس شاعراً من الشعراء فعلى أى قاعدة تعتمد فى هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شىء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن

بتمثل في شعره إلى حد ما . فإذا كان شاعراً مجيداً حقاً فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظهر شخصيته كلها ، بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة وليناً ويتباين عنفاً ولطفاً ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشعرية التي تمكناك من أن تقول : هذا الشعر لفلان ، أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لا تقبل الشك في فنّ من فنون الأدب ، ولا سيما الشعر الغنائي الذي هو مرآة النفس ومظهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بيّنة في هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التي يرويها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أننا فإزعم أن ليس إلى ذلك من سبيل . ولا أطيل في إثبات هذا الرأي ، وإنما أخلص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذي يضاف إلى المجنون لا يخلو من أن يكون شعراً قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه إلى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه ليلي فأضافوه إلى المجنون ، أو انتحله الرواة أنفسهم ، أو انتحله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه إلى المجنون ، ولقد أجهدت نفسي في البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر في هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك إلى شيء .

وطريقة أخرى ثبت بها رأينا في وجود المجنون ، وهي اختلاف الرواة اختلافاً شديداً في هذه الصلة التي وجدت بين قيس بن الملوّح وبين ليلي ، فنشأ عنها هذا الحب الذي ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا برعيان البهم فنشأت بينهما مودة استحالَت مع السن حباً ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مرّ قيس ذات يوم بفتيات ، فسلم فرددن السلام ودعونه إلى الحديث . فنزل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فعقر ناقته وأطعمهن ، ولكن فتى آخر أقبل مع المساء فتلاهن به عن قيس ؛ فانصرف قيس مغضباً وقال في ذلك شعراً ، ثم أصبح فتعرّض لمن قام يحدهن ، وإنما وجد ليلي ، فدعته إلى الحديث فنزل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ، وأظهرت ليلي إعراضها عنه فاغتم لذلك ، ورأت ليلي هذا منه فرفقت به ، وأعلنت إليه حبها في شعر لم يسمعه حتى خرّ مغشياً عليه . وزعم آخرون أن قيساً كان زير نساء ، وأن ليلي كانت

أملح النساء قَدًّا ، وأجملهن منظرًا ، وأحسنهن حديثًا ، وأن فتيات الحى كن يختلفن إليها ويمجاذبنها أطراف الحديث ، فسمع بها قيس فاختلف إلى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى منها أن شخصية ليلي ليست أقل اختلافًا وتفاوتًا من شخصية قيس ، فهى فى إحدى الروايات راعية ، وهى فى رواية أخرى بلوية تتعرض للشبان وتغزل إلى حديثهم ، وهى فى الرواية الثالثة أدبية ذات مكانة وصوت يختلف إليها القتيان كما كانوا يختلفون إلى مجالس النساء الأدبيات فى الحواضر العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لحملك على الشك فى شخصية ليلي ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لحملك على الشك فى شخصية قيس ! ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد ، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف تنهى إلى هذا الرأى الذى أحاول إثباته . منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن أبا ليلي كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكر ذلك فى شعره ، فكره الرجل أن يفضح وأن يفصح ابنته . ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم ، ويقول الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب . ولست أدري : أحق هذا ! ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص القصص الغرامية التى كانوا يضعونها لتلهية الجمهور وتسليته ، على نحو هذه المذاهب التى نجدتها أحاديث العامة وأقاصيصهم . فقلما نقرأ أحداثًا من هذه الأحاديث أو طائفة من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذهباً معيناً منه اخترعت القصة . ولأضرب لك مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرحلون الرحلات الطويلة يسعون إلى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعرضهم غول ، أو وحش يشبه الغول ، وهلم جراً . . .

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس إذا تعرض لليل بعد أن حجبت عنه ، وهذا مذهب نجدته أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح وغيره من هؤلاء العشاق . ويحق لنا أن نتساءل : أكان الخلفاء قد فرغوا من أعمالهم العامة المختلفة هؤلاء العشاق يهدرون دهمهم حيناً ، ثم يعصمون حيناً آخر ؟ وعلى أى نحو من أنحاء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء

لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب في عفة ، وتغنى حبه في عفة ؟ إنما هو مذهب في القصص الغرامية كهذا المذهب الذي تقدم ، ومن ذلك ما يذكرون من توحش قيس ، وإمعانه في التوحش ، حتى ألف الأطباء وألفته الأطباء فعابشونه وعابشونه ، واضطر مخترع هذه الأحذوتة إلى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها إلى سرب من الأطباء ؛ فلما بلغ هذه الأراكة على غير حسن من قيس ، ولا من سربه ، احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ، ثم أخذ يحدث قيساً فنشرت الأطباء ، وكاد ينفر قيس لولا أن محدثه ذكر اسم ليلي ، فأنس له قيس ومضى في حديثه حتى منحت له طبية فتبعها . كل هذا من سخف الرواة ، ما نحسب أن له ظلاً من الحق وإنما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب ، كان الرواة يبحثون إليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة ، وهو آية على أن المخترع ضعيف الحظ من القصص الغرامية يعينه المعقول فيلجأ إلى المحال .

وعلى هذا النحو من النقد استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول « الإلياذة » وأناشيدها المختلفة ، فما كان منها محالاً مفعماً بالمبالغات أضافوه إلى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولاً ، أو كالمعقول لا يلمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق ، أضافوه إلى شاعر بارع واسع الحيلة .

أظن أن هذا كله يكفي للشك في شخصية المحضون ، إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية ، ولكن الشك والإنكار عقيان بطبعهما ، وليس من الخير أن ينتهي عندهما الباحث إلا إذا اضطر إلى ذلك اضطراراً ، وبين أيدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقاً آلمه العشق ، وأودى بعقله وحياته ، بل نصف عشاقاً مختلفين عبت بهم الحب هذا العبت ، وهذه الأخبار والأحاديث تشترك في أشياء ، وتختلف في أشياء ، تشترك مثلاً في أن الأشخاص جميعاً من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان عفيفاً بريئاً ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهداً عظيماً ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتتفق في وصف هذا الحب وأساليبه ، والمصاعب التي قامت دونه ، وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه إلى حد ما ، وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبهم في الحب والشعر وألوان الغناء الذي تكلفوه ، كما تختلف في انتهائهما ، فمنها ما ينتهي إلى شر ومنها ما ينتهي إلى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر

لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بدّ للباحث المحقق الذى ينتهى به البحث إلى إنكار قيس بن الملوّح والغض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصاً آخرين أو أشياء أخرى ، وإلا كان بحثه عقيماً وكانت نتائجه أثراً من آثار التحكم الذى لا خير فيه . وأنا أريد أن أقيم مكان قيس بن الملوّح ، وقيس بن ذريح ، وجميل بن معمر ، وعروة بن حزام : أشياء لا أشخاصاً ، أو بعبارة أدق ، أريد أن أقيم مكانهم شيئاً واحداً هو فن القصص الغرامية الذى أعتقد أنه ظهر ، أو على أقل تقدير : قوى وعظم أمره أيام بنى أمية ، وأخذ ينظم شيئاً فشيئاً حتى كاد يكون فناً مستقلاً على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامية فى الأدب الحديث . فليس يعنى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخياً ، أو غير تاريخياً ، وإنما الذى يعنى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح ، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح ، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل ابن معمر وهلم جراً . . .

أنا إذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال ، لا بإزاء عشاق . فإذا أردت أن أبحث ، فليست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنونى ، وإنما أبحث عن واضع هذه القصة ، وقيمته ومقدرته فى الشعر والنثر ، أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية ، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول .

نعم ! أنا أعلم حتى العلم أن هناك صعوبات كثيرة تحول بينى وبين إتمام هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تنسب إلى كاتب بعينه ، ولا إلى كتاب معروفين : فلست ندرى من واضع قصة المجنون ، أو قصة قيس بن ذريح ، وإذن ، فقد نتكلف كثيراً من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصص دون أن ننتهى إلى نتيجة ، وقد يكون كل ما ننتهى إليه أننا أنكرنا أشخاصاً معروفين دون أن نصل إلى أشخاص آخرين ، أنكرنا أشخاص الشعراء ، دون أن نصل إلى أشخاص القصص . ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن أشخاص القصص إذا لم يكن إليهم سبيل ! أليس يكفيننا أن نثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف ، وما يمتاز به بعضها من

بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ! أليس يكفيناه
 أن نصل بوجه ما إلى تحديد هذا الفن الأدنى وتبيين صفاته الخاصة التي تميزه
 من غيره من الفنون ! ثم أليس يكفيناه ما قد نوفق إليه من إظهار الأسباب
 الأدبية والخلقية والسياسية التي دعت إلى ظهور هذا الفن أيام بنى أمية ،
 ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت إلى ذبوله . ثم إلى فناءه أيام بنى
 العباس ! ألسنا إن وقفنا إلى هذا كله أو بعضه ، نكون قد استكشفنا في الأدب
 العربي فناً كان الناس يجهلون ويفترون عنه ؟ ثم ألسنا بالكشف عن هذا الفن
 ووصفه وإظهار خصاله ، أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين
 يقصرون بحثهم على الأشخاص ، ولا يتخلون لبحثهم غاية إلا تماق أنفسهم
 وتعلق الجمهور ! نعتقد أن في هذا النحو من البحث نفعا عظيما ، ولهذا نريد
 أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

اليولييين ، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤

الغزل والغزلون^(١)

نشأته وأسبابها — فن القصص الغرامى

لذيذة جداً قراءة الأغاني في أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم ، في أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب ، وما قرأت فيه يوماً إلا ذكرت قصة ذلك الرجل القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالاً تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب في رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار ، واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت في كتاب الأغاني ، وليس يعيننى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أؤكد أن في هذا الكتاب ما يغنى عن الأجمال وعما يمكن أن تحمل من أسفار ، وإن من اليسير جداً أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني في هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء ، فهو — كهذه الكتب — في حاجة شديدة جداً إلى أن يقرأ ، وإلى أن يفهم ، وإلى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول في هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيراً من الشبان والشيوخ في مصر وفي غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرأوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة ، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر في العقول وفي حاجاتها وفي استعدادها للفهم والدرس ، فقد كان القدماء يجدون في أخبار أبي الفرج وفي أخبار الطبرى ما يكفهم ويسد حاجتهم إلى الحفظ والرواية ، وكان ما كتب أبو الفرج والطبرى وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملائماً كل الملازمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يبتغون من

(١) نشرت بجمريدة السياسة في ١٠ سبتمبر سنة ١٢٤٤ م .

الأدب مثلما نبتغى نحن الآن ، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم إذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب ، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا إذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج إلى النظر وتدعو إلى الجدل . كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة ، وعلى الذوق من جهة أخرى ، وكانوا يرضون الرضا كله إذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار ، كما كانوا يرضون الرضا كله إذا وقعت إليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلاءمت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن .

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعاً وأكثر منهم تحفظاً ، لا تكفيننا أسماء الثقات من الرواة ، ولا يكفيننا جمال القصيدة وجودة المقطوعة ، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعاً للبحث والنقد والتحقيق والتحليل ، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم . ونحن محقون ، لأننا لا نبتغي من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظائم ، ولا لإرضاء الذوق والميل الفني ، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم ، وسبيلاً إلى فهم حياتها العقلية والشعرية ، وإلى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة . وإذن فنحن أشد طمعاً من القدماء ، وأكثر منهم حرصاً على التحقيق وميلاً إلى التحليل ، وإذن فليس يكفيننا أن نقرأ الأغاني ، وتاريخ الطبرى ، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتابين وأمثالهما على الوجه الذى يلائم طريقتنا في الفهم ، ومنهجنا في الدرس والتحليل ، ومن هنا لا نجد القراء جميعاً لذة ولا مقنعاً في قراءة كتب القدماء ، لأنهم جميعاً لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء : ومن هنا كان من الحق أن نقول : إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبرى ، وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ ، وإنما هي مصادر للأدب والتاريخ . ومن هنا نستطيع أن نقول : إن اللغة العربية تخلو إلى اليوم ، وستخلو ، من كتب الأدب والتاريخ إلى أن يتبع لها الله كتباً في هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة ، وتحقق أطعنا الحديثة ، وترضى حاجتنا العلمية والفنية .

ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام ، وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث إليك عن الغزلين وأخبارهم ، أو لأتحدث إليك عن القصص الغرامية أيام بنى

أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد إلى هذا النحو من نقد كتب القدماء والحكم عليها أو لها ! ذلك أتى أريد أن أنتقل من هذا النقد إلى تفسير هذه المواقف المختلفة التى أقفها من كتب القدماء ، وآداب القدماء ، وأحكام القدماء ، التى يدهش لها كثير من المعاصرين ، ويسخط عليها كثير من المتعصبين ، فأنا لا أفهم الأدب العربى كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم ، وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء ، وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب فى أيامنا ، وإنما أفهم الأدب العربى وأحكم على ظواهره كما ينبغى أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش فى القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطمع فى مثل ما يطمع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة ، وهو لا يقلدهم تقليداً ، ولا يتكلف محاكاتهم ، وإنما كذلك فطر ، وعلى هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم ، فليس عليه لوم ولا جناح ، إذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائج كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها ، فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون فى الرواية ، وقد يخطئون فى الفهم ، وقد يكون من الحق أنهم عاشوا فى عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا فى عصرنا دون أن يفهموه . وإذن فمن حقى عليك ألا تسرف فى لومى إذا رأيتنى أنكر ما يروى من أخبار المجنون ، وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى فى هذا السبيل التى أنتهجها ، التى ينبغى أن تكون سبيلك إذا أردت أن تعيش فى عصرى حتى ننهى معاً إلى أقصاها ، فلما أن نتفق ، وإذن فهو الخير ، ولما أن نفترق وإذن فلا بأس عليك ولا على .

أنا إذن أرى فى العصر الأموى رأياً يخالف آراء الناس ، كما رأيت فى العصر العباسى رأياً خالف آراء الناس ، أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية على وجهه ، وإنما تورطوا بالقياس إليه فى ألوان من الخطأ مصدرها فى أكثر الأحيان أنهم لم يحكموا العقل والنقد ، وإنما اكتفوا بالذوق وعدالة الرواة ، ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث إلى أكثر من هذا الحد . فلنعد إذن

إلى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أنى عرضت فى السنة الماضية للغزل أيام بنى أمية فقسمته ثلاثة أقسام مختلفة : الأول غزل العذريين الذين كانوا يتغنون فى شعرهم هذا الحب الأفلاطونى العنيف ، كجميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثانى غزل الإباحيين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعاً ، وزعيم هؤلاء عمر بن أبى ربيعة . والثالث الغزل العادى الذى ليس هو فى حقيقة الأمر إلا استمراراً للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذى لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وإنما يتخذ وسيلة إلى غيره من فنون الشعر ؛ إلى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذى كان الجاهليون يتدثرون به قصائدهم والذى ظلل الإسلاميون يتدثرون به . قصائدهم إلى اليوم ، وهو الغزل الذى تجده فى شعر جرير والفرزدق والراعى وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر : وما أزال أحتفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئاً ، ولكنى لست فى حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادى الموروث ، فقد يكون خضع للتطور فى العصر الإسلامى كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر ، وقد نعرض لهذا فى يوم من الأيام . وإنما أعنى عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى ، وأحاول أن ألتبس الأسباب المختلفة التى أنشأت هذين الفنين فى أيام بنى أمية ، فألاحظ شيئاً أحب أن يلتفت إليه القراء ، وهو أنا لا نجد هذين النوعين من الغزل فى الشام ، ولا فى العراق ، ولا فى مصر ، وإنما نجدهما فى الحجاز ، وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق ، وهما الإقليتان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، إذ كانت الشام مستقر الخلافة ، وكان العراق مستقر المعارضة . أقول : أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر : أحدهما الشعر العادى من مدح وهجاء ووصف . والثانى الشعر السياسى الذى كانت تتناضل فيه الأحزاب . وإذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالناس لا نجد الغزل بقسميه إلا فى الحجاز ، وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً . وهى أن

هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين والإباحيين كانوا جميعاً في الحجاز وما يليه ، ولكنهم لم يكونوا يعيشون في بيئة واحدة ، وإنما كان فريق منهم يتحضر ، وفريق منهم يبدو . فأما المحققون أو الإباحيون ، فكانوا يتحضرون ، يعيشون في مكة والمدينة ، وأما العذريون فكانوا يبدوون في بادية الحجاز أو نجد . وفي الحق أن عمر بن أبي ربيعة كان مكياً قضى حياته كلها في مكة ، وأن الأحرص بن محمد كان مدنيّاً قضى حياته في المدينة ، وفي الحق أيضاً أن جميلًا كان بدويّاً في وادي القرى ، وأن قيس ابن ذريح كان بدويّاً يعيش في بادية المدينة ، وأن المجنون - إن صحّت أخباره - كان نجدياً يعيش في بادية نجد ، وإذن فالغزل بقسميه عربي خالص ، ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافي ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ في جزيرة العرب خاصة . فأما عفيفه فكان في البادية ، وأما القسم الآخر ، فكان في الحاضرة .

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضاً ، وهي أنا إذا درسنا أخبار الغزلين المحققين أو الإباحيين ، رأيناهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار ، أو من المتصلين اتصالاً قوياً بأبناء المهاجرين والأنصار ، وإذا درسنا أخبار العذريين رأيناهم من قبائل أعرابية ليس لها شأن عظيم في الإسلام ، وإنما هي محتفظة احتفاظاً شديداً بيداوتها القديمة ، وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئاً ؟ بلى . ولكني أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهي أنا نجد في الحجاز ، وفي مكة والمدينة خاصة فناً آخر نشأ مع هذا الغزل الإباحي ، وهو فن الغناء . ولست في حاجة إلى أن أثبت لك أن الغناء نشأ في الحجاز ، وأنه أزهى في مكة والمدينة ، وأنه لم يكن في دمشق إلا غريباً ، كان يرتحل إليها من الحجاز حين كان يطلبه الخلفاء . فإذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟ نستطيع أن نستنتج أن بلاد العرب - بعد أن تم الفتح للمسلمين ، وبعد أن جاهدت في الاحتفاظ بالسلطان السياسي ، وأخفقت في الجهاد إخفاقاً شنيعاً ، وانتقل مركز الحكم منها إلى الشام ، كما انتقل مركز المعارضة منها إلى العراق - انصرفت أو كادت تنصرف عن الاشتراك في الحياة العامة ، وفرغت للحياة

الخاصة ، فانكبت على نفسها وأحست شيئاً من اليأس والحزن غير قليل . فهي كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ، ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي أخضعت الأرض ، وأزالت الدول ، وفيها نشأت الخلافة ، ومنها امتد سلطان الخلافة على الأرض ، ثم هي ترى نفسها جردت من كل شيء ، فانتقلت عاصمة الخلافة إلى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية إلى العراق ، وأساء خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب ، فعاملوها معاملة شديدة قاسية ، وأخذوها بالولان من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ؛ وإنما كانت خاضعة أيضاً لشيء آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشد الملاءمة ، أريد به الثراء ووفرة المال ؛ فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة مثرين ، وكانت أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا الثراء الذي أفاءه الله على آبائهم أيام الفتح ، ثم كانوا يحتفظون بمكانتهم ، ويمثلون الأرستقراطية العربية ، ثم كان الخلفاء يصانونهم وإن كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم لإكراماً مادياً : كانوا يدرون عليهم الأموال ، ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة لمكانتهم واصطناعاً لهم ، وكانوا في الوقت نفسه يمسكونهم بمعزل عن الحياة السياسية العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة العملية إلى الثروة والغنى ، فإذا عسى أن ينتجاً ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف عليه ، وكذلك أنتج اليأس والثروة في مكة والمدينة ؛ فلها هؤلاء الشبان الأشراف الأغنياء اليائسون ، وأسرفوا في اللهو ، وتغزوا به عن هذه الحياة التي أصابته في الحياة العامة . ومن هنا نشأ عمر ابن أبي ربيعة وأمثاله في مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد وأمثاله في المدينة ، ونشأت حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح .

وإلى جانب اليأس والثروة وآثارهما في مكة والمدينة ، نستطيع أن نضيف مؤثراً آخر عمل في بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن نذكر هذا المؤثر نعلن أنه في حاجة شديدة إلى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره في مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب في هذه الأيام . وما نحسب أنهم يقرون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل إلى الشك فيه ، وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، نريد به الزهد شيئاً يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يائسين ، ولكنهم كانوا أغنياء فلهموا كما يلهو كل يائس . وكان أهل البادية الحجازية يائسين ، ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالإسلام ، وبالقرآن خاصة ، فنشأ في نفوسهم شيء من التقوى ليس بالحضري الخالص ، وليس بالبدوي الخالص ، ولكن فيه سذاجة بدوية ، وفيه رقة إسلامية ، وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب طوهم الجاهلي ، كما انصرفوا عن الحياة العملية في الإسلام إلى أنفسهم ، فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لا تخلو من حزن ولكنها نعمة زهد وتصوف . وأنا أعلم أن لفظ التصوف هنا لا يؤدي معناه الذي أريده ، فقل إنهم انصرفوا إلى شيء من المثل الأعلى في الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل إلى المثل الأعلى في مظهرين مختلفين اختلافاً شديداً : أحدهما الزهد الديني الخالص الذي قد تجد له صدى في أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا إلى جيوش الخوارج في بلاد القرس ، والذين يظهر في شعرهم شيء من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسداجته لا نجده في شعر غيرهم من الشعراء . والآخر هذا الغزل العفيف الذي هو في حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية إلى المثل الأعلى في الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التي كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . وإذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية في أيام بني أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز إلى الابتعاد عن العمل وأوقعت في قلوبهم اليأس ، ولكنها أغنت قوماً فلهموا وفسقوا ، وأفقرت قوماً آخرين فزهدوا وعفوا وطمحو إلى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثراً آخر أثر في هذين الفنين تأثيراً عظيماً ، وهو الغناء . فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخللون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ، والعذريين من أهل البادية ، موضوعاً للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت تصدر صلباً طبيعياً عن الفريقين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفي حاجة المغنين وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخلونها من اللحن والغناء . وإذن فقد كان هؤلاء المغنون أنفسهم يصطنعون ضرباً من الشعر الإباحي والعذري يغنون فيها . وربما كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها

إلى أهل البادية حيناً وإلى أهل الحاضرة حيناً آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف إلى الفريقين من الغزلين ألواناً مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ؛ لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعوراً حاداً أو يحتفظ بدواة لا تحتمل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويلمس فيه التكلف لمساً ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة ولا يمثل شعوراً .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحتمله صحيفة سيرة من الوضوح نشأة السبب أيام بنى أمية والأسباب التي دعت إليها . وقد أطلنا في هذا وتعمدنا الإطالة ؛ لأنه سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامى أيام بنى أمية .

نعتقد - ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء - أن القصص الغرامى أثر من آثار الغزل بقسميه ، لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ، فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثر هذا الشعر واحتاج الناس إلى تفسيره ووصل بعضه ببعض ؛ فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه الأقاصيص الغرامية التي يمثل بها كتاب الأغاني وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث إلى أن يفترض عكس ما قدمنا فيقدر أن هذه الأقاصيص أنشئت بادئ بدء لتلهية الناس وتسليتهم ، وأن القصص نحلوا هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحلية لقصصهم وبالعلة في تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق ؛ فهو يستلزم أن يكون كل شيء في هذه القصص وفي هذا الشعر متكلفاً مصنوعاً . وقد قدمنا أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية في البلاد العربية . والأشبه هو ما ذهبنا إليه من نشأة الغزل بقسميه أولاً ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانياً .

على أننا لا ننكر أن كثيراً من هذا الشعر قد نحله القصاص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزييناً لها ، وتعليلاً لما ورد فيها من الأخبار . ويمكن أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء في الأغاني وغيره لتبين من هذا الشعر شيئاً كثيراً .

وختلاصة القول في هذا الموضوع أنا لا نشك في أن شعراء من أهل البادية والحاضرة في الحجاز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا

منهما ، ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة إلى تسلية الناس . وإذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل لسنا ننكر أنه أحب بثينة ، ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسنا ننكر أنه تغزل في لبنى . ولكننا نزع أن هذه الأخبار التي تروى عن حب جميل وقيس لبثينة ولبنى مصنوعة متكلفة في أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث إلى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنّا ثريّاً جديداً هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعاً للبحث في فصل تقارن فيه بينها ، ونبين ما لها من مزايا ، وما لها من عيوب ؛ حتى إذا فرغنا من ذلك عمدنا إلى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعاً للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة .

البوليجين ، في ٢٦ أغسطس سنة ١٩٢٤

الغزلون وأخبارهم^(١)

تحدث الأصمعيّ قال : « سألت أعرابياً من بني عامر بن صعصعة عن
المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رموا بالمجنون .
فمن أيهم تسأل ؟ فقلت : عن الذي يشبب بليلي ؛ فقال : كلهم كان يشبب
بليلي . قلت : فأنشدني لبعضهم ؛ فأنشدني لزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلبُ الذي لَجَّ هائِماً وليداً بليلي لَمْ تُقَطِّعْ تَمائمه
أَفَرُّ قَدْ أَفَاقَ الْعَاشِقُونَ وَقَدْ أَنَى لَكَ الْيَوْمَ أَنْ تَلْفَى طَبِيباً ثَلَاثِمْ
أَجْدُكَ لَا تَنْسِيكَ لَيْلَى مُلِمَّةٌ نَلِيمٌ وَلَا عَهْدٌ يَطُولُ تَقَادُمةُ

قلت : فأنشدني لغيره منهم ؛ فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طاملاً لَاعَبَتْ لَيْلَى وَقَادَنِي إِلَى اللَّهِو قَلْبُ لِلْحِسَانِ تَبَوُّعُ
وَطَالَ أَمْتِرَاءُ الشُّرْقِ عَنِّي كُلَّمَا نَزَفْتُ دُموعاً تَسْتَحِجُّ دُمُوعُ
فَقَدْ طَالَ إِمْسَاكِ عَلَى الْكِيدِ الَّتِي رِيهَا مِنْ هَوَى لَيْلَى الْغَدَاةُ صُدُوعُ

قلت : فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت ؛ فأنشدني لمهدي بن الملوح :

لَوْ أَنَّ لَكَ الدُّنْيَا وَمَا عُدِلَتْ بِهِ سِوَاهَا وَلَيْلَى حَائِلٌ عَنْكَ بَيْنُهَا
لَكُنْتُ إِلَى لَيْلَى فَقِيراً وَإِنَّمَا يَقُودُ إِلَيْهَا وَدُّ نَفْسِكَ حَيْنُهَا

قلت له : فأنشدني لمن بقي من هؤلاء . فقال ؛ حسبك ! فوالله إن في
واحد من هؤلاء لمن يوزن بمقلاتكم اليوم .

ولو سألت الأصمعيّ أعرابياً آخر غير هذا الأعرابي من قبيلة أخرى غير
قبيلة بني عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب بليلي أو بثينة أو بلبنى أو بعزة

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو برياً ، لأجابه الأعرابي هذا الجواب أو شيئاً يشبهه ، ولأنشده شعراً كثيراً لشعراء كثيرين. كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وجدت حقاً أو اخترعها خياله اختراعاً .

ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصاين الماضيين ، من أن عصراً قد مرّ على الحجازية : بدوهم وحضرهم ، تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأيي في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ، ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهنّ ، إنما هم جميعاً رموز لا حقائق ، فقيس بن الملوّح أو المحبّون مثل من أمثلة هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون : لأن المؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئاً من الرقة واللين لم يكن مألوفاً ، وأحست هذه النفوس حاجتها إلى الحب ، وإلى تغنى الحب فنظقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري أوجدت ليلى العامرية حقاً أم لم توجد ؟ ولكني أعلم أن ليلى عند العرب في ذلك العصر كانت شيئاً يشبه « هيلانة » عند اليونان في عصر الأبطال ، وكذلك قل في لبي وبثينة وعزة وريّا وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء الجاهلين غزلهم ونسيبهم ، على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

(الأولى) أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأمويّ جيد في جملته حقاً يمتاز بخصلتين : إحداها البداوة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداجة في غير سخف ولا إسفاف . والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكلفاً ولا متحلاً ، وإنما كان رجلاً يألم حقاً ويصف ألمه وصفاً صادقاً . أو قل : كان رجلاً يألم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

وَلَمْ أَرَ لَيْلَى بَعْدَ مَوْقِفِ سَاعَةٍ بِيْطْنٍ مِّنِّي تَرْمِي جِمَارَ الْمُحْصَبِ
وَبِيْذِي الْحَصَى مِنْهَا إِذَا قَذَفَتْ بِهِ مِنَ الْبُرْدِ أَطْرَافَ الْبَتَانِ الْمُحْصَبِ
فَأَصْبَحْتُ مِنْ لَيْلَى الْغَدَاةَ كَنَاطِرٍ مَعَ الصُّبْحِ فِي أَغْقَابِ نَجْمٍ مُّغْرَبِ

أَلَا إِنَّمَا غَادَرْتُ يَا أُمَّ مَالِكٍ صَدَى أَيْنَمَا تَذْهَبُ بِهِ الرِّيحُ يَذْهَبُ
 وحدتني ، أتجد في هذا الشعر لفظاً حوشياً أو مبتدلاً ؟ أتجد فيه معنى
 جافاً أو سخيفاً ؟ أأست تحسّ في لفظه جلالاً ، وفي معناه رقة وليناً ، وفي روحه
 ألماً ولوعة ؟ انظر إلى هذا الشاعر كان يحجج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليلي
 هذه أو يتعشقها من قبل ، ولكنه ذهب يؤدي الفريضة الدينية وفي نفسه ما تعلم
 مما وصفت لك من هذا الشوق إلى الجمال ، والطموح إلى المثل الأعلى ، والميل
 الذي أسميه تصوراً ، لأنني لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر إلى الحج ، وكان المجتمع بمنى ، فرأى فيمن رأى هذه
 المرأة الجميلة التي خلّبت ، وصادفت هوى نفسه إلى الجمال وطموحها إلى الأنس ،
 ولكنه لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدث إليها ، ولا أن يتبين من أمرها
 شيئاً . ثم انصرف الناس فلم يبق في نفسه من هذه المرأة ، أو قل من هذا الأمل
 القوى الذي هزّ نفسه ، إلا ذكرى أعقبته يأساً ولوعة ، وردته إلى ما كان فيه
 قبل أن يراها من غلة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو
 الذي تحسه في هذا الشعر ؟ أأست تعجب معي بهذا القصد في اللفظ والمعنى ؟
 لم ير ليلي بعد موقف ساعة بمنى حين كانت ترى الجمال ، أو حين كانت
 حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة تعبت بنفسه ، حين كان رميها الجمال بظهور
 أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع في هذه المرأة وطمحت نفسه إليها ، ولكنها
 فاتته فليس له فيها أمل ، فهو ينظر إليها كما ينظر إلى النجم بهوى آخر الليل
 وليس من سبيل إلى إدراكه ، وقد وقع من نفسه اليأس موقعاً شديداً فسلبها
 قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهي أداة تعبت بها الأهواء ، وتنازعها
 العواطف والميول :

أَلَا إِنَّمَا غَادَرْتُ يَا أُمَّ مَالِكٍ صَدَى أَيْنَمَا تَذْهَبُ بِهِ الرِّيحُ يَذْهَبُ
 وانظر معي إلى هذه الأبيات :

وَحَبَّرَكَ الْوَأَشُونَ أَنَّ لَنْ أُحِبُّكُمْ بَلَى وَسُتَوِّرُ اللَّهَ ذَاتِ الْمَحَارِمِ
 أَصْدُ وَمَا الصَّدُّ الَّذِي تَعْلَمِينَهُ شِفَاءَ لَنَا إِلَّا آجِيزَاعُ الْعَلَاقِمِ
 حَيَاءٌ وَيُقِيًّا أَنْ تَشِيْعَ نَيْمِيَّةُ بِنَا وَبِكُمْ ، أَفٍّ لِأَهْلِ التَّمَائِمِ

فما نقول في هذا اللفظ الجليد ، وفي هذه العاطفة الصادقة ، وفي هذا المعنى الذى برئ من كل إسراف ، وفي هذه الصراحة التى برئت من كل نفاق ؟
 زعموا لك أننى لا أحبك لأنى لا أزورك ولا أصالك . كذبوا ، وإنك لتعلمين أنهم كاذبون . وإنك لتعلمين أنى أتكلف هذا الصدّ وأتجشم فيه الأهوال إبقاء عليك وعلىّ ، وحرصاً على شرفك ، فأفّ لأهل الفائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر إلى هذا الشاعر نفسه يمضى فى قصيدته ، تجد تصديق ما قدمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس هؤلاء الأعراب كان قد انتهى إلى منزلة لا تعدلها منزلة :

وإنّ دماً لو تعلّمينَ جنيتِه علىّ الحىّ جانبيّ مثله غيرُ مألَمٍ
 أما إنّه لو كانَ غيرُكِ أرقَلْت إليهِ القنا بالرائعِفاتِ اللّهازِمِ
 ولكنّ لعمرُ الله ما كُلُّ مُسلمٍ كُفّرُ الثّنايا واضِحَاتِ المَعاصِمِ
 إذا هُنَّ ساقطُنَ الحديثِ لىّ الهوى سِقاطَ حصَى المَرَجَانِ مِن كَفِّ ناظِمِ
 رمينَ فأقصَدنَ القلوبَ فلمَ نَجِدْ دماً مائراً إلا جوىّ فى الحيازِمِ

انظر إلى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التى يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء المسلمين شىء كما يهدرها الحب . وانظر إلى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمثلان تأثير حديث النساء فى نفوس الفتيان . إذا تحدثن إلينا قتلنا بهذا الحديث الذى ينثره كما ينثر اللؤلؤ من العقد ، قتلنا ولكن لم يسفكن دماءنا ، فأنت لا ترى هذه الدماء تسيل ، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلاً أو فصولا . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثلين لأثبت لإحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا الشعر العذرى جميل جيد ؛ ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذريين

أو القصص التي نسجت حول أشعارهم ليست شيئاً يذكر بالقياس إلى هذه الأشعار : فبينما تجد في هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا تجد في هذه الأخبار التي تروى حول هذا الشعر إلا تكلفاً وتصنعاً وإسرافاً في المبالغة وانتهاء إلى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا ؟ كيف تستطيع أن تلاثم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر ؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفائرة شعراً جيداً حاراً ؟ كلا ! . . . إنما أنت مضطر إلى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدوراً طبيعياً عن قوم كانوا يشعرون ويألمون ، وبصقون آلامهم ويمثلون شعورهم ؛ وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يجدون في أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ، ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمحون إليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أناصبهم هؤلاء الرواة لا نصف شيئاً إلا طمع أصحابها في إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإننا نجد بين هذه القصص ضروباً من الاختلاف وضروباً من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حيناً ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعاً تشترك في خصلة واحدة لا تمتاز بها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفني اللفظي الذي تجده في القصص وفي سياق الرواية . ولست أغلر إن قلت إن قطعاً من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإجابة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكني أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من القصص ، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر ، كان لها حظ من الصفاء والحدودة والسذاجة البدوية والخلو من التكلف اللفظي فلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب ، الذين يحرصون على الإجابة ، نثر هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبري وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا السيل إلا لثلاث من هذه القصص : قصة المجنون ، وقصة قيس بن ذريح ، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص

فأنا مضطر إلى أن أسجل أن أشدّها سخفاً وأكثرها غلوّاً وإحالة ، وأخلاها من المغزى النافع أو المعنى المفيد ، قصة المجنون . فليست تجد في هذه القصة شيئاً يبين لك شخصية هذا الرجل الذى اتخذ لها بطلا ، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .

* * *

قيس بن الملوّح رجل أحب ليلي حين كانا طفلين ، أو أحبها حين كانا على حظ من الشباب ، ولكن هذا الحب يظهر دائماً مظاهراً غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الإنسانية حتى طبيعة العشاق المدهنين . فليست أعرف عاشقاً أغمى أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوّح . وليست أعرف عاشقاً شقّ وزفر كما شقّ قيس بن الملوّح وكما زفر . كان يكنى أن تتحدث إليه ليلي بحديث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشياً عليه . وكان يكنى أن يذكر له شيء عن ليلي يدل على أنها تحبه ، أو يدل على أنها تعرّضت لمكروه ، ليسقط على وجهه مغشياً عليه . بل كان يكنى أن تتحدث إليه عن ليلي ليسقط على وجهه مغشياً عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطاً على وجهه مغشياً عليه ، أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطاً على وجهه وإما هائماً على وجهه ، فهو لم يعرف أو لم يكّد يعرف الحياة الهادئة العاقلة ، وإنما كانت حياته كلها اضطراباً ، كانت حياته مقسمة بين إغماء وجنون .

هذه هي الصورة التى تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون ، وإذا كان المجنون قد أنفق حياته بين الجنون والإغماء . فليس يسيراً أن تتبين شخصيته ولون نفسه ، ولا أن تتميز عواطفه ونحاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض ، إما مغشّى عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحدّدان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة ؛ وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذى نقرؤه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خليق بالبيمارستان ، بل هو لا يصلح بطلا لقصة خيالية منحولة ، فمن الخير أن يتخترع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد في ألا يكون خياله سخفاً واختراعه محالاً ، ذلك أنه يتعرّض بهذا إلى أن يكذبه الناس

ويسخروا منه ومن خياله ، وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك في غير هذا الفصل أن الثقات من الرواة يتكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون في أمره اختلافاً عظيماً . والغريب - أو المعلوم - أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جميلاً ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون سخيصة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة ، لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمئنوا إليها مهما يكن حظهم من السداجة . وكيف تريدني على أن أؤمن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث إلى ليلي وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أتت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جنّ وانتهى به الجنون لا إلى أن يهيم على وجهه ، بل إلى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ! وأما أن تؤثره الوحش وتأنس إليه فشيء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بني مرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه . فستجد في هذه القصة لفظاً عذياً وأسلوباً متيناً ، وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني (صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق) .

* * *

أما قصة جميل فلست أدرى بم أصفها ! فيها سخر كثير ، وفيها إحالة كثيرة ، وما أحسبها أصدق من قصة المجنون . ولكن جميلاً رجل تاريخي وجد حقاً وشعره واضح للدلالة على شخصيته ، ولم يكن مجنوناً ولا مذهبياً به ، بل لم يكن ذا هلا . ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي ننكرها في قصة المجنون ، خلت من هذه الألوان وامتلاّت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري ، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملاً القلوب حسرة . ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين : أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلاً متكلفاً ميلاً إلى المحاجاة ، فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضرباً من الرمز والإلغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل . وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر

معى أنه متكلف من غير شك ، ولتغنى عن الاستدلال . تحدث كثير قال :
 « لقينى مرة جميل فقال لى : من أين أقبلت ؟ قالت : من عند أبى الحبيبة ،
 أعنى بثينة ، فقال : وإلى أين تمضى ؟ قلت إلى الحبيبة ، أعنى عزة ، فقال :
 لا بد من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدى لى موعداً من بثينة . فقلت :
 عهدى بها الساعة ، وأنا أستحي أن أرجع ! فقال : لا بد من ذلك . فقلت
 له : ففى عهدك ببثينة ؟ فقال : فى أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادى
 الدوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها ، فلما أبصرتنى أنكرتنى ، فضربت
 يديها إلى ثوب فى الماء فالتفتت به ، وعرفتني الجارية ، فأعادت الثوب فى
 الماء ، وتحدثنا حتى غابت الشمس ؛ وسألها الموعد فقالت : أهلى سائرون ؛
 وما وجدت أحداً آمنه فأرسله إليها . فقال له كثير : فهل لك فى أن آتى
 الحى فأزنع بأبيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الخلوة
 بها ؟ فقال : ذلك الصواب ؛ فأرسله إليها ، فقال له : انتظرنى . ثم خرج
 كثير حتى أناخ بهم ؛ فقال له أبوها : ما ردك ؟ قال : ثلاثة أبيات عرضت
 لى فأحييت أن أعرضها عليك ؛ قال : هاتها ؛ قال كثير : فأنشده وبثينة
 تسمع :

فَقُلْتُ لَهَا يَا عَزُّ أَرْسِلْ صَاحِبِي إِلَيْكَ رَسُولًا وَالْمَوْكَلَّ مُرْسِلُ
 بَأْبُنْ تَجْعَلِي بَيْنِي وَبَيْنَكَ مَوْعِدًا وَأَنْ تَأْمُرِنِي مَا الَّذِي فِيهِ أَفْعَلُ
 وَآخِرُ عَهْدِي مِنْكَ يَوْمَ لَقِيْتِنِي بِأَسْفَلِ وَادِي الدَّوْمِ وَالثُّوبُ يُغْسَلُ

قال : « فضربت بثينة جانب خدرها ، وقالت : اخسأ ! اخسأ ! فقال
 أبوها : مَهَيْسَمَ يَا بَثِينَةُ ؟ قالت : كلب يأتينا إذا نَوَمَ الناس من وراء الراية !
 ثم قالت للجارية : ابغينا من الدومات حطباً لنذبح لكثير شاة ونشويها له ؛
 فقال كثير : أنا أعجل من ذلك . فراح إلى جميل فأخبره ؛ فقال له جميل :
 الموعد الدومات (الأغاني ص ٨٦ جزء ٧ طبعة بولاق) .

فما رأيك فى هذه القصة ، وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير
 أن ينصرف من عند أبى حبيبة جميل إلى حبيسته هو ، وأن يأتى جميلاً فى هذه
 الساعة ؟ ثم فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة « كلب يأتينا

إذا نَوِّمَ الناس من وراء الرابية » . . . جعلت صاحبها كلباً ، ثم في صمت
أبى بثينة وانخداعه إلى هذا الحد ؟ أظن أنى لست في حاجة إلى أن أقول : إن هذه
القصة نوع من هذه النوادر التي كان يندثر بها الناس على الأعراب .

اللون الثاني : شيء من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عذرى كما
نفهمه ، ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بثينة أذاعوا في الناس
أن جميلاً لا ينسب بإبتهم ، وإنما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة
وأراد أن يكذبها ، فواعد بثينة والتقى ذات ليلة فتحدثا ، ثم عرض عليها جميل
أن تضعج ، فأنعت ثم قبلت ، فاضجعت وأخذها النوم ، فلما استوثق جميل
من ذلك نهض إلى راحلته ففضى ، وأصبح الناس فرأوا بثينة نائمة في غير بيتها ،
فلم يشكوا في أنها كانت مع جميل . وقال جميل في ذلك شعراً . أتظن أن مثل
هذا الخبر يمكن أن يكون حقاً ، وأن رجلاً كجميل كان يجب بثينة حباً
كالذى نجده في شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه الفضيحة !

وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان
فيما يظهر متأثراً بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبى ربيعة من جهة
أخرى ، فأنت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

أَلَا عَمَّ صَبَاحاً أَبْهَى الظَّلَلُ الْبَالِي ؟

وأنت تذكر أن امرأ القيس يحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة
حين زارها ففضى معها الليل ، وذكر زوجها فسخر منه واعتز بسيفه وسهامه
فقال :

يَغْطِدُ عَطِيطُ الْبَكْرِ شِدَّ خِنَاقَهُ لِيَقْتُلْنِي وَالْمَرْءُ لَيْسَ بِقَتَالٍ
أَيَقْتُلْنِي وَالْمَشْرِقِيُّ مُضَاجِعِي وَمَسْنُونَةُ زُرْقٍ كَانِيَابِ أَغْوَالٍ
وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبى ربيعة التي أولها :

أَيْنَ آلِ نَعْمٍ أَنْتَ غَادٍ فَمُبَكِّرُ غَدَاةٍ غَدٍ أَمْ رَائِحٍ فَمَهْجَرُ
والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة ففضى معها الليل ، ثم أسفر
الصبح وأراد أن ينصرف ، فأشفقت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَيَا أَفْوَتْهُمْ وَإِنَّمَا يَتَالِ السَّيْفُ نَاراً فَيَنَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكرهت هذه المخاطرة ودعت أختها وتشاور القوم
وانتهوا إلى أن اقتصع عمر وخرج يبين كأنه إحداهن ، وقال :

فكان مِجَنِّي دون ما كُنْتُ أَتَقِي ثلاثُ شُخُوص : كاعِيَانِ وَمُعْصِرُ

كان واضح هذه القصة متأثراً بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلاً
في أكثر الأحيان عند بثينة ليلاً ، ثم يسفر الصبح ، أو يكاد ، فتشفق بثينة
وتأمر صاحبها أن ينصرف خوفاً عليه ، فيأبى معتزّاً بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلح
عليه وتذكر أنها تخشى الفضيحة ، وحينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلاً مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ، ولكن
في صورة أشدّ إجحالا وخزياً مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حى بثينة في بعض
مفرهم ، وكان الليل قد تقدّم فرمى حصاة لينبه بثينة ، فأصابته الحصاة صاحبة
لها فاضطربت وجزعت وما شكّت في أنه حى ، وأقرتها بثينة على ذلك ، وهى
تعلم أن هذا الجنى هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة إلى جميل
فتحدثتا ليلهما . ثم اضطجعا فأخذهما النوم ، وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها
يحمل إليها صبووحها من اللبن فرآها مضطجعة إلى جانب جميل ، فانصرف مذعوراً
يريد أن ينبئ سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه - وكانت
صديقة لبثينة شفيقة على حباها - فاحتجزت الغلام وتلطفت في إرسال جارية لها
لبثينة تحذرهما ، وفعلت الجارية ، وأتمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل
فأراد أن يلتقى القوم واعتز بسيفه وسهامه ، وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها
ونخافت على نفسها الفضيحة ؛ وما زالت به حتى أقنعتة فنام ووضعت عليه من
الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبها فاضطجعت إلى جانبها وأظهرتا
النوم ، وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلاً وإنما رأوا امرأتين مضطجعتين ،
فانصرفوا خجلين ؛ وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة ، وهى لا تدل إلا على أن واضح هذه
القصة كان مقلداً قليل البضاعة يلتمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون
له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلواً تاماً من النفع والفائدة . أحب جميل

بثينة وخطبها فأبونها عليه وزوجوها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به ، فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعاً ، فأهدرت دمه ، فاضطر إلى أن يضرب في الأرض ، فذهب إلى اليمن وذهب إلى الشام ، وذهب إلى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بني أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد ابن عبد الملك ، ويقول : إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك ، وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر إلى أن يهرب في أقطار الأرض ويموت غربياً ! . . .

كل هذه الأخبار متكلفة منحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلهم للناس ، ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المحبون على براعة صاحبها أو أصحابها ؛ وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص . لها قيمتها ، وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظ لنا من القصص الغرامية أيام بني أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكني لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .

الغزلون^(١)

قصة قيس بن ذريح

أما هذه فقصة جيدة حقاً ، لا ينبغي أن تقرر إلى هذا السخف الذى تحدثت الرواة به عن المجنون ، ولا إلى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل . وما أظن إلا أن واضع هذه القصة قد امتاز من الدين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشئ من الإجادة والبراعة لم يسبق إليه ولم يلحق فيه ؛ فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى : فيها مثلاً تدخل الحكومة بين العاشقين ، أو بين العاشق وبين حبيبته ، وفيها هذه المبالغات التى لا بدّ منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألواناً من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل — كما يقول الفرنسيون — والتى إنما اخترعت اختراعاً لتفسير شعر جميل وقع إلى الرواية فأراد أن يجد له تأويلاً . فيها كل هذا ، فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرهما من القصص .

ولكنّ فيها شيئاً تمتاز به ، وتستمد منه قيمتها ونفعها وانفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يبتدعها اختراعاً وإنما ألفها تأليفاً . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يبتدع أشياء يضيف بعضها إلى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعة ، وهو إذن سخيّف حقاً . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعة ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة ويتورط فى الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين فى قصة المجنون وفى قصة جميل .

أما هذه القصة التى نحن بإزائها فقد وفق صاحبها إلى حسن التأليف وحسن

(١) نشرت بمجريدة السياسة فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدى قوياً وتحملك على أن تقول : إن هذا لحن ، وإن هذا بلحيد . ذلك أنه لم يلمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية ، وفي صلاتهم المألوفة ، وفي عواطفهم التي تمثل ما يجلبون من حسّ وشعور .

وأى شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج ابنها ! وأى شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن ابنها قد شغل عنها بامرأته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن تفن هذه الأم المحزونة المحزنة وتلمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين ابنها وزوجه ، وتنقص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فاحتكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه واختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ، ثم أى شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحنقها كلما أحست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين ! فبعبثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما ، تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حيناً وعنيفة حيناً آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ؛ ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فالأم بطبيعتها شديدة الميل إلى أن تستأثر بحب ابنها ووده ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي ترد بين عاطفتين متناقضتين لا تكاد ترى ابنها شاباً قوياً يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنفوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيماً أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجل فيه ؛ وهي بذلك سعيدة حقاً مغتبطة أشد الاغتراب ؛ حتى إذا تم لها ما تريد ورأت ابنها زوجاً ، وأحست أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد ، انتقلت من هذه العاطفة الأولى إلى عاطفة أخرى تناقضها أشد مناقضة ؛ فندمت على ما كان من تزويج ابنها ، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن ووده ، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركها في حب ابنها وعطفه ومودته ، ثم لا تلبث أن تحس الميل إلى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره

عليها وتنقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها ، وإنما هي قائمة على الإيثار أيضاً . فالأم تريد أن تنفرد بحب ابنها والعطف عليه ، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراه ابنها وتحسن إليه . هي أثيرة في إثارها . ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى ؛ فليست الزوج أقل أثرة من الأم ، بل هي أشد منها أثرة وأقل منها إثارة ، ولا تكاد الزوجة تستقر في حياتها الجديدة حتى تنزع بطبيعتها إلى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه ، وحتى تجتهد - عالمة أو جاهلة - في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الحصومة الميالة إليها ، وإنما الزوج أيضاً تعين على هذه الحصومة وتزيد نارها اضطراباً .

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له ، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج ابنها ، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم امرأته . فعداوة الأحماء والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعياً . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعياً هو الذي اتخذوه واضع هذه القصة أساساً لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتقان حظاً عظيماً .

ثم يجب أن نلاحظ شيئاً آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافاً شديداً ، فمنهم الرجل القوي الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته ، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين امرأتين مخلصتين في حبه ، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه ، وينصف تلك ، دون أن ينحاز إلى إحداهما ، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبيل الحب الزوجي فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق ، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة فتستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية ، وتضطره إما إلى أن يبسئ العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين ، فإما أن ينحاز الرجل إلى زوجه فيتورط في العقوق ويبسئ إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء ؛ فقد استطاع أبواه أن يغلباه على

أمره ويضطرّاه إلى الطلاق .

من هذا كله تتبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة ، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما اختص به بطلها من عاطفة قوية ، وجب لا يعامله حب ، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لما صيغة تقوم عليها استطعنا أن نقول : إنها جهاد بين البرّ والحب . . . رجل يريد أن يكون برّاً بأبويه ووفياً لزوجته . فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الحصلتين ، فيضحي بإحدهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنغص عليه حياته كلها . وتضطره إلى ألوان من الحول . وضروب من الألم لا تكاد تحصى . فقمصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون ، فاكتمست من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل ، ثم اكتسبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يحملك على أن تنزلها منزلتها الحقيقية : وتعتقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة ، فليس من اليسير أن نصور تدخل الحسين والحسن ابني علي رضي الله عنهم في عشق فتى من فتيان البادية لفتاة من فتيات البادية ، وليس من اليسير أن نصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقاً ملتاعاً .

* * *

أحب قيس بن ذريح لبني لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره ، وأراد أن يتخذها زوجاً له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان مثرباً ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين ، وكان يريد أن يصير ابنه إلى شريف من أشرف قومه ، فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي — وكان أخاه في الرضاعة — فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لبني في هذا الزواج ، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه ، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حتى لبني ، فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره ، أكرمه واحتفى به .

وتحدثت الحسين إليه بهذه الخطبة ؛ فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقاً ليس من اليسير تجاوزها ، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه ابنته ، وأنه يكره أن يزوج ابنته من هذا الغني الغني الشريف على غير رضا من أبيه فتحدثت العرب بما لا يحب ؛ وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حتى قيس . فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلاً إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدثت الحسين إليه بأمر هذه الخطبة ! فأذعن الشيخ وكره أن يردّ لابن رسول الله أمراً ، وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لبني ، فخطب إليه ابنته لابنه وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيداً مغتبطاً أحسن حظاً من المحنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يتح هؤلاء الأبطال فلم يحل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل لبلى وبثينة ، ولا أن ينكروا هذا الزواج مخافة العار ، فأى الفريقين نصدق ؟ أنصدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحولون بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدثوا إلينا أن حتى لبني لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبيبها برغم هذا الحب الذي ظهر وتحدثت به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلاً للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ، وهو أن تدخل الحسين بن علي في هذه الخطبة وفي هذا الزواج هو الذي أتاح لقيس سعادته ، وأكره أهل لبني على أن يقبلوا هذا الزواج ويخالقوا ما توارث العرب من عادة ونظام .

ومهما يكن من شيء فإن واضح هذه القصة قد وفق إلى اختراع بديع حين اخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن علي في هذا الزواج ليجتنب هذه العقبة الكئود التي أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا تبيع للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيداً بهذا الزواج حقاً ، ولم تكن لبني أقل منه سعادة واعتباطاً ، فقد كان العشق بينهما مشتركاً ، كما كان مشتركاً بين جميل وبثينة ، وكما كان مشتركاً بين قيس بن الملوّح وليلي العامرية .

ولست في حاجة إلى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى انصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شيء . وقد ذكرت لك أن هذا الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حى أجنبي . فليس غريباً ألا يتلقوا لبني لقاء حسناً . وليس غريباً أن فتزل منهم منزلة البغيض . وأنت تعلم الخصومة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فإذا أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين في حبهما منصرفين به عن كل شيء وعن كل إنسان ، فهمت في سهولة ويسر ما تحدثت به الرواة من أن أم قيس نكرت ابنها وفقمت منه أنه أهملها وقصر في ذاتها ولم يمحض في ملاطفها ومودتها على ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبني وأضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد النساء عظيم ، وهى أمهر وأحذق وأشد فطنة من أن تجاهر ابنها بالأمر فتعاتبه وتلومه وتذكر عليه تقصيره في ذاتها . فهى إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى اثنتين : فإما أن ينصفها فيعود إلى برّها والملاطفة ويمسك لبني ، وهى لا تريد ذلك ، وإنما تريد الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافياً ، عاقاً ، فلا يزيده عتاب أمه وتعللها إلا حباً للبناه وحرصاً عليها ، وهى لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا انصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعلل عليه ولم تظهر له شيئاً ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والتزمت أذنه ، فما زالت به تحرضه وتغريه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيراً ، فأنت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارهاً . وأنت تعلم أنه كان يضمن بثروته الضخمة على حى لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيساً إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ، وإذن فستنتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحيها ، وسيقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيماً لغواً لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجاً أخرى تعقب له ، وإما أن يمسك قيس لبناه إذا كان يهواها إلى غير حد ، ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشيخة هذا الكلام واطمأن إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمئن إليه ؛ أليس طبيعياً أن يحرص الإنسان على الخلود واتصال النسل ! أليس طبيعياً أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى

ج ١ (١٤)

قوم آخرين : وقبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشيخة قومه وتحدث إليه بما أوجت به إليه امرأته . وكان قد انتهر لذلك فرصة صالحة ، فقد كان قيس اعتل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدثت إليه أبوه هذا الحديث بمحضر قومه ، ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له ، وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولدًا يرثه ويرث ثروته ، فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضرة . قال أبوه : فتسرّ بالإماء . فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وانتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه ليطلقن امرأته : وأبى قيس ذلك . واشتدّ الخصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ يخيّر أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولدًا آخر يخلد اسمه ويرث ثروته . قال الشيخ : فما في فضلة ؟ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبنى ، وأن يفترض أن ابنه قد مات في علته التي برئ منها . قال الشيخ : لا أرضى . قال قيس : فأترك عندك لبنى وأرتحل وحدي لعل أسلوها . فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبدًا حتى يطاقتها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحلب . انظر إلى قيس تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه ، والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفا حقًا ، فرسموا أن الشيخ كان إذا أضحى تعرض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل ابنه فأظله بردائه ، وتلقى هو حر الشمس ، ولم يزل كذلك حتى ينفى النوى ؛ حيثئذ ينصرف إلى لبنى فيعتنقان ويهكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع ، ويقول له لبنى : احذر يا قيس أن تطيع أباك فهلك نفسك وتهلكى ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيه في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المألوف . ذكر بعض الرواة أن قيسًا قاوم أربعين يومًا ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى : لأن أربعين يومًا ليست شيئًا يذكر ، وهو أميل إلى إحدى الروايتين الآخرين

التي تزعمان أن قيساً قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البر انتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيساً كان أختاً للحسين في الرضاعة ، أي أنه كان يعيش في أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثير بالدين ووصاياه . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل تردداً ولا التواء ، فضحى قيس بامرأته ابتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر . ولكن انتصاره لم يكن كاملاً بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكورة . فلم يكده قيس يطلق لبني حتى طلق معها عقله وأمنه وسعاده . وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبه الذهول ، فلم يصدق أنه طلق لبني ، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوثق الأسباب وأمن العرى . فلما قضت لبني عدها وأقبل أهلها فاحتلموها أنكر قيس ذلك ، وكأنه حاول ممانعة أهلها فرد إلى الصواب ، ثم أخذ يتبع ركبها حتى أنذر ، فوقف وأخذ يتبعها بصره حتى غابت عنه ، ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلمس آثارها فيقبلها ويمرغ خده في ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ في ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه .

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة الخنون ، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال ، وتشبه قصة جميل ، ولكن دون أن تبلغ الكلف أو الغدر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي ، وإنما هي قصة إنسانية مؤلمة ينفطر لها القلب حزناً ولوعة : لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على ددش ، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يحب ، ثم تبع نفسه هواه ، وقد حيل بينه وبينه ، فهو يبكيه ويتحسر عليه ويلتاع له ، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتعزى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلاً ؛ بل كلما حاول سلواً أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل .

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تقل إنها مصنوعة متكلفة ، فأنا أيضاً أرى أنها مصنوعة متكلفة . ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ؛ وإذن فهذه الأبيات التي أروينا لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو ، واقتنانه في ألوان من الحب كلما قضى منها لوناً أقبل عليه منها لون آخر ، وهذه هي الأبيات :

أَحْبَبُكَ أَضْغَاثًا مِنَ الْحَبِّ لَمْ أَجِدْ لَهَا مَثَلًا فِي سَائِرِ النَّاسِ يُوصَفُ
فَمِنْهُمْ حُبٌّ لِلْحَبِيبِ وَرَحْمَةٌ بِمَعْرِفَتِي مِنْهُ بِمَا يَتَكَلَّفُ
وَمِنْهُمْ أَلَّا يَعْزِضَ الدَّهْرَ ذِكْرُهَا عَلَى الْقَلْبِ إِلَّا كَادَتْ النَّفْسُ تُتَلَفُ
وَحُبٌّ بَدَأَ بِالْجِسْمِ وَاللَّوْنِ ظَاهِرٌ وَحُبٌّ لَدَى نَفْسِي مِنَ الرُّوحِ أَلْطَفُ

وقد عرض عليه أهله ، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل على جميل ، أن يتزوج فأبى ، كما أبى المجنون وكما أبى جميل . وقد أصابه ما أصاب المجنون من مرض لم يبلغ به المجنون ، ولكن أشرف به على الموت . واجتهد أهله كما اجتهد أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ، ودعوا إليه الأطباء ، فعجز النساء والفتيات عن استصباته ، وعجز الأطباء عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه . وقد اجتهد في الرحلة والتسلي عنها بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو كبير أو هو :

أُرِيدُ لِأَنْسَى ذِكْرَهَا فَكَأَنَّمَا تَمَثَّلُ لِي لَيْلَى بِكُلِّ سَبِيلٍ
ثُمَّ أَخَذَ فِيمَا كَانَ قَدْ أَخَذَ فِيهِ الْمَجْنُونُ وَجَمِيلٌ وَغَيْرُهُمَا مِنَ الْعَشَاقِ مِنْ طَلَبِ
لَبْنَى وَابْتِعَازُ لِحَبْلِهَا وَابْتِعَازُ الْأَوْقَاتِ وَالْفُرَصِ يَخْلُصُ فِيهَا إِلَيْهَا ، فَكَرِهَ أَهْلُهَا
ذَلِكَ ، كَمَا كَرِهَ ذَلِكَ أَهْلُ لَيْلَى وَأَهْلُ بَثِينَةَ ، وَشَكُّوا ذَلِكَ إِلَى السُّلْطَانِ كَمَا شَكَاهُ
أَهْلُ لَيْلَى وَبَثِينَةَ ، وَتَدَخَّلَ السُّلْطَانُ كَمَا تَدَخَّلَ فِي أَمْرِ لَيْلَى وَبَثِينَةَ ، فَأَهْدَرَ دَمَ
قَيْسِ بْنِ ذَرِيحٍ ، كَمَا أَهْدَرَ دَمَ قَيْسِ بْنِ الْمُلُوحِ ، وَكَأَنَّ أَهْلَهُ دَمَ جَمِيلٍ .

ولكن القصة هنا تشب وثية لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن الملوّح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمراً عجيباً ، نجد هؤلاء العشاق يكلفون بنساء يكلفن بهم أيضاً ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن فتزوجن ، وهن وفيات لأزواجهن يصلهن ويصلهن ما يتحرّق عليه العاشقون حسرة ولوعة ، حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعاً للهزء والسخرية ، ويعيروهم الحب والألم لنساء يخذلهم ويمنحجن جبهن وودّهن لرجال آخرين ، وحتى أن المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قَصَّاهَا لِغَيْرِي وَابْتَلَانِي بِحُبِّهَا فُهَلَا بِشَيْءٍ غَيْرِ لَيْلَى ابْتِلَانِيَا
 أما قصة قيس فلم يكن بدءاً من أن تنهى إلى هذا الموقف الذى توارثته
 القصص الغرامية ، أى لم يكن بدءاً من أن تتزوج لبنى رجلاً غير قيس ، حتى
 يصبح قيس كجميل والمجنون هائماً بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن
 واضع هذه القصة امتاز من سعة الخيلة ولطف المدخل بما لم يمتز به أصحاب
 المجنون وجميل . ذلك أنه تخيل هذه الخيلة ، وهى أن معاوية أهذر دم قيس ،
 فأخذ قيس يضرب فى الأرض يلتمس العزاء والسلوان ، فرّجى من بنى فزارة
 ورأى فتاة صبيحة وضئمة تشبه لبنى فتحدث إليها وسألها فلماذا اسمها لبنى ،
 فاضطرب لذلك والناع له . وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيساً فألح
 عليه فى أن يتزوج أخته ، وما أزال به حتى ظفر بالرضا وتزوج قيس هذه الفتاة
 متورطاً من جهة ، ومحاولاً أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى ، ولكنه لم يكد
 يتم الزواج ويخلو إلى امرأته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجه ،
 فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها ، ثم ارتحل وتركها على أن يعود إليها
 ولكنه لم يعد .

أريد قبل أن أنتقل من هذه الخيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع
 كثيراً ما تجده فى القصص الغرامية الحديث ، وكثيراً ما تجد فى الفن الحديث
 عشاقاً حيل بينهم وبين عشيقاتهم ، فأخذوا يلتمسون فى نساء آخر يشبهن
 شبيهاً قليلاً أو كثيراً . ومهما يكن من شئ فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى ،
 وكانت لبنى من الألم والوجد والحرمات على مثل ما كان عليه قيس ، وكانت
 قد رفضت الزواج كما رفضه قيس ، فامتازت بهذا من ليلى وبشئنة .

قال الرواة : إن معاوية لما أهذر دم قيس أشار على أبى لبنى أن يزوج
 ابنته من رجل سماه له ، وكانت لبنى تأبى الزواج ، فلما بلغها ما كان من أمر
 قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحقد فأرادت أن تعزبه بمثل خيافته فقبلت
 وتزوجت هذا الرجل ، وارتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها ، وبلغ الخبر قيساً
 فاضطرب له واعتل وأخذ من أجله حزن شديد .

فأنت ترى كيف نلطف واضع القصة فى الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف

الموروث ، موقف من يعشق امرأة متزوجة . ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبنى في البادية ، وإنما يطلبها في المدينة .

والرواة في ذلك أحاديث للذيذة ، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيساً أراد أن يدنو من لبنى فاقطع قطعة من إبل أبيه ، وزعم لأهله أنه مرتحل إلى المدينة فباع هذه الإبل فمتار لهم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيساً لم يسمع له ، وذهب إلى المدينة . فبينما هو يعرض لإبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشترها منه ، وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس وكان هذا المشتري زوج لبنى ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيساً . فلما كان من الغد ذهب إلى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوت بالخدام لتبني سيدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبنى نغمته . فلما دخل أمرت الخدام أن تسأله ما باله أشعث أغبر ؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة واختار الموت على الحياة . قالت لبنى للخدام : سليه يحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبنى سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك . قالوا : فهبت قيس ، ثم انفجر باكياً ونهض مسرعاً فاغترز رحله ووضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبنى لزوجها : ويحك ! هذا قيس ! قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بربكة ، والتي كانت زوجاً لرجل من قريش شريف في المدينة ، فقصد إليها قيس وتوصل إليها أن تصل بينه وبين لبنى ؛ فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثتا وتعاتبا وأقسم قيس لصاحبه أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فأنصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبنى لا أذكر منها إلا خبراً واحداً يمثل لنا وفاء لبنى لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفية له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنى فيه المغنون في المدينة فأكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبنى فتنكر لامرأته ولأمها . قال الرواة : فأجابته جواباً عنيفاً ولفته إلى أنها لم تتزوج به رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف

عليه من أمرها شيئاً وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ويترضاها ، وبالف في ذلك حتى لقد كان يُحضر الخواري يغنيها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والانتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الأزهريون ، ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخره قيس بن ذريح كآخره جميل والمجنون ، وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ، وأن جميلاً مات غريباً في مصر ، كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه ، وكما قتل عروة بن حزام من قبله ، ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة انتهاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البريء ليس كمدأ كله .

وقد اتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن لقي لبنى وتحدث إليها انصرف عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان يريد ؛ فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبنى على تطليقها ؛ ولكن قيساً أبى ذلك وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتتبع لبنى فيلن من المدينة حيناً ، وينأى عنها حيناً ، حتى ماتت لبنى وتبعها حزناً عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق — ولا يد من أن نخصص في يوم من الأيام فصلاً لابن أبي عتيق — سعى بعد تأمين قيس إلى الحسن والحسين وعبد الله بن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم : إن لي حاجة عند رجل أخشى أن يأبأها عليّ وأريد أن أتوسل إليه فيها بجاهكم وأموالكم ؛ قالوا : ذلك لك منا مبتذل ؛ فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم إلى زوج لبنى وهم لا يعرفون ما يريد ، فتلقاهم الرجل لقاء حسناً . فقالوا :

إن هذا يتوصل بنا إليك في حاجة له عندك . قال : هي مقضية كائنة ما كانت .
 فاستماده ابن أبي عتيق ، فأعاد قوله . قال ابن أبي عتيق : فحاجتي أن تطلق
 لي . فطلق الرجل امرأته ، واستخزى هؤلاء الأشراف من قريش ، لأنهم
 ما كانوا يقدرّون أن ابن أبي عتيق يتوصل بهم للتفرّق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناء ، وقال بمدح ابن أبي عتيق :

جَزَى الرَّحْمَنُ أَفْضَلَ مَا يُجَازِي عَلَى الْإِحْسَانِ خَيْرًا مِنْ صَدِيقِ
 فَقَدْ جَرَّبْتُ إِخْوَانِي جَمِيعًا فَمَا أَلْفَيْتُ كَابِنَ أَبِي عَتِيقِ
 سَعَى فِي جَمْعِ شَمْلٍ بَعْدَ صَدْعٍ وَرَأَى حِذْتُ فِيهِ عَنِ الطَّرِيقِ
 وَأُطْفَأَ لَوْعَةٌ كَانَتْ بِقَلْبِي أَغْصَنِي حَرَارَتُهَا بِرِيقِ
 فَقَالَ لَهُ ابْنُ أَبِي عَتِيقٍ : يَا حَبِيبِي ، أَمْسِكْ عَنْ هَذَا الْمَدِيحِ ، فَمَا يَسْمَعُهُ
 أَحَدٌ إِلَّا ظَنَنِي قَوَادًا .

شعر الغزلين^(١)

ولمّا أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزلين من أهل البادية لا أجاوزهم إلى أولئك الغزلين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما ، بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأنقوا فيه ، وظفروا بإجادته وإتقانه ، ولكنهم لم يكونوا عشاقاً ، أو لم يريدوا أن يكونوا عشاقاً ، كما كان جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، أو كما أرادوا أن يكونوا ؛ ولمّا كانوا أصحاب لذة وعبث ، وأهل دعاية ومجون ، فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، ولمّا وفر منها حظوظاً مختلفة لأهل البادية ، فلماذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلاً للهو شبان الحضر في الحجاز ، فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثيرة كان يمثل هو شبان البدو .

وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقسم الغزل في ذلك العصر إلى ثلاثة أقسام : (الأول) : هذا الغزل العفيف الذى يمثله شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذى هو بدوى خالص ، والذى نتخذه موضوعاً لحديثنا اليوم . (الثانى) : هذا الغزل الذى يمثل هو الحضر وعبث أهله ، والذى يمثله عمر والأحوص والعرجى وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (والثالث) : هذا الغزل الذى ليس بالعفيف إلا في لفظه والذى يمثل هو أهل البادية وعبث شبابهم ، على نحو من البداوة والسداجة يذكر بالعصر الجاهلى ويخالف أشدّ المخالفة ما نجد في مكة والمدينة بعد الإسلام ، ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثيرة وغيره ممن سأحدثك عنهم في غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت لى أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العذريين وأصحاب النسيب العفيف ، وفي الحق إنه ليس من اليسير أن نتبين هؤلاء الشعراء شخصيات متباينة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أو فنى في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرخى الآداب إخفاء تاماً .

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في أول أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ، فهم يضيفون إلى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون إلى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون إلى جميل شعر ابن ذريح وابن الملوّح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون إلى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُنحَ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك في حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلي أو لبني إلا نسبوه إلى المجنون أو إلى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه إلى جميل أو إلى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه إلى عروة ابن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضي .

والحقيقة التي ما أحسب أنها تتعرض للشك هي أن ليلي ولبنى وعزة وبثينة وعفراء وهنداً ودعداً وسعاد ، كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممتازات ، وإنما هي أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذي كانوا يلتمسونه ويطمحون إليه حين كانوا يتغنون الحب ، سواء منهم في ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلي ولبنى وبثينة بالقياس إلى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه « هيلانه » بالقياس إلى القصاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسنا ندرى أوجدت حقاً ! بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هي المثل الأعلى في الجمال والحب واللين والرقّة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التي يتغناها الغزلون .

هنالك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضاً وهي أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجادته وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحصون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب في ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيغنون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء ، فلم تثبت منها إلا قليلاً . وليس من شك أيضاً في أن هذا الفن الذي ظهر ظهوراً

طبيعياً في هذا العصر ؛ لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة هؤلاء البدو . أقول : ليس من شك في أن هذا الفن لم يكده يظهر ويفتن به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرفة ، فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين ، وهم الذين بقيت أسماؤهم فحفظها الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعاً لبحثنا في الفصول الماضية . إذن لم يكن جميل وقيس بن ذريح والجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقاً بالمعنى الذى يريد الرواة أن يخيلوه إلينا ، وإنما كانوا شعراء ، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم ؛ لأنه كان فناً رائجاً في البادية حينئذ ، اختصوا به كما اختص غيرهم بالهجاء ؛ لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو إلى أن يختص به الشعراء ، وكما اختص غيرهم بالمدح ؛ لأن الحاجة كانت تدعو إلى أن يختص به شعراء ، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسى ، وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرأ .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهولة واليسر والسذاجة بحيث نظن أو بحيث كان يعتقد الرواة ، وإنما هي معقدة أشد التعقيد . غامضة أشد الغموض ، محتاجة إلى ألوان من البحث والعناء فيه لنستخلص شيئاً من حقائقها المجهولة ، فمن الخطأ الفاحش أن نظن أن أكثر هذا الشعر الذى يروى لنا عن شعراء العصر الأموى الإسلامى قد صبر عن الفطرة والسليقة صبوراً طبيعياً من غير تكاف ولا صنعة ، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيره عمل . ليس هذا حقاً ، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالاً صناعاً يحدون في فنونهم ويكدهون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من العمال والصناع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

ومهما يكن من شيء ، فنحن مضطرون إلى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه إلى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذى قاله شعراء مجهولون ذهب أسماؤهم ، إما لأنهم لم يكتروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة ، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسماؤهم . والآخر شعر هؤلاء الشعراء

المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفناً .

ولا بدّ من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نشأ عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدّمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف على حين قد أحدث يأس الحاضرة وغناها هذا الغزل العايب الماجن . يكفي أن توازن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، لترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكن الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشونتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتيج لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيراً ولا موفوراً . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينتظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسراء لم يكونوا يحملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحراراً لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الإسلام فقد ضربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائرهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكد من ثمرات الأرض لم يكن بمأمن من العشر . وإذن فقد ضيقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضييق . أضف إلى هذا شيئاً آخر ، وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئاً من طرق الكسب التي كانت مألوفاً

في الجاهلية ، لأن الإسلام أقرّ السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذة مجداً وشرفاً ومكسباً من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . وإذن فهذا نوع آخر من التضييق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس ، ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية ، فقيد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . وإذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شرّاً مما كانت عليه قبل الإسلام ، ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنتظمة في البادية عصراً طويلاً ، ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون إلى تدير البلاد المفتوحة حتى انتهر أهل البادية هذه الفرصة ، فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة ، بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها ، وربما كان من اللذيد أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شر أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيراً شديداً . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيماً وكان التوازن مختلفاً بين الحياة العقلية والحياة المادية ؛ تغيرت الأولى تغيراً تاماً ، ولم تتغير الأخرى أو لم ينلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آنفاً ووصفته وصفاً مفصلاً في غير هذا الفصل ، شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس واضحاً في هذه النفوس الساذجة ووضوحه في نفوس أهل الحضر . ومن هذا اليأس والأمل تكوّن لهؤلاء البدو مزاج خاص لا هو بالبدوي الغليظ ولا هو بالحضري الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكبّ على نفسه انكباباً خاصاً ، فيتعرف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها لإرضاء أو شفاء . لعلّ أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤلم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذي نستطيع نحن بوجه من الوجوه أن نتبين أسبابه في هذا اليأس وفي هذا الفقر وفي هذه العزلة التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسى وغير السياسى . نستطيع نحن أن نتبين أسباب هذا الحزن فنفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التي أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة ، حتى إذا هدأت العاصفة وأخذت الأمور تستقر في نصابها ، نظرت هذه الشعوب فإذا هي لم تكن من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئاً أو لم تكن تنجى منها شيئاً ، فما أسرع ما يأخذها اليأس ويلصقها الحزن ، وتنشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحييت من أمل قوى تبعه يأس قوى ، وما لنا نذهب بعيداً والمثل قائم بين أدينا لا تزال له حياته وقوته ! أريد الشعب الفرنسى بعد الثورة ، والأدب الفرنسى بعد أن أخفقت الثورة والإمبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسى في هذا العصر الذى يقع بين الإمبراطورية الأولى والإمبراطورية الثانية والذى أنتج هذا النوع من الأدب الحزين اليائس بل اليائس الذى نقرؤه في (شاتوبريان) و(لامارتين) و(موسيه) و(فيثى) . أتظن أننا كنا نقرأ هذه الآثار المخروقة المؤلمة التي تركها هؤلاء الكتاب والشعراء لو لم يحدث الشعب الفرنسى هذه الثورة العنيفة التي كانت على روعها وفظاعتها مفعمة بالآمال ثم انجلت عن «واترلو» ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التي اضطرت لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شيء ، والتي كانت مملوءة آملاً والتي استتبع ألواناً من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شنت من حروب ، والتي انتهت بالقياس إلى هؤلاء البدو إلى ما وصفت لك من هذه الحياة الحاملة الضيقة الخشنة الغليظة التي كان يحياها

الأعراب في صحارى جزيرة العرب ؛ حينما كان الخلفاء والأمراء ومن إليهم يستمتعون بالملك والجلد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جداً بين أثر الثورة الفرنسية في نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية في نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن إليهما من الشعراء الغزلين في البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التي كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة في الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التي كانت بادية ساذجة جاهلة خشنه العيش حينما أحدثت ثورتها أيضاً .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت في أهل البادية من العرب — بعد أن انتهت الفتوحات والفتن — فنا أدبياً يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذى أحدثته في فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التي نشأت بعد فشل الثورة والإمبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد في هذين الفئتين العربى والفرنسى وجهين مختلفين في مظهرهما متفقين في أسبابهما ، نجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يشعروا بالحب وتغثوه في غير فجور ولا مجون ، وآخرين يشعروا فلهوا وأسرفوا في اللهو وتغثوا لهوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك وهؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ، ويصرفهم عن أنفسهم إلى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أنظن أن جميلاً وعمر ابن أبى ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا بقضيان حياتهما في حزن عميق يمثل هذا الغزل العفيف أو هذا اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما إلى هذا الجهاد الحصب المنتج الذى كان يمعن فيه أهل العراق والشام !

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جلية الآن . وأظن أننا نستطيع أن نتتقل منها إلى شيء آخر ، إلى هذا الغزل نفسه وإلى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأعنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأته وأشرفت على حياته . أريد . هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حان

بين هذا الغزل وبين أن يكون خصباً غنياً حقاً ، وجعلت من اليسر أن تستغنى
ببعضه عن بعض وأن نحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء
وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجد لها لشعراء
الفرنسيين وكتابهم بين الإمبراطوريتين . فإنك تستطيع أن تستغنى بحمائل عن
قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواجب
من هؤلاء الشعراء عن الشعراء الآخرين جميعاً ، لأنهم طرقتوا موضوعاً بعينه هو
الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا
إلى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا إليه ! وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم
وأساليبهم ! حتى إنك لتضيف إلى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين
ذلك حائل في ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ
هذه المرأة مثلاً أعلى للجمال المادى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا
المثل الأعلى من صفات الحسن والكمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل
الأعلى وفق وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم إليها الشعراء
الأولون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم ، كلهم شبه صاحبتهم بالشمس
والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبتهم بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء .
وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها
الشعراء من قبل .

فيم امتازوا عن هؤلاء الشعراء ؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد : أحدهما أنهم قصروا
حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلى يعنون بالغزل كما
يعنون بغيره من الفنون ، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا
هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عُنوا بفن
آخر من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم إليه الغزل . فتحزن نعلم مثلاً أن جميلًا
هجا وفاخر ، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ، ولم يفاخر رغبة في الفخر ،
كما كان يفعل الأنخطل والفرزدق وجرير ؛ وإنما هجا لأن غزله اضطره إلى
الهجاء ، وفاخر لأن غزله اضطره إلى الفخر . هجا قومًا كانوا يعيبونه ويهجونه
لغزله ونسبته ، وفاخر هؤلاء القوم أنفسهم ، ولو لم يعرضوا له لما فاخر ولا هجا ،
ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل إلى غيره من فنون الشعر ، وقد

أضيفت إليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق ، ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة ، وأنها - إن صحت - فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جلد في وصل الحبل بينه وبين لبنى .

والآخر أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرق بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان مادياً خالصاً في حين كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج إلى شيء من الإيضاح .

ما الذي كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى إذا تغزلوا وذكروا النساء ؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب وتأثيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه ، أى لم يكونوا يعنون بدخائل نفوسهم ، وإنما كان الغزل عندهم ضرباً من الوصف ، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقبلما تجلد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصاً على تمثيلها ، فإن وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدرى هذه العاطفة ازدراء ؛ لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإثارة اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجدد عند امرئ القيس والنابغة مثلاً هذا الوصف المادى الذى يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفاً تفصيلياً يختلف حظه من العفة قوة وضعفاً ؛ ولكنه مادى قبل كل شيء . فإذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا إلى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلقى من آلامه ، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم إليها ورغبتهم فيها ، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا : إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل ، كذلك كان الغزل في الجاهلية ، كان وسيلة وكان مادياً . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية ، ولنا نستطيع أن نقول إنه برىء من المادة وخلامها خلواً تاماً ، فذلك غير صحيح ، ولم يستطع الأدب العربى في وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة ، وإنما نستطيع أن نقول : إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف إلى المادة شيئاً آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك في القلب من أثر ، وما يبعث في النفس من عاطفة ، وما يسبغ على المحب من كآبة وحزن ، وما يحيج فيه من أمل ورجاء ، لسا نشك في أن جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام

بشينة ولبنى وليلي ، بل وصفوا هذه الأجسام وصفاً مفصلاً لا يخلو من دقة وتحقيق ، ولكننا لا نستطيع أن نشك في أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرى إليه هؤلاء الشعراء ، إنما كان وسيلة إلى الغرض الذى كانوا يرمون إليه ، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن يؤس أو نعيم . انتقل إذن موضوع الغزل فى الإسلام ، كان فى الجاهلية جسم المرأة فأصبح فى الإسلام نفس العاشق ، ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل ، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد ، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغى أن يصفها إنسان يشعر وبحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقى معاً . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تطلب أو شيئاً يطمع فيه ، وإنما كانت شطراً من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تفرنا على أن هذا رقى عظيم ، وعلى أن العقل العربى والشعور العربى عند ما بلغا هذا الطور من تصور المرأة والحكم عليها والميل إليها ؛ كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التى كان يعيش فيها الجاهليون . وليس غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن ، وأثر القرآن فى نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الأبيات من شعر جميل وألفتك إلى أنها مادية فى أولها ولكنها لا تلبث أن تترك المادة إلى المعنى ، وأن تتناول الصلة بين العاشقين فى رقة ولطف وحنان ما كان ليجدها قلب كقلب امرئ القيس ، وأحب أن تلتفت إلى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبى يمكنك فى يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وكان طارقها على كل كرى	والنجم وهناً قد دنا لغور
يشتاق ربيع مدامة معجونة	بذكى مسك أو سجين العنبر
إنى لأحفظ غيبك ويسرئى	إذ تذكرين بصالح أن تذكرى
ويكون يوم لا أرى لك رسالة	أو نلتقى فيه على كأشهر
يا لبتى ألقى المنيّة بفتة	إن كان يوم لقائكم لم يقدر

أَوْ أَسْتَطِيعُ نَجْدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ فَبُفِيْقُ بَعْضُ صَبَابَتِي وَتَفْجَرِي
لَوْ قَدْ نَجْنُ كَمَا أَجْنُ مِنَ الْهَوَى لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تَعَذِّرْ
وَاللَّهِ مَا لِلْقَلْبِ مِنْ عِلْمٍ بِهَا غَيْرَ الظُّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْمُخْبِرِ
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَانِعًا حَدَّثْتُ لَعَمْرُكَ رَانِعًا أَنْ تُهْجَرِي
فَلْتَبْكِيَنَّ الْبَاكِياتُ وَإِنْ أَبْعَ يَوْمًا بِسَرِّكَ مُعْلِنًا لَمْ أُعَذِّرْ
يَهْوَاكَ مَا عَشْتُ الْفَوَادُ فَإِنْ أُمْتُ يَتَّبِعَ صَدَائِي صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبَرِ

فهل ترى ألدّ من هذه النجوى وأعذب من هذا الحديث ؟ وهل تقدّر هذا الجمال الفنى الذى يمثله هذا الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ثم من الخطاب إلى الغيبة ، كلما دعا إلى ذلك موضوع الحديث ؟ ثم هل تعلم أرق من هذا الكلام عاطفة وأرقى منه شعوراً ؟

وانظر إلى هذه الأبيات التى قالها بعد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق إليه ، فرجع كئيباً ، وأخذ نساء الحى يلمنه ويعرضن له بحبهن ووصلهن :

أَبْشِرُنْ لِمَا لَكَ قَدْ مَلَكَتْ فَأَسْجِجِي وَخُذِي بِحِظِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ
فَلَرُبُّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَلْهَا بِالْجِدِّ تَخْلِطُهُ بِقَوْلِ الْهَازِلِ
فَأَجِبْتَهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتُرٍ حُبِّيْ بُشَيْنَةً عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلِ
لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ فَضْلاً وَصَلْتُكَ أَوْ أَتَيْتُكَ رَسَائِلِ
وَيَقْلُنَ إِنَّكَ قَدْ رَضِيتَ بِبَاطِلٍ مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ
وَلِبَاطِلٍ مِنْ أَحَبِّ حَدِيثِهِ أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَازِلِ
لِيُزِلَنَّ عَنْكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلَنِي وَإِذَا هَوَيْتُ فَمَا هَوَايَ بِزَائِلِ
صَادَتْ قَوَادِي بِأَبْشِرُنْ حِبَالِكُمْ يَوْمَ الْحَجُونِ وَأَخْطَأْتُكَ حَبَائِلِ
مُنْبِتْنِي فَلَوْنَتْ مَا مُنْبِتْنِي وَجَعَلْتَ عَاجِلٌ مَا وَعَدْتَ كَآجِلِ
وَتَنَاقَلَتْ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا أَحْبَبْتُ إِلَيَّ بِذَلِكَ مِنْ مُتَنَاقِلِ

وَأَطَعْتُ فِي عَوَازِلَا فَهَجَرْتَنِي وَعَصَيْتُ فَيْكَ وَقَدْ جَهَدَنَ عَوَازِلِي
 حَاوَلْتَنِي لِأَبْتٍ حَيْلٍ وَصَالِكُم مِّنِّي ، وَلَسْتُ وَلِمَنْ جِهَدَنَ بِفَاعِلٍ
 فَرَدَدْتَهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهِجْرِكُمْ لَمَّا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفَوْقَ نَاصِلٍ
 يَغْضُضْنَ مِنْ غَيْظٍ عَلَى أَنَامِلَا وَوَدَدْتُ لَوِغَضَضْنَ صُمَّ جَنَادِلٍ
 وَيَقْلَنَ لِمَنَّا يَا بُشَيْنُ بِخَيْلَةٍ نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضَيْنٍ بِاخِلٍ

رويت لك هذه الأبيات على علامتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل
 جدها في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بد لاستقامة المعنى . ولست أشك
 في أن هذه الأبيات وغيرها من شعر الغزلين تروى في كتاب الأغاني وقد فقدت
 ترتيبها الطبيعي ؛ لأن أبا الفرج لا يلتفت إلا إلى الغناء وأصوات المغنين ، فأما
 النظام الطبيعي للقصيدة فلا يحفل به ، وعندى أن هذه الأبيات التي نحن
 بآزائها قد رويت معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وشيء من التأمل
 يقنعك بهذا . ولكن لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فأنا ألفتك إلى الأبيات
 الأولى من هذا الشعر وإلى لطف هذا التخلص من تلك التي كانت تتبع جميلاً
 وتطمعه ، تريد أن تصرفه عن صاحبه إلى نفسها . ثم ألفتك أيضاً إلى هذا الجمال
 الفني الذي يمثل الالتفات من الغيبة إلى الخطاب ومن الخطاب إلى الغيبة ،
 وإلى هذه الجملة المعترضة التي يأتي بها الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطف في
 حديث صاحبه . ثم ألفتك إلى هذه السهولة في اللفظ والمعنى . فكل هذه
 الحلال التي تبجدها في أكثر شعر جميل تبعثك كل البعد عن شعر الجاهليين
 وغزلهم .

• • •

ولأنقل بك من جميل هذا البدوي المتحضر في شعره إلى رجل آخر احتفظ
 في شعره بالبداوة دون أن يخطئه الجمال الفني أو يقلّ حظه من الرقة وشرف
 العاطفة ، وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْضَى نَهَارِي بِالْحَلِيبِ وَبِالْمُنَى
 نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ
 لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَّةٌ
 أَحَالَ عَلَى إِلَهٍ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
 أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ
 وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمَئِنَّةً
 وَأَهْجُرُكُمْ هَجْرَ الْبَيْضِ وَحُبُّكُمْ
 وَأَعِيدُ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا
 وَأَشْفِقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتَرْوَعُنِي
 فَمَا كُلُّ مَا مَتَّكَ نَفْسُكَ خَالِيًا
 لَعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلَبَنَى ضَجِيعُهُ
 فَتِلْكَ لَبِئْسَ قَدْ تَرَاحَى مَزَارَهَا
 وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلِ اللَّهِ جَمْعُهُ
 فَلَا تَبْكِينَ فِي إِثْرِ لَبَنَى نَدَامَةً
 وَيَجْمَعُنِي وَالْهَمُّ بِاللَّيْلِ جَامِعٌ
 لِي اللَّيْلُ هَزَنَتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ
 كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
 وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَى الْفَوَاجِعِ
 فَهَلْ جَزَعَنِي مِنْ وَشْكِ ذَلِكَ نَافِعٌ
 بِنَاوِيكُمْ مِنْ عِلْمٍ مَا الْبَيْنُ صَانِعٌ
 عَلَى كَيْدِي مِنْهُ شُؤْنٌ صَوَادِعُ
 لِيَتْرَجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرُّوَاجِعُ
 مَخَافَةٌ وَشْكِ الْبَيْنِ وَالشُّمْلُ جَامِعُ
 تُلَاقِي، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ
 مِنَ النَّاسِ مَا اخْتَبَرْتَ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ
 وَتِلْكَ نَوَاهَا غَرَبَةٌ مَا تُطَاوِعُ
 مُشِتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعُ
 وَقَدْ نَزَعَتْهَا مِنْ يَدِكَ النَّوَاعِ

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ وورصاته ، وفيها جلال المعنى ومثاقته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم الشريف ، وتدعن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .
 وأحب أن تقدّر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسداجة طبيعية وجودة للتشبيه :

لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوْدَّةٌ كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ
 انظر إليه ! أراد أن يشبه ثبوت حبه ومثاقته ، فلم يلتمس التشبيه بعيداً من نفسه ، وإنما وجده فدّ إليه يده أو لم يعلدها ، وجده في يده « كما رسخت

في الراحتين الأصابع » . ثم أحب أن تلتفت إلى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل . أحب أن تلتفت إلى هذا البيت وتحدثني أينثل اليأس والإذعان تمثيلاً صحيحاً :

وَلَيْسَ لِأَمْرِ حَاوِلَ اللَّهِ جَمْعُهُ مُشْتٌ وَلَا مَا فَرَّقَ اللَّهُ جَامِعُ

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ؛ فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزلين جميعاً . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس وجميل وغير قيس وجميل ؛ فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به الذين يزرون الأدب العربي ويحسدون مكانة الشعر العربي ويخدعون بحمال الشعر الإفرنجي ، والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يحدثوا شيئاً ولم يفهموا الجمال ولم يقدروه : إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدثون به إلى الشباب ، وإنهم ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدثوا به إلا عن جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعاً .

ولكنني أشعر بأنني أشطت عن موضوع هذا البحث ، فلأعده إليه ولأختمه بهذه الأبيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت إلى المجنون ، والتي تمثل بداوة الغزل العربي ناصعة خلابة في جمالها الساذج الطبيعي وهي :

تَعْرِ الصَّبَا صَفْحًا يَسَا كُنْ ذِي الْغَضَا وَبِصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهَبَ هُبُوبُهَا
إِذَا هَبَّتِ الرِّيحُ الشَّالُ فَإِنَّمَا جَوَاى بِمَا تُهْدِي إِلَى جَنُوبُهَا
قَرِيبَةٌ عَهْدٌ بِالْحَبِيبِ ، وَإِنَّمَا هَوَى كُلِّ نَفْسٍ حَيْثُ كَانَ حَبِيبُهَا
وَحَسْبُ اللَّيَالِي أَنْ طَرَحْتَكَ مَطْرَحًا بَدَارِ قَلِي تُمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا
حَلَالٌ لِلَّيْلِ شَتْمُهَا وَأَنْتِقَاصُهَا هَنِئًا ، وَمَغْفُورٌ لِلَّيْلِ ذُنُوبُهَا
أَفْتَكُ إِلَى هَذِهِ الْبَدَاوَةِ فِي قَوْلِهِ : « وَبِصْدَعُ قَلْبِي أَنْ يَهَبَ هُبُوبُهَا »

في قوله : « بَدَارِ قَلِي تُمْسِي وَأَنْتَ غَرِيبُهَا » يريد وأنت غريب فيها . ثم أفتك إلى هذه المعاني الساذجة الحلوة الخلابة لا لشيء إلا لأنها ساذجة . أفتك إلى

هذا كله . وأودّ لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويّه لك من شعر هؤلاء الغزلين :
وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليائسة البائسة
الهائمة في طلب المثل الأعلى وإن كان قليلاً جداً بالقياس إلى ما ذهبت به
الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزلين وأشعارهم وأخبارهم لإمامة قصيرة ولكنها نافعة ، فقد
نستطيع أن ننتقل منهم إلى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .

عود إلى الغزلين^(١)

وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين إلى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدّأ لي ، فأثرت العودة إليهم ، لأنّ البحث ، ولأن هؤلاء الغزلين من الحضرة ليسوا أقلّ حظاً في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية ، بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعاً وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين . ذلك لأنّ الغزلين من أهل الحضرة يمثلون نحواً من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلّم بهذه الحضارة الإسلامية في أوّل عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضري وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بني أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستأثراً بالحياة الأدبية أيام بني العباس ؛ فإن السنة الشعرية لم تنقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بني أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة العربية القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة الفارسية الجديدة . ولكل هذا نفعه وقيّمته ، ثم إنّ هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلامي والنفس العربية الإسلامية ، فلا بد من درّسهم والإلمام بأطرافهم من حياتهم وآثارهم . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأحوص والعرجي وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله بن قيس الرقيات ! على أنّي لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه القصاصون اختراعاً وانتحلوا شعره انتحالاً ،

(١) نشرت بمجلة « السياسة » في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٤ .

ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة ومنعة وما يدعوا درسه إلى تأمل وتفكير ؟

أريد أن أؤكدك عن هذا الشاعر الذي يلقبونه وضاح اليمن ، والذي فتن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيلَ إليهم أنه اخترع الشعر التمثيلي وأضافه إلى تراثنا الأدبي القديم . اخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصور شيئاً يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ؛ فخيّل إلى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل ، ونسوا أيضاً أن هذا الحوار الذي يجدونه في شعر وضاح والذي سأظهرك عليه بعد حين قد سبق إليه الشعراء جميعاً في جاهليتهم وإسلامهم فحاور امرؤ القيس عشيقاته ، وحاور ابن أبي ربيعة أخلدانه ، وحاور جميل بثينة ، وحاور كثير عزة ، وحاور ابن ذريح لبنى ، ومهما يكن من شيء فليس عسير أن ننكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعري ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا إلى الأدب العربي ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليوناني أو الأدب الأوربي على أدبنا العربي .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة في نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقاً هو أن نقطع بشيء في أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ؟ أقال هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلاً .

أنا أشك في وجود هذا الشاعر شكاً قوياً ، وحسبك أن رواته يختلفون فيه اختلافاً كثيراً ، فمنهم من يزعم أنه عربي حميري ، ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذي يزن ليردوا عنها غارة الحبشة ، ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروايتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلاً ، فتزوجت أمه رجلاً من سلالة هؤلاء الفرس الذين

كانوا يسمون « الأبناء » وشب الطفل في حجر هذا الفارسي ، ثم جاءت عومته تطلبه فادعاه الفارسي ، وكانت حول الغلام خصومة رفعت إلى الحاكم ف قضى للعرب على الفارسي ، قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ؛ فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكلفة ، وهذا التوفيق الغريب بين الروایتين لا يثبتان أمام شيء نجده في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلا بقصر الوليد بن عبد الملك - كما سترى بعد حين - تلقى كتاباً من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فزأهما بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . ولأذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى - فله عشيقتان - : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان إلى وجود وضاح . ولكن هناك شيئاً آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الغزلين الذين بعد صوته في القرن الأول والثاني للهجرة مضرين كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانياً كالأحوص الأنصارى ، فلما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد اشتد اتصاله بالمضرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصبية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وأقربها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلاً ولكنها لم توفق ، لأن النسابين اشتد اختلافهم في نسب قضاعة قبيلة جميل ، حتى إن جميلاً نفسه كان يزعم ويعلن أنه من معدة .

كان الغزلون كلهم أو أكثرهم مضرين . وكانت العصبية بين المضرية واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضرية لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله ، وقد افتخرت المضرية بالغزلين من شعرائها في الإسلام ، وكانت الستة المتصلة أن الغزل يمان ، لأن أمراً القيس هو الذى مهد طريقه في الجاهلية ، فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتل هذا

الحذلان ، وأن تسلم المضمرية بهذا التفوق الشعرى الذى اغتصته اغتصاباً وظفرت به فى غير حق ولا ورائة . وإذن فلا بدّ من أن يكون للبائية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضمرية . وليس وضاح هذا — فيما أرجح — إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كانوا الجمانيون يحترعونهم اختراعاً فى القرن الثانى للهجرة ليفاخروا بهم المضمرين .

اخترعت الجمانية وضاحاً وشعره — فيما أعتقد — حتى لا يقال إنها خلت من شاعر غزل فى الإسلام . وهبه قد وجد حقاً ، وقال الشعر واتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل إلى الشك فى أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذى يضاف إليه منحنولة مصنوعة لم يقلها . ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذى يضاف إلى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهى القرن الأول للهجرة . أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التى إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر إذا برئ من خشونة البادية قليلاً أو كثيراً فهو عربى ، عربى برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذى يحملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربى ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

شعر وضاح لين مسرف فى اللين ، سهل مفرط فى السهولة ، هو شعر مخنث إن أدنت لى باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على لينة وخنوثته لا يخلو من تكلف منكرو قد يخرجه أحياناً عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر فى القافية لم يكن يذهب إليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلاً ويريد أن يطيل ، والقافية الشينية عزيزة تعسر عليه ، فيضطر إلى أن يصطنع جيد اللفظ وسخيفه ؛ لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر المومس . وانظر إلى هذه القصيدة فقد تغنيك عن إطالة القول :

طَرِبَ الْفُؤَادُ لَطِيفِ رَوْضَةِ غَاشِي وَالْقَوْمُ بَيْنَ أَبَاطِحِ وَعِشَاشِ

أَنى اهْتَدَيْتِ وَدُونَ أَرْضِكَ سَبَبُ
قَالَتْ تَكَالِيفُ الْمُحِبِّ كَلِيفُهَا
أَدْعُوكِ رَوْضَةَ رَحْبٍ وَأَسْمُكَ غَيْرُهُ
قَالَتْ فَزَرْنَا قُلْتُ كَيْفَ أَزُورُكُمْ
قَالَتْ فَكُنْ لِعُمُومَتِي سَلماً مَعاً
فَتَزُورُنَا مَعَهُمْ زِيَارَةَ آمِنٍ
وَلَقَبْنَاهَا نَمَشَى بِأَبْطَحَ مَرَّةً
فَظَلِمْتُ مَعْمُوداً وَبِتُ مُسَهِّداً
يَا رَوْضُ حُبِّكَ سَلِّ جِسْمِي وَأَنْتَحَى
قَفَرٌ وَحَزَنٌ فِي دُجَى وَرَشَاشٍ
إِنِ الْمُحِبُّ إِذَا أُخِيفَ لَمَاشِي
شَفَقاً وَأَخْشَى أَنْ يَشَى بِكَ وَاشِي
وَأَنَا أَمْرُؤُ لَخُرُوجِ سِرِّكَ خَاشِي
وَالطُّفُ لِإِخْوَتِي الَّذِينَ نَمَاشِي
وَالسَّرُّ يَا وَضَاحُ لَيْسَ بِفَاشِي
بِخَلَاخِلٍ وَبِحُلَّةٍ أَكْبَاشِي
وَدُمُوعَ عَيْنِي فِي الرَّدَاءِ غَوَاشِي
فِي الْعَظَمِ حَتَّى قَدْ بَلَغَتْ مُشَاشِي

أتري إلى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها ؟ ولنبدأ فلنلاحظ أن معنى هذه القصيدة أقرب إلى ما نجده في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه إلى ما نعلم من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التي تريد وضاحاً أن يزورها ، فإذا ذكر لها عسر ذلك أغرته بأن يتلطف لأعمامها وإخوتها حتى تكون الصداقة بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما . أقول : إن هذه المرأة أقرب إلى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها إلى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريبة عهد بأخلاق البادية وما فيها ، لا أقول من عفة وطهارة ، ففي البادية فحشها وفجورها ، بل أقول من كرامة وسداجة وترفع عن مثل هذه الدنيات .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطاع القصيدة الذي يقول فيه : « طرب الفؤادُ لطيف رَوْضَةَ عَاشِي » وما أحسبك في حاجة إلى أن أنبهك إلى موضع « عَاشِي » من العسر والخرج . ، وفطنت إلى قوله : « إن المُحِبَّ إِذَا أُخِيفَ لَمَاشِي » وفطنت إلى قوله : « وَأَخْشَى أَنْ يَشَى بِكَ وَاشِي » دون نصب الفعل ؛ وفطنت إلى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهمل اللفظ وردى القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك

في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يرى بها أباه وأخاه . وأرى لك هذه الأبيات التي يمزج فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَّامٌ نَكْتُمُ حُرْنًا حَتَّامًا وَعَلَامَ نَسْتَبْقِي الدُّمُوعَ عَلَامًا ؟
 إِنَّ الذِّي بِيَّ قَدْ تَفَاقَمَ وَاعْتَلَى وَنَمَّا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الْأَسْقَامَا
 قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْبَنِينَ مَرِيضَةً نَخْشَى وَنُشْفِقُ أَنْ يَكُونَ حِمَامَا
 يَا رَبِّ أَمْنِغْنِي بِطُولِ بَقَائِهَا وَاجْبُرْ رِيهَا الْأَرْمَالَ وَالْأَيْتَامَا
 وَاجْبُرْهَا الرَّجُلَ الْغَرِيبَ بِأَرْضِهَا قَدْ فَارَقَ الْأَخْوَالَ وَالْأَعْمَامَا
 كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسِ عَصِمُوا بِقُرْبِ جَنَابِهَا لِعَصَامَا
 بِجَنَابِ ظَاهِرَةِ النَّنَا مَحْمُودَةٍ لَا يُسْتَطَاعُ كَلَامُهَا لِغُظَامَا

فمن زعم أن هذا الشعر عربي قد صبر عن قائله في القرن الأول للهجرة ، فإنني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني ، وإنما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ، ولا نصيب له من فن القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويحدثنا أبو الفرج أن كتاباً غشا مصنوعاً كان في أيدي الناس عن الوضاح ، وأنه كره أن ينقل منه شيئاً . وإذن فوضّاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة ، لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم في الفصول الماضية .

على أن اللبذ من أمر الوضاح ليس شعره ولا نسبه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التي أنشئت حوله ، والتي اشتركت في تكوينها عناصر مختلفة : منها السياسي ومنها العصبي ومنها المبالغات العامة ، والتي ما زالت تصلح موضوعاً لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضاحاً أحب في أول أمره امرأة يقال لها روضة ، بمانية أو فارسية ، وزعموا أنها أحبه ، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس ، فلما خطبها أبى عليه أهلها ما أراد على نحو ما هو معروف في القصص الغرامية لذلك العهد ، ولكن هذه القصة اختزلت اختزالاً ، فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بغرامه ويتعرض لأخطار الحب ، ولم يتح للسلطان إهدار دمه كما هي العادة في القصص الغرامية . ذلك لأن « روضة » أصابها الجذام فلم تصبح أهلاً للعشق ، وإنما أصبحت أهلاً للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها ، ومع أن أكثر شعر

وضاح إنما هو في روضة هذه ، فإن قصته الحقيقية التي عبثت بحياته بل عصفت بها ، والتي أشرت إليها آنفاً إنما هي سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان ، وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة ، يشهد بذلك شعر عبيد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها في الحج فأذن لها ، فبلغت مكة في جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن ، وكن سافرات يتعرّضن للغزلين من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصافئها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر ابن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إنما ولا نكراً ، وإنما يذهبون في ذلك مذهب المدح والدعابة . فطلبت إلى كثير وإلى وضاح أن يذكرها ، فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة ، وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة إلينا ما قال فيها ، ولكنه نعى إلى الوليد فحرق عليه واغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحاً من القصة ، وهو الموضوع الذي نسجت حوله هذه القصة المتقنة التي سأوجزها في أسطر ، والتي قلت إنها تصلح موضوعاً للأساسة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحاً وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة إلى ما هو شر منها . قال : وأهدى إلى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه إلى أم البنين ؛ فأرسله إليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحاً . قال : فأسرعت الملكة إلى صندوق فأخضت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجواهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها ، وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب إليها أن تمنحه حجراً من هذا الجواهر ؛ قالوا : فأبت عليه ذلك وسبته ، فانصرف محتقاً حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ؛ فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة ، فإذا هي تتمشط ، فجلس على الصندوق الذي وصفه له الخادم ، وأخذ يتحدث إلى الملكة في ملاطفة حتى سأها أن تهدي إليه هذا الصندوق . فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق

فاحتمل إلى مجلسه . ثم أمر فاحتفرت بئر في هذا المجلس ، ثم ألقى الصندوق في البئر ، وهيل عليه التراب وسويت الأرض ، ورد البساط إلى مكانه ولم يعرف أحد لوضّاح خبراً ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئاً .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة ، وضعها أحد الشعربة . وقد كانت بينه وبين « أحرى » ملاحاة أيام بنى العباس ، وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها في نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك وشعره منحول ، وأخباره متكلفة ، ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة ، وأنا أوصيك باللامتين اللتين مدح بهما الوليد .

وأختتم هذا الحديث بهذه الأبيات التي أشرت إليها في أوّل الفصل والتي خيلت إلى بعض الأدباء المحدثين أن وضاحاً قد استكشف الشعر التمثيلي . وإنما أروى هذه الأبيات لأن فيها سذاجة حلوة إن لم تمثل النفس العربية فهي تمثل النفس العامية البغدادية :

قَالَتْ أَلَا لَا تَلِجَنَّ دَارَنَا	إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ
قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غُرَّةٍ	مِنْهُ وَسَيِّئٌ صَارِمٌ بَاتِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي قَوْنُهُ ظَاهِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا	قُلْتُ فَإِنِّي سَابِغٌ مَاهِرٌ
قَالَتْ فَحَوِّلِي إِخْوَةَ سَبْعَةٍ	قُلْتُ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ
قَالَتْ فَلَيْتُ رَايَضُ بَيْنَنَا	قُلْتُ فَإِنِّي أَسَدٌ عَاقِرٌ
قَالَتْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا	قُلْتُ فَرَبِّي رَاحِمٌ غَافِرٌ
قَالَتْ لَقَدْ أَحْيَيْنَا حُجَّةَ	فَأَتِ إِذَا مَا هَجَعَ السَّامِرُ
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسْقُوطِ النَّدَى	لَيْلَةً لَا نَأْوِي وَلَا زَاجِرُ

الغزلون^(١)

العرجى

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب إلى النفس ، فيه خصال الرجل العربى حقاً ، لا أريد عربى البادية ، ولا أريد الحضرى الفقير ، وإنما أريد العربى الذى قضى الله له مولداً كريماً وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا كله كما ينبغى أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من الحلال الحسنة والسيئة . فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقائصها ، وأنت تجده مصدراً لكل ما يصدر عن الأرستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثلاً صادقاً لهذه الطائفة من الشباب الحجازى الذى حدثتك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخم الثروة قوى المروءة ، عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك ، أو قل كان لذلك نفسه ، مبعداً عن الحياة السياسية العامة ، مضطراً إلى أن ينفق أيامه فى اللهو واللعب ، ويلى حياته فى العبث والمحزون .

حدثتك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضاً ؛ فإن حياة هؤلاء الشبان الذين كانوا زهرة الأرستقراطية الإسلامية ، سواء أكانت هذه الأرستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعاً . أقول إن حياة هؤلاء الشبان خليفة بالدرس والعناية ؛ لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم فى حياة المسلمين . فلو أن الخلفاء من بنى أمية أشركوهم فى حديث الأمر كما اشترك آباؤهم فى قديمه لتغيرت من غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بنى أمية على الشورى لا على الاستبداد ، ولحيل بين المسلمين وبين الثورات التى مزقت دولهم تمزيقاً . ذلك أن هذا الشباب القوى

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٢٤ أكتوبر سنة ١٩٢٤

الذكي الخصب كان يستطيع أن يقيم شيئاً من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الرعاء ، يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الانقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حق الفهم واستيقنوا أن اشتراك الشباب الحجازي في أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطرهم إلى شيء من الحكم الدستوري ، مناف كل المنافسة لما كانوا يسمون إليه من الحكم المطلق ، فلم يروا بدءاً من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة واضطراره إلى أرض الحجاز لا يجاوزها إلا بإذن ، ولا يخرج منها إلا في حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب الحجازي جهاداً عنيفاً في سبيل الاحتفاظ بمنزلة التي تركها له أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة ابن الزبير ، وما كانت ثورة الحرّة ، وما كان خروج الحسين بن علي ، إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب الحجازي لم يوفق ، وتمت الكلمة للاستبداد الأموي . واضطرّ أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين إلى هذه الحياة الفارغة يحينها في الحجاز . ولم يحل بينهم وبين الاشتراك في أمور الدولة فحسب ، بل حيل بينهم وبين الحياة في غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية ، وتخير بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأرستقراطية الحجازية . ورأينا أبناء أبي بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمي مضطرين إلى أن يحبوا في ضياعهم . فأما أكثرهم فأنصرف إلى اللهو والحيون ، وأما أقلهم فأنصرف إلى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ، يحتفظ بمكانته الدينية ، ويأخذ مع ذلك بحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا الماحن الذي ازدان به الحجاز حيناً ، وهو ابن أبي عتيق ، كان من سلالة أبي بكر ، وأن العرجي الذي أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عيد الله بن جعفر وهذا الحلال الدين الذي كان يحيط به ، وأنه لم يكن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف إلى مجالس المغنيات . ليس لهذا كله مصدر ، فيما أعتقد ، إلا أن الخلفاء من بني أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة ، وأمور هذا الشباب الحجازي من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية ، وقد أبى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فأثروا في الأدب والحضارة . نعم ، أثروا فيها آثاراً باقية ، فنحن مدنون لهم بالغزل ، ونحن

مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الظرفية من الحضارة الإسلامية أيام بنى أمية .

وأحب أن تلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الظرفية من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش إلى حد ما ، احتفظ بها الحجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت الحجاز إلى قصور دمشق ، ولما أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب الحجاز ، ولما انتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة إلى قصور بنى أمية ، ظهر فيها هذا الفساد الذى نتكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش فى عبث هؤلاء الحجازيين وطوهم ؟ بل إنك ترى الفقهاء والمحدثين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف الحجازى ويستحبونه ولا يتخرجون من الاستماع له ، بل من الاشتراك فيه ما ظل حجازياً ، حتى إذا انتقل إلى الشام ظهر التفور منه والسخط عليه .

رضى الفقهاء قليلاً أو كثيراً عن ظرف ابن أبى ربيعة ، وعبث العرجى ، ومجون ابن أبى عتيق ، ولكنهم أنكروا لهُ يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب الحجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمونه من مجاوزة الحدود . أما شباب بنى أمية فلم يكدر يعرف اللهو حتى اندفع فيه إلى غير حد ، لا يخشى مراقبة ولا يحفل بسلطان .

نحن مدينون لهذا الشباب الحجازى ، بدوه وحضره ، بالغزل والغناء . وقد حدثتكَ عن غزل أهل البادية ، وأحدثتكَ الآن عن غزل أهل الحاضرة ، وأبدأ بهذا العرجى الذى كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثانى ، وكان كغيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخماً الثروة ، يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فتنسب إليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة ثلاثم مولده وثورته ، فأبلى فى الغزو بلاء حسناً مع مسلمات بن عبد الملك ، وأنفق فى سبيل الله أموالاً ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكّل

غلامين له بقيدته يقومان عليه طوال الليل . وتحدثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجي إلى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ، فرجعوا عليه بعشرين ألف دينار ، وانتهى الأمر إلى عمر بن عبد العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا ، وأدّى عن العرجي دينه للتجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بني أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال . ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعمّان ، مع أن دولتهم قامت على الثأر لعمّان ، فلم يولوه عملاً ولم يكلوا إليه أمراً ، واضطر إلى أن يعود إلى الحجاز فيحيا فيه يائساً محزوناً ، حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً لذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيها ذكر الرواة — أرى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديد الخلق بالفروسية . وكان ذكى القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العامة . فلم يكن بدءاً لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتي ثمرها في اللهو والعبث ، إذ حيل بينها وبين هذه وتلك دون أن ينحاز إلى إحدهما ، ودون أن تستطيع إحدهما أن تأخذه الجلد . وقد أخذ العرجي بحظه من اللهو والعبث فنهج منهج ابن أبي ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن ابن أبي ربيعة كان هادئاً وادعاً مطمئناً إلى لين الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حمامة من حمام الحرم ، كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب . ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ، فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة فجزع عليه أخوه الحارث إشفافاً عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجي فقد كان فيه فضل من قوة وعنف ، ولم يكن له بدءاً من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفاتكين منه إلى أهل الدعة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطلب إليهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطراً أيضاً .

والآخر أن عمر بن أبي ربيعة كان قانعاً في حياته العامة كما كان قانعاً في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطماع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحتقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء ، وصرفه عن الخلفاء ومن

يتصل بهم فلم يمدح أحداً ولم يهيج أحداً .

أما العرجى فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يعزّ عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقداً وبغضاً . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيراً قوياً فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ما صرفه عنهم اللهو والعبث ، فإذا اضطُر إلى مواجهتهم لم يجدوا منه خيراً ، ومن هنا هجا ناماً وعادى ناساً آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولابد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجى وما روى لنا من أخباره ، فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطه السياسي وحقده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار . ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجى ، وقد قدمنا هذا الرأي في أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجى كان ظريفاً خفيف الروح محبباً إلى النفس ، فلما نجد هذه الخلل كلها في شعر العرجى ، وستجدها أنت فيه أيضاً ، وقد اتفق رأينا في هذه المرة مع رأى القدماء ، فقد كان أهل الظرف والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنسائك أيضاً ، يحبون شعر العرجى ويكلفون به كلفاً شديداً ، ولم في ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلها لشاعر آخر ، ومن هذه الأحاديث ما يضحك ، ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتاني أبو السائب الخزومي ليلة بعد ما وقد السامر فأشرفت عليه ، فقال : سهرت وذكرتك أخاً لي أستمع به فلم أجد سواك ، فلو مضينا إلى العقيق فتناشدنا وتحدثنا ! فضينا فأنشدته في بعض ذلك بيتين للعرجى :

بانا بِأَنْتُمْ لَيْلَةً حَتَّى بَدَا صُبْحُ تَلَوَّحَ كَالْأَغْرِ الْأَشْفَرِ

فَتَلَاوَمَا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةً أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فقال : أعليه على ، فأعدته ، فقال : أحسن والله ! امرأته طالق إن نطق بحرف غيره حتى يرجع إلى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا إليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال :

كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فَتَلَا زَمًا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةً . أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة ! فقال :

إنا لله ! وأى كهل أصيبت منه قريش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي قاضي المدينة يريد مالا له ، على بغلة له ، ومعه غلام على عنقه محلاة فيها قيد البغلة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فَتَلَا زَمًا عِنْدَ الْفِرَاقِ صَبَابَةً . أَخَذَ الْغَرِيمُ بِفَضْلِ ثَوْبِ الْمُعْسِرِ

فالتفت إلى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت : آنفًا . فلما أراد المضي

قلت : أفتدعه هكذا ! والله ما آمن أن يتهور في بعض آبار العقيق . قال : صدقت ، يا غلام ، قيدَ البغلة ، فأخذ القيد فوضعه في رجله ، وهو ينشد البيت ويشير بيده إليه يريد أن يفهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لغلامه : يا غلام ، احمله على بغلتي وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاتته أخبرته بخبره ، فقال : قبحك الله ماجنًا ! فضحكت شيخًا من قريش وغرقتي .

وتحدث داود الثقي قال : كنا في حلقة ابن جريج وهو يحدثنا ، وعنده جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، إذ مر به ابن نيزن المغني وقد اثتر بثور على صدره ، وهي إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريج فقال له : أحب أن تسمعي . قال : أنا مستعجل . فألح عليه . فقال : امرأته طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات . فقال له : ويحك ! ما أعجلك إلى الجين ! غنى الصوت الذي غناه ابن سريج في اليوم الثاني من أيام منى على جمره العقبة ، فقطع طريق الداهب والجلأى حتى تكسرت المحامل . فغناه :

« عوجى على فسلمى جبر »

فقال له ابن جريج : أحسنت والله ! ثلاث مرات ويحك ! أعده .

قال : من الثلاثة ، فإنى قد حلفت ! قال : أعده . فأعاده فقال : أحسنت ! فأعده من الثلاثة . فأعاده ، وقام ومضى ، وقال : لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريج إلى أصحابه فقال : لعلكم أنكروا ما فعلت ! فقالوا : إنا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه . قال :

فما تقولون في الرجز ؟ — يعنى الحداء — قالوا : لا بأس به عندنا ! قال : فما الفرق بينه وبين الغناء ؟

ولهذه الآيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وابن سريج ليست أقل من هذه القصة ظرفاً . ولعلك تعلم قصة أبي حنيفة مع جاره الذي كان يسكر ويتغنى في كل ليلة بقول العرجى :

أَصَاغُونِي وَأَيُّ فَنَى أَصَاعُوا لِيَوْمَ كَرِيهَةٍ وَسِدَادٍ تُغَرِّ
ثم انقطع الغناء عن أبي حنيفة ليلة ، فسأل عن جاره فعلم أن العسس قد أخذه ، فجدّ أبو حنيفة حتى أطلقه من سجنه ، ثم قال له : هل أضعتك يا فنى ؟ قال : لا والله ! قال أبو حنيفة : فعد إلى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجى ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل الحجاز ، وتجدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجى ظريفاً في شعره وحده ، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ، ولا سيما مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة .

قالوا : مر العرجى في بعض نزهته بأم الأوقص ، وهو محمد بن عبد الرحمن الخزومي القاضي ، وكان يتعرض لها ، فإذا رآها رمت بنفسها وتستر منه ، وهى امرأة من بنى تميم ، بصر بها في نسوة جالسة وهن يتحدثن ، فعرفها وأحب أن يتأملها من قرب ، فعدل عنها ولقى أعرابياً من بنى نصر حلى بكر له ومعه وطبا لبن ، فدفع إليه دابته وثيابه ، وأخذ قعوده ولبنه ولبس ثيابه ، ثم أقبل على النسوة ، فصحن به : يا أعرابي ، أمعك لبن ؟ قال : نعم ، وبإلى إلهين وجلس يتأمل أم الأوقص ، وتوائب من معها إلى الوطيين ، وجعل العرجى يلحظها وينظر أحياناً إلى الأرض كأنه يطلب شيئاً ، وهن يشربن من اللبن ؛ فقالت له امرأة منهن : أى شيء تطلب يا أعرابي في الأرض ؟ أضاع منك شيء ؟ قال : نعم ، قلبي ! فلما سمعت التيمية كلامه نظرت إليه ، وكان أزرق ، فعرفته فقالت : العرجى بن عمر ورب الكعبة ! ووثبت وسترها نساؤها وقلن : انصرف عنا لا حاجة بنا إلى لبنك . فضى منصرفاً وقال في ذلك :

أَقُولُ لِصَاحِبِي وَمِثْلُ مَا بِي شَكَاهُ الْمَرْءُ ذُو الْوَجْدِ الْأَلِيمِ
إِلَى الْآخَرَيْنِ مِثْلَهُمَا إِذَا مَا نَأَوَيْهِ مُورِقَةُ الْهُمُومِ
لِحَيِّى وَالْبَلَاءُ لَقِيتُ ظُهُرًا بِأَعْلَى النَّفْعِ أُخْتُ بَنَى تَمِيمِ
فَلَمَّا أَنْ رَأَتْ عَيْنَايَ مِنْهَا أَسِيلَ الْخَدِّ فِي خَلْقِ عَمِيمِ
وَعَيْنَيَّ جُودَرٍ خَرَقَ وَتَغَرَّأَ كَلَوْنَ الْأَقْحَوَانِ وَجِيدِ رِيمِ
حَنَّا أَتْرَابُهَا دُونِي عَلَيْهَا حُنُوُّ الْعَائِدَاتِ عَلَى السَّقِيمِ

لقد كنت أريد أن أروى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجى مع أمة يقال لها كلابة ، ولكنى قد أطلت ، ولست أريد أن أسرف في الإطالة ، ولست أكتب هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد ، وإنما قصارى أن أحجب إليك قراءة الأدب العربى وأرسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجى كما قلنا عفيفاً شديداً البغض لرجال الحكم ، وقد قتله عنفه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك ، لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومى . فأخذ العرجى يسرف فى هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإنسراف فى الهجاء فأخذ يتغزل بأُم الوالى وزوجه ، ويدفع غزله إلى المغنين ، فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال فى أم الوالى هذه الأبيات المشهورة :

عُوجِي عَلَيْنَا رَبَّةَ الْهُودَجِ إِنَّكَ إِلَّا تَفْعَلِي تَخْرَجِي
إِنِّى أَنْبَحْتُ لِي يَمَانِيَّةُ إِحْدَى بَنَى الْحَارِثِ مِنْ مَدْحَجِ
نَلْبْتُ حَوْلًا كَامِلًا كُلَّهُ لَا نَلْتَقَى إِلَّا عَلَى مَنْهَجِ
فِي الْحِجِّ إِنْ حَجَّتْ وَمَاذَا مِنِّى وَأَهْلُهُ إِنْ هِيَ لَمْ تَخْجُجِ
وقال فى زوجه جبرة :

عُوجِي عَلَى فَسَلْمَى جَبْرُ فِيمِ الصُّدُودِ وَأَنْتُمْ سَفَرُ
مَا نَلْتَقِي إِلَّا ثَلَاثَ مِنِّى حَتَّى يُفَرِّقَ بَيْنَنَا النَّفَرُ
الْحَوْلُ بَعْدَ الْحَوْلِ يَتَّبَعُهُ مَا الدَّهْرُ إِلَّا الْحَوْلُ وَالشَّهْرُ

فوجد عليه محمد بن هشام وجداً شديداً ، وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به ،
فما أسرع ما وجد عليه سيلاً !

كان العرجى عنيفاً فرعوا أنه خاصمه أحد الموالى ، فسبه وبالغ في سبه ،
فرد المولى عليه ، فأمهله العرجى حتى إذا كان الليل هجم في نفر من رجاله على
دار المولى ، فأمر أصحابه فأوثقوه وفضضوا امرأته أمامه ثم قتلوه وحرقوه ، فاستعدت
المرأة عليه محمد بن هشام ؛ فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصب عليه الزيت
وعرضه للناس ، ثم سجنه فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتاً . ثم
جاء الوليد بن يزيد فاتخذ قصة العرجى علة للانتقام من خالي هشام ، فضربهما
ثم أرسلهما إلى يوسف بن عمر ، فعذبهما واستصنى أمواهما وأتلفهما ضرباً .
ونختم هذا الحديث بهذه الآيات التي قالها العرجى في سجنه ، والتي تمثل
نفسيته السياسية قبل السجن وبعده :

أَضَاعُونِي وَأَيَّ فَتَى أَضَاعُوا .	لِيَوْمٍ كَرِيمَةٍ وَسِدَادٍ تُغْرِ
وَصَبْرٍ عِنْدَ مُعْتَرِكِ الْمَنَآيَا	وَقَدْ شُرِعَتْ أَسْتَنْهَا بِنَعْرِى
أُجَرُّ فِي الْجَوَامِعِ كُلِّ يَوْمٍ	فَيَا لِلَّهِ مَظْلَمَتِي وَصَبْرِي
كَأَنِّي لَمْ أَكُنْ فِيهِمْ وَسِيطاً	وَلَكَمْ تَكُنْ نَسْبَتِي فِي آلِ عَمْرُو

الغزلون^(١)

عبيد الله بن قيس الرقيات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل ، يذكر مع أصحاب النسيب من قریش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعاً لبحثنا إلى اليوم ، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل ، وهو لم يقصر حياته على اللهو واللعب ، وإنما تنوعت حياته وتنوع حفظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب هو وجد ، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف وفخر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن نتخذة وسيلة إلى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن إذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال ، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ ، لأنهم علموا مقدماً أن ليس لهم فيها نصيب ، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه ، بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية ، فلما أخفقوا في ذلك اضطروهم اليأس من الحياة العاملة إلى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون ، كالعرجي الذي حدثت لك عنه في الأسبوع الماضي ، وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخلبت عقله ففرق فيها إلى رأسه ، واحتمل من آلامها وأثقالها شيئاً كثيراً جداً . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيراً ظاهراً غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء . فهو إلى الشعراء السياسيين أقرب منه إلى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلاً ، ماهراً في الغزل ، أو قل متفوقاً فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص ، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه إلى ابن أبي ربيعة . وليس يعنيننا الآن أن نثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة ،

(١) نشرت بجمريدة «السياسة» في ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر ، وإنما الذى يعنينا قبل كل شيء هو أن نبين شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة : أى أن نبين الخصائص التى يمتاز بها شعره . حتى إذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر وننقله منزله من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيراً ، فحفظ لنا مقداراً صالحاً من شعر عبيد الله بن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبع منه نسخة في « فيينا » . ونستطيع إذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه . وأنا أحب أن نقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبي الفرج ، فستشعر بشيء شعرت به ، وهو أنه حلوا النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافاً موجزة مقتضبة ، كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين تعلم أن له ديواناً محفوظاً ، وأنتك تستطيع أن ترجع إلى هذا الديوان ، فإذا رجعت إلى هذا الديوان فستشعر بشيء آخر شعرت به أيضاً ، وهو أن الجيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الرديء من شعره قليل أقل مما ينبغي ، إن أبيح مثل هذا التعبير .

وأنا أستبجح لنفسى مثل هذا التعبير ، لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم إليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم إليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس من اليسير أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر إلى أن تروى له شعراً كثيراً أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئاً يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لمه وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة إلى اللهو والسياسة . فكان يتغزل حيناً للهو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخر لا للهو ولا لوصف حب صادق ، بل ليعبث بحضومه السياسيين ، إذ يذكر نساءهم بما يحسن وبما لا يحسن . وقد رأينا العرجى يتغزل بجيداء أم محمد بن

هشام ، وبجيرة زوج محمد بن هشام ، ليفيظ محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجى ، فسن له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائى ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموى . فلم يكن يكتفى بالنسب المألوف يذكر فيه المرأة التى يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجى ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها فى شعره مسرفاً فى تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريفاً ولا سبي اللخيلة ، وإنما كان — مع الخصومات السياسية التى اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محباً لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر فى غزله الهجائى خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجدها عند غيره من الهجائين السياسيين : وهى أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة إلى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذباً وزوراً . بل كان يمشى إلى أبعد من هذا ، كان يريد أن يمتلق هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحبب إليهن هذا الغزل الهجائى الذى كان يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بنى أمية ، فتغزل بأُم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك ، وبنت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغيط عبد الملك وابنته الوليد وأخاه عبد العزيز وغيرهم من رجالات بنى أمية ؛ ولكنه لم يكن يريد أن يسوء أُم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعرضها لمكروه تسمعه أو تلقاه ، بل كان يريد أن يتلطف لها ويتحجب إليها ، وأن يتزل شعره من نفسها منزلة الرضا والإعجاب . وأنت تعلم أن النساء فى ذلك العصر — ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة — كن يحبين الغزل ويكلفن به ويطلبن إلى الشعراء . فليس غريباً أن يطمع ابن قيس الرقيات فى إرضاء أُم البنين ، وهو يخاصم أباهما وعمها وزوجها . وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أُم البنين ذكراً مفصلاً تفصيلاً ، من شأنه أن يؤذى ويسىء ، ولكنه احتاط لنفسه ولأُم البنين ، فزعم أن هذه القصة الطويلة المفصلة إنما وقعت له فى المنام . فكرامة أُم البنين موفورة ، وهى خليقة أن تتيه بهذا الجمال الذى أحدث فى نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه

يومه ونومه . وإذن فليس على الشاعر نفسه لوم إذا غرق في الرقاد .
وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان يريد .
فأحفظ بنى أمية عليه أشدّ إحفاظ حتى هدروا دمه ، وأبرءوا ذمتهم ممن آواه .
كما سترى . ولكنه أرضى أم البنين عن نفسه ، وبلغ منها مبلغاً حسناً ، حتى
شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك .

هذا الغزل الهجائي ، الذى يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه ، خليق
بالعناية . فهو لون من الألوان الفنية الحديدية التى استحدثها الشعراء المسلمون ،
ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى ، لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل
حكمتك على عاطفته عسيراً جداً . فأنت لا تكاد تتبين أجاداً هو فى غزله أم
لاعب ؟ أمادح هو صاحبته لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها ؟ وأنت مضطر
إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجرد من النفسية الصادقة للشاعر
ومن عواطفه الحقيقية . وفى الحق أنك لا تكاد تجد فرقاً بين غزل ابن قيس
الرقيات ، فهما تختلف موصوفاته فهو قوى ، رقيق ، خلاب شديد الحرارة ،
سهل التناول ، سواء أكان الشاعر يتغزل بأم البنين يهجو قومها ، أم يلحذى
هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهن حتى غلب عليهن اسمه ، أم بأى امرأة
أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالاً وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول : إن عبد الله بن قيس الرقيات لم يعرف
هذا الحب العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى ، الذى يقصر حياة الرجل أو
شطراً من حياته ، على امرأة واحدة تلائم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعاً ،
يحبهن حباً قوياً يوشك أن يكون طاهراً ، يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن
مثله الأعلى فى الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول : إنه كان صادق اللهجة فى
كل ما كان يقول من غزل ؛ لأنه كان يحمل فى نفسه صورة من جمال النساء
يخلعها على من أراد أن يذكرها فى شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى
أم البنين حيناً ، ورقية بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ، وثرباً
مرة رابعة ، وسعدة ، وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكن
خيالاً متكلفاً وإنما كنّ أشخاصاً يستمتعن بالحياة حقاً .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحبه النساء كما أنه يحب النساء ،

وأن يحببته لا للهو واللذة ، بل ليل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مديناً
بجياته لامرأتين . آوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه ، فلبث عندها
سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ؛ وشفعت له الأخرى عند عبد الملك
فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لهانين المرأتين مكافأة
إلا بالغزل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعاً . ولستنا نشك في أنه تغزل بكثيرة
ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعراً ، أرق لهجة وأعذب لفظاً وأحسن أدباً في مخاطبة
النساء وذكرهن ، من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر إلى
قوله فيها :

عَادَ لَه مِنْ كَثِيرَةِ الطَّرْبُ فَعَيْنُهُ بِالدُّمُوعِ تَنْسَكِبُ
كُوفِيَّةٌ نَازِحٌ مَحَلَّتْهَا لَا أُمَمٌ دَارُهَا وَلَا صَقَبُ
وَاللَّهِ مَا إِنْ صَبَتْ إِلَى وَلَا إِنْ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَهَا سَبَبُ
إِلَّا الَّذِي أَوْرَثَتْ كَثِيرَةً فِي الْقَلْبِ وَلِلْحُبِّ سَوْرَةٌ عَجَبُ
لَا بَارَكَ اللَّهُ فِي الْقَوَائِي فَمَا يُضْبِحُنْ إِلَّا لَهُنَّ مَطْلَبُ
أَبْصَرَنَ شَيْبًا عَلَا الذُّوَابُ فِي الرَّأْسِ حَدِيثًا كَأَنَّهُ الْعَطَبُ
فَهُنَّ يُنْكِرْنَ مَا رَأَيْنَ وَلَا يُعْرِفُ لِي فِي لِدَاتِي اللَّعِبُ

على أني أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن أتم بشعره . فلاؤجز لك
مذهبه السياسي ، أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير ، وكان مغالياً في نصر الزبيريين ،
يحبهم أشد الحب ، ويغض خصومهم من بني أمية بغضاً شديداً ، جاهد معهم
بسيفه ولسانه أشد جهاد ، ومدحهم أحسن مدح ، حتى إن عبد الملك بعد أن
عفا عنه لم يستطع أن يغفر له قوله في مصعب بن الزبير ، وقد خرج مع
مصعب هذا في العراق على عبد الملك ، ولزمه حتى أحسن مصعب أنه مقتول ،
فأذن له في أن ينصرف وجباه مالا كثيراً . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى

يعرف سبيل مصعب ، فما زال معه حتى قتل . ثم فرّ فبلغ الكوفة فلجأ إلى أول دار لقيته ، وفي هذه الدار صادف امرأة أنصارية آوئته سنة كاملة ، وكانت تغلو عليه كل يوم فتحية وتسأله حاجته ولا تسأله عن اسمه ، وهو لا يسألها عن اسمها ؛ حتى سمع ذات يوم الصائح العام ينادى ببراءة الذمة ممن يؤوى ابن قيس الرقيات ، فترّل إلى صاحبه فأنبأها باعتزام الرحلة . قالت : لا يرعك هذا الصباح ، فنحن نسمعه منذ سنة . ولكنه أصرّ على الرحلة . فلما كان المساء قدّمت إليه راحلتين وزاداً ووهبه عبداً ؛ وانصرف عنها وقد آبت أن تنبئه من هي ، وإنما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . فضى حتى بلغ المدينة فاستجار بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه ، وكتب فيه إلى أم البنين وإلى عبد العزيز بن مروان أبيها ، فشفعت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو على عبد الملك فلدحه بهذه القصيدة التي قدّمت لك شيئاً من غزلها ، وفيها يقول مادحاً :

ما نَقَمُوا مِنْ بَنَى أُمَيَّةٍ إِلَّا	أَنَّهُمْ يَحْلُمُونَ إِنْ غَضِبُوا
وَأَنَّهُمْ مَعْدِنُ الْمُلُوكِ فَلَا	تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ
إِنَّ الْفَنِيْقَ الَّذِي أَبَوْهُ أَبُو الْعَا	صِي عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجُبُ
خَلِيفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مِنْبَرِهِ	جَفَّتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكَتُبُ
يَعْتَدِلُ النَّاجُ فَوْقَ مَقَرِّهِ	عَلَى جَبِينِ كَأَنَّهُ الدَّهَبُ

ولكن عبد الملك أوى عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال ، فشكا ذلك إلى عبد الله بن جعفر ، فعوّضه أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز ابن مروان ، وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فدحه مدحاً كثيراً جيداً ، فيه ذكر لبابليون وحلوان ولتبل وسفائه . وكنت أريد أن أروى لك منه شيئاً ، ولكني أريد أن أجنب الإطالة وأنصح لك بقراءته في الديوان . ومدح عبيد الله ابن قيس الرقيات عبد الله بن جعفر مدحاً جيداً آية في الإنقان .

فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بحزب الزبيريين ، وفيهم قال أجود مدحه ، واتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، واتصل

بالهاشمين وفيهم أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلوناً ولا فاسد الضمير .

وأحسب أني أصيب الحق إن قلت : إنه كان قرشياً قبل كل شيء ، وإن له مذهباً سياسياً لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش قولا وفعلا . فإذا كان قد كره بنى أمية فهو لم يكرههم لأنهم بنو أمية ، وإنما كرههم لأنهم اعتزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل العمانية .

شيئان اثنان يختصران الرأي السياسي لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعز قريش فيه بمضر . (والثاني) أن من الإثم والخيانة أن تنقسم قريش على نفسها ، وأن تفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذي كان بعد موت معاوية . وسأروى لك في آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسي هذا ، وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلاً قوياً صادقاً . ولكنني شديد الحيرة ، فبين يدي ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس يد من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية في قريش واضحة أيضاً . ولكن من لي بالصحف التي أنشر فيها هذا الشعر الكثير ! ومن لي بالأ تغضب « السياسة » ولا يحتاج أصحابها وكتابتها على هذا الاحتلال الأدبي الذي يسرف في العدوان ! أنا إذن مضطر إلى أن أشير لإشارة إلى هذه القصائد ، وألا أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها ففي اللهو ، وهي تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنها تمثل لك خفته الشعرية وميله إلى العبث اللفظي . ولم أروها كلها ؟ يحسن أن أكتفي منها بهذه الأبيات :

بَكَرَتْ	عَلَى	عَوَازِلِي	يَلْحَيْنِي	وَالْوُمْنَةَ
وَبَقُلْنَ	شَيْبٌ	قَدْ عَلَا	ك	وَقَدْ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِنَّهُ
إِنَّ	العَوَازِلَ	لَمُنَى	وَلَنْ	أُطِيعَ أُمُورَهُنَّ
فِي	أَفِيدُ	مِنَ	الْغَى	وَاللَّهُ سَوْفَ يُهَيِّئُهُنَّ

ولقد عَصَيْتُ النَّاهِيَا تِ النَّاشِرَاتِ جِيُوبِهِنَّ
 حَتَّى ارْعَوَيْتُ إِلَى الرَّشَا دِ وَمَا ارْعَوَيْتُ لِنَهْيِهِنَّ
 والأخرى قصيدة يترجع فيها ، وقد جاءته أنباء الحرة ومقتل نفر من إخوانه ،
 فيها هذا العبث اللفظي ، وفيها سهولة نغطر القلب ؛ وما أظن إلا أنها صنعت
 للنائحات :

وَرَأَى الْغَوَايَ شَيْبَ لِمَتِيَّةٍ	ذَهَبَ الصَّبَا وَتَرَكْتُ غِيَّتِيَّةٍ
عَنْتُ كَرَاتِمُهَا يَطْفَنُ بِبِيَةٍ	وَهَجَرْتُني وَهَجَرْتُهِنَّ وَقَدْ
وَضَحَّ وَلَمْ أَفْجَعْ بِإِخْوَتِيَّةٍ	إِذْ لِمَتِي سَوْدَاءُ لَيْسَ بِهَا
وَالذَّائِدِينَ وَرَاءَ عَوْرَتِيَّةٍ	الْحَامِلِينَ لَوَاءِ قَوْمِهِمْ
أَوْجَعْنِي وَقَرَعَنَ مَرْوَتِيَّةٍ	إِنَّ الْحَرَادِثَ بِالْمَدِينَةِ قَدْ
يَتَرَكْنَ رِيْشًا فِي مَنَاكِيْبَةٍ	وَجَبَبْنِي جَبَّ السَّتَامِ فَلَمْ
شُدَّ الْحِزَامُ بِسَرْجٍ بَغْلَتِيَّةٍ	وَأَتَى كِتَابٌ مِنْ يَزِيدَ وَقَدْ
حَلَّ الْهَلَاكُ عَلَى أَقَارِبِيَّةٍ	يَنْعَى بَنِي عَبْدِ وَإِخْوَتَهُمْ
فَظَلَلْتُ مُسْتَكًّا مَسَامِيْعِيَّةٍ	وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتِهِ
سَمِلَ الرُّقَاقُ تَفِيضُ عَبْرَتِيَّةٍ	كَالْهَارِبِ النَّشْوَانِ قَطْرُهُ
مَرَّ الْمَنُونُ عَلَى كَرِيْمَتِيَّةٍ	سَدِمًا يُعْزِيْنِي الصَّحِيْحُ وَقَدْ
عَيْنِي أَلَمَ خِيَالُ إِخْوَتِيَّةٍ	كَيْفَ الرِّقَادُ وَكَلِمَا هَجَعْتُ
وَتَقُولُ لَيْلَى وَارَزِيَّتِيَّةٍ	تَبْكِي لَهُمْ أَسَاءَ مُعْوَلَةٍ
أَهْلَى الْجِيُوشِ عَلَى شِكَّتِيَّةٍ	وَاللَّهِ أَبْرَحُ فِي مُقَدِّمَةٍ
وَأُسُوْقُ نِسْوَتَهُمْ بِنِسْوَتِيَّةٍ	حَتَّى أَفْجَعَهُمْ بِإِخْوَتِهِمْ

ولندع الآن رثاءه ، وإن كان فيه أجود مما رويت لك ، لنستقل إلى هذه القصيدة التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت إليها آنفاً . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها ، وهي ملح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَاتُ بِنَا قُرْشِيَّةٌ يَهْتَزُّ مُوَكِّبُهَا
رَأَتْ بِي شِبَّةً فِي الرَّأْسِ مَنَى مَا أُغِيبُهَا
فَقَالَتْ أَبْنُ قَيْسٍ ذَا ؟ وَغَيْرُ الشَّيْبِ يُعْجِبُهَا
رَأَيْتِي قَدْ مَضَى مِنِّي وَغَضَّاتُ صَوَاحِبُهَا
وَمِثْلَكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا نَمَامُ الْحُسْنِ أُغِيبُهَا
لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ فَاعْدُ بِالْبَابِ يَحْجُبُهَا
يَرَانِي هَكَذَا أَمْثَلِي فَيُوعِدُهَا وَيَضْرِبُهَا
ظَلِمْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا أَقْدَبُهَا وَأَخْلُبُهَا
أَحَدْتُهَا فَتَوَّمَّنْ لِي فَأَصْدُقْهَا وَأَكْذِبُهَا
فَدَعُ هَذَا وَلَكِنْ حَا جَعَدْتُ قَدْ كُنْتُ أَطْلُبُهَا
إِلَى أُمِّ الْبَنِينَ مَتَى يُقَرِّبُهَا مُقَرِّبُهَا
أَتَتْنِي فِي الْمَنَامِ فَقُلْتُ هَذَا حِينَ أَعْقَبُهَا
فَلَمَّا أَنْ قَرِخْتُ بِهَا وَمَا عَلَى أَعْدَبُهَا
شَرِبْتُ بِرَبْرِيقِهَا حَتَّى نَهَلْتُ وَبَيْتُ أَشْرَبُهَا
وَبَيْتُ صَحِيبِهَا جَدَلَا نَ تَعْجِبُنِي وَأَعْجِبُهَا
وَأُضْحِكُهَا وَأُبْكِيهَا وَالْيَسُهَا وَأَسْلُبُهَا
أَعَالِجُهَا فَتَصْرَعُنِي فَأَرْضِيهَا وَأَغْضِبُهَا
فَكَانَتْ لَيْلَةً فِي النَّوْمِ نَسْمُرُهَا وَتَلْعَبُهَا

فَأَيْقَظَنَا مُنَادٍ فِي صَلَاةِ الصُّبْحِ يَرْفُقُهَا
فَكَانَ الطَّيْفُ مِنْ جَنَّةٍ لَمْ يَدْزُرْ مَذْهَبُهَا
بُورَقُنَا إِذَا نَحْنَا وَبَعْدُ عَنْكَ مَسْرَبُهَا

ثم يمضي بعد ذلك في مدح مصعب . وماذا تريد أن أقول لك في هذا الشعر ؟
وهل تعرف أعذب منه لفظاً وأجود منه معنى وأخف منه روحاً !

وبين يدي قصيدة كافية يتنزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك .
ولكني أعدل عنها إلى هذه القصيدة التي وعدتك بروايتها ، والتي قلت إنها تختصر
مذهب ابن قيس في السياسة ، وهي في مدح مصعب ، وهي التي أحقت
عبد الملك على الشاعر ، ولكنها أطول من أن تروى كلها ، فلأجتزئ منها بأبيات
أختارها ، وإن كانت كلها مختارة :

حَبْدًا الْعَيْشُ حِينَ قَوْمٍ جَمِيعٌ لَمْ تُفَرِّقْ أُمُورَهَا الْأَهْوَاءُ
قَبْلَ أَنْ تَطْمَعَ الْقَبَائِلُ فِي مَدِّ لِكِ قُرَيْشٍ وَتَشْمَتِ الْأَعْدَاءُ
أَيُّهَا الْمُشْتَهَى فَنَاءُ قُرَيْشٍ بِيَدِ اللَّهِ عُمْرُهَا وَالْفَنَاءُ
إِنْ تَوَدَّعَ مِنَ الْبِلَادِ قُرَيْشٌ لَا يَكُنْ بَعْدَهُمْ لِحَيٍّ بَقَاءُ

ثم يمضي في الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية ، حتى
يصل إلى مصعب ، فيقول فيه هذه الأبيات التي غاظت عبد الملك :

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شِهَابٌ مِنَ اللَّهِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ
مُلْكُهُ مُلْكُ قُوَّةٍ لَيْسَ فِيهِ جَبْرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبَرِيَاءُ
يَتَّقَى اللَّهُ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَفَ لَحَ مِنْ كَانَ هُمُ الْإِنْتِقَاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارهاً ، فقد أسرفنا في الإطالة ، ولأنختم هذا
الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

حَبْدًا الْإِذْلَالُ وَالْغُنْجُ وَالَّتِي فِي طَرْفِهَا دَعَجُ
الَّتِي إِنْ حَلَّتْ كَذَبَتْ وَالَّتِي فِي وَصْلِهَا خَلَجُ

نلكَ إنْ جَادَتْ بِنَائِلِهَا فابْنُ قَيْسٍ قَلْبُهُ ثَلِجُ
 وَتَرَى فِي الْبَيْتِ صُورَتَهَا مِثْلَ مَا فِي الْبَيْعَةِ السُّرُجُ
 حَدِّثْنِي هَلْ عَلَى رَجُلٍ هَاشِقٌ فِي قُبْلَةٍ حَرَجُ

أعبد ما قلته غير مرة من أن في الشعر العربي لهذا العصر كنوزاً خليقة أن
 تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيراً من الناس لا يعلمون .

الغزلون^(١)

الأحوص بن محمد الأنصارى

حدثتكَ في بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة الحجازية ، بعد أن حدثتكَ عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكننى لم أتجاوز ، فيما كتبت إلى الآن ، الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود إليهم حين أختتم هذه الفصول بزعم الغزل الحضري في عصر بنى أمية ، وهو عمر ابن أبى ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثك عن رجل ليس قرشياً ولا مكياً ، وإنما هو أنصارى مدنى . وسرى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطراً من شعراء قريش ، وأن جنسيته الجنسية لم تؤثر في شعره قليلاً ولا كثيراً ، كما أن الجنسية القرشية المضرة لم تؤثر في شعر القرشيين قليلاً ولا كثيراً ؛ لأن هذا الشعر تأثر في حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها : تأثر بتلك المؤثرات التي أكثرت ذكرها والإشارة إليها ؛ والتي سأكثر من ذكرها والإشارة إليها ، لأن الذين يدرسون الأدب العربى لم يقدروها قدرها بعد ، وهي خليفة أن تقدر ، إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد في فهم الشعر الإسلامى عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العرجى وما ذكرت من يأسه السياسى ، وما اضطره إليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك إذا درست الأحوص تشعر بشيء من الميل إلى المقارنة بينه وبين العرجى . وقد كانا في الحق صديقين ، وكان بينهما تشابه قوى من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضاً ، أصابتهما محن سياسية متشابهة ، فكلاهما ضرب ، وكلاهما شُهر ، وكلاهما أهين علناً ، وكلاهما حبس .

أما العرجى فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفي إلى دهلك .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ٥ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

وكلاهما كان صاحب لمو وعيـث ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن لمو الأحوص كان أفحش من لمو العرجى ، ولمو العرجى كان أعنف من لمو الأحوص ، وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة أيضاً .

كان الشباب من أشرف مكة والمدينة مضطراً إلى هذا اليأس السياسى الذى ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتاً أشدّ التفاوت ، بالقياس إلى شباب قريش وإلى شباب الأنصار . كان الملك فى قريش ، وكان الشباب القرشى يستطيع أن يعتر بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين إلى أن يصانعوهم ويرفقوا بهم تكريماً لصلة القرابة والعصية القرشية ، ومدارة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التى كانت توشك فى كل وقت أن تنفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطراً إلى يأس مظلم شديد الظلام ليس له إلى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشياً ، ولم يكن الخلفاء فى حاجة إلى إكرامه والرفق به ولا مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتئون فى ظلمة والقسوة عليه ، لا يخشون فى ذلك حسيباً ولا رقيباً .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين احتاج المسلمون إلى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم فى الخلافة ، وكان كل شىء يبيع لهم هذا الاقتناع ، فلم يكونوا أقل بلاء فى تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ، فهم آووا الإسلام ونزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبدلوا فى نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله ، فأخى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شىء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساساً للحياة الإسلامية المقبلة . ومن يدري لعل المسلمين لو قبلوا رأى الأنصار فأقاموا أميراً قرشياً وآخر أنصارياً لعصموا الإسلام من الفتن ، ولأقاموا خلافة دينية حقاً معتمدة على أساس من العدل ، معتزة بشىء من التوازن يحول دون ظهور

العصبيات التي أحدثت ما أحدثت من الشر في تاريخ المسلمين .
 الأنصار يمانية ، وقريش مضرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين ،
 على أن يكون لكل من الفريقين أمير ، لأمكن إيجاد التوازن بين المضرية واليمانية
 من جهة ، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عنها
 أطماع الطامعين ، ويؤخر استحالتها إلى ملك قيصري أو كسروي .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الروماني حقاً ؟ أم كانوا
 يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يلمون به إلماماً ما . ولا أستطيع
 أن أفهم هذين المذهبيين اللذين ظهرا في أول عهد المسلمين بالحياة السياسية
 إلا على أنهما محاولة لتقليد الرومان في حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار
 أكثر ميلا إلى النظام الجمهوري القنصلي الذي كان في عصر رقي الجمهورية
 الرومانية ، يقوم على انتخاب قنصلين ، أحدهما يمثل الأرسوقراطية القديمة :
 أرسوقراطية المولد ، والآخر يمثل الأرسوقراطية الجديدة : أرسوقراطية الثروة والجد
 والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين أكثر ميلا للنظام الإمبراطوري ، ولا سيما
 في العصر الأخير الذي كان يجمع السلطة كلها إلى الإمبراطور دون أن يجعله
 ملكاً يورثه الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الأنصار أقرب إلى الديمقراطية من جهة ؛ لأنه كان يقوم
 على المساواة والعدل ، وكان أقرب إلى الشيوقراطية من جهة أخرى ، لأنه كان يكل
 أمور الدين إلى الذين اشتركوا في إقامة الدين وتأييده .
 أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب إلى الأرسوقراطية وإلى الحكومة
 المدنية معاً .

ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ،
 وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا
 يجمعون على هذا المذهب الغريب المتناقض الذي يجعل الخلافة وراثية أو غير
 وراثية : وراثية لأنها في قريش ، وغير وراثية لأنهم أبعدوا عنها بنى هاشم .
 فشلت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار في ذلك مظهراً خليقاً بالعطف
 والإعجاب ، فأذعنوا في غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر
 الذي كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمض منهم في الإيذاء والمشادة إلا رجل واحد

هو : سعد بن عُبَّادة ، الذى قتلته الجن فيما تزعم الأساطير ، والذى قتله السياسة غيلة فى حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطراً على النظام السياسى الجديد . وكان هذا الفشل الذى أصاب الأنصار أول عهدهم باليأس السياسى . ولكن الدهر كان يدخر لهم ألواناً أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يحرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب إلى أهل الشورى . فأنت ترى أن هؤلاء نفر الذين عهد إليهم عمر فى اختيار الخليفة كانوا جميعاً من المهاجرين : عبد الرحمن ابن عوف ، وسعد بن أبى وقاص ، وطلحة ، والزبير ، وعثمان ، وعلى بن أبى طالب ، كلهم قرشى .

ومهما تكن الأسباب الدينية التى أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعدوا عن الخلافة وعن المشورة فى أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئاً قرشياً خالصاً . ومع هذا فقد طابت نفس الأنصار عن المشورة فى أمر الخلافة ، كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا لرأى السنة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعاً . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعاداً ، فكان هواهم مع بنى هاشم ، أليست قریش قد استأثرت بالأمر لأن النبی منها ؟ فلم لا يستأثر بنو هاشم بالأمر ، وهم أهل النبی ورهطه الأدنون !

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حاداً إلا حين استعالت الخلافة الإسلامية إلى ملك قيصرى أو كسروى ؛ وحين ظهر الميل من بنى أمية إلى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قریش ، وحين ظهر ميل معاوية إلى أن ينقل الأمر من بعده إلى ابنه يزيد .

فى ذلك الوقت ظهر مسخط الأنصار واضعاً جلياً ، وأحسه بنو أمية وأزادوا أن بقوة بالبن والعنف ، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار . ولعلك تذكر هذه الحملة التى حملها عليهم الأخطل فى قصيدته المشهورة التى يقول فيها :

ذَهَبَتْ قُرَيْشٌ بِالْكَارِمِ كُلِّهَا وَاللُّومُ تَحْتَ عِمَائِمِ الْأَنْصَارِ

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار ، ولكن معاوية استطاع أن يتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فأما الأنصار فأنكروا هذه القيصرية ، وأما قريش فتأزعت بنى أمية الأمر .

انتفض الأنصار في المدينة ، وانتفضت قريش في مكة بزعامه عبد الله ابن الزبير . وانتفض بنو هاشم في العراق بزعامه الحسين بن علي . واعتزم بنو أمية أن يقمعوا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً . ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهابهم إسرافاً اضطر كثيراً منهم إلى الهجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا ، وأخذوا يتبعون فيها الفتح حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعماهم على من بقى منهم بالمدينة ؛ فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويكفي أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة ، وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة ، لتستيقن أن الخلفاء من بنى أمية كانوا يكرهون الأنصار كرهاً شديداً ، ويسرفون في إساءة الظن بهم ، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام ، بل بما لم يكن يلائم مكانتهم من حيث هم مسلمون .

كانوا يجرمون شباب قريش مناصب الدولة ويمسكونهم في الحجاز ، كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأريستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلون شباب الأنصار إذلالاً ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف إلى اللهو أو إلى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فنفعوا الأدب العربي ونفعوا الإسلام نفسه في محنتهم ، كما نفعوهم حين كانوا أعزاء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحرص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهواً على الناس ، مزدرياً لهم جميعاً ، يهجوهم ويسرف في هجائهم ، لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقريش وغير قريش . أما الأنصار فقد كان يزدريهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قريش فقد كان يحقد عليهم وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع

ما اشتدّ تأثير ذلك في نفسه فأصبح سباباً يهجو حباً في الهجاء ! وقد انتهى به ذلك إلى أن كانت له حادثة ، أعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عند سكينه بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى إلى قوله : « أشهد أن محمداً رسول الله » قالت سكينه : هذا جدى ، وفخرت بالنبي . ففأخبرها الأحوص وذكر جده الذى حمته النحل من المشركين واحتمله السيل حتى لا يصلوا إليه ، وذكر نخاله الذى غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكينه وغضبت غيرها وكفّروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره رسالة إلى إهائته ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تبقى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

فخرت وانتمت فقلتُ ذرّني ليس جهلُ أتيتُ ببديع
فأنا ابنُ الذى حمّت لحمة الدبِّ رُقتيلُ اللّحيانِ يوم الرجيع
غسلتُ خالي الملائكة الأبّ راوُ ميثاً طوبى له من صريع

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيّاً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكينه ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبي ، وإنما كان رجلاً بائساً محزوناً يريد أن يقول لسكينه : فيم هذا الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخرين لم يبلوا في الدين بلاء حسناً ؟ فيم هذا الفخر ؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التى جناها عليكم بنو أمية ؟ وهل حقن دماءكم وردّ إليكم أمركم ؟ ولم نذكر قديماً ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يزُدّون ويسامون ألوان الخسف ؟ ! لم يرد أن يفاخر سكينه ، وإنما رثى لها ولنفسه وأمثالهما ، وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين ، وإنما كان شاعراً سياسياً ، لا أكثر ولا أقل .

أبيات التى أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص ، كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والقرشى ذلك الوقت . وهى تفسر لنا هذا الشيء الثانى الذى كان يوصف به الأحوص ، وهو الإسراف فى اللهو والاندفاع فى المحون إلى غير حدّ .

لا ينبغي أن نطلب إلى الناس جميعاً أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين .

ولا ينبغي أن نطلب إليهم جميعاً أن يكونوا من قوة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتنبون آثاره المؤلة .

كان الأحوص رجلاً كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرّموا ثمرة جهاد آبائهم ، وعمولوا معاملة الأسرى والمجرمين ، وانتفع غيرهم بهذا الدين الذى أقاموه ، وبهذا الملك الذى شيدوه ، حقد فأنكر الناس ، ثم انتهى إلى إنكار الدين نفسه ، ثم لها عن الناس ودينهم وشؤونهم المختلفة بهذه اللذات المنكرة التى كان يتهالك عليها تهالكاً شديداً . وأنا أصدق أنه قال تلك الحملة المنكرة ، التى أخجل أن أرويها فى هذا الحديث ، والتى تمثل نفساً فاجرة حقاً لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجراً بأوسع ما تدل عليه هذه الكلمة ، كان يشرب ويسرف فى الشرب ، وكان يحب النساء والغلمان ، وكان يحب شيئاً آخر غير هذا ، وكان بنو أمية معنورين فى القسوة عليه وأخذ به أخذوه به من شدة ، فنبغى أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز ، وهو رجل عدل منصف صالح ، أبى أن يسمع للأنصار وأمسكه فى نفيه حتى أطلقه يزيد بن عبد الملك ، لأسباب سياسية سترها بعد حين . ولكنى أروى لك قصتين : إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص ، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعزّ مكانه وأنزله عنده ، ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم ، ثم أشفق أن يظهر ذلك ، فلدسّ وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد - هو شعيب ابن عبد الله بن عمرو بن العاص - ثم ظهرت جليلة الأمر للوليد فغضب على الأحوص وأقصاه ، ولكنه لم يضربه ولم يهينه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حرفياً من الأغاني : « أرى رجال من الأنصار إلى عمر بن عبد العزيز فكلّموه فيه وسألوه أن يُقدّمه وقالوا له : قد عرفت نسه وموضعه وقديمه ، وقد أخرج إلى أرض الشوك ، فنطلب

منك أن تردّه إلى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه ؛ فقال لهم عمر :
فن الذي يقول :

فما هو إلّا أن أراها فجاءةً فَأُبْهِتَ حَتَّى مَا أَكَادُ أُجِيبُ
قالوا : الأحوص . فقال : من الذي يقول :

أَدُورُ وَلَوْلَا أَنْ أَرَى أُمَّ جَعْفَرٍ بِأَبْيَاتِكُمْ مَا دُرْتُ حَيْثُ أَدُورُ
وَمَا كُنْتُ زَوَّارٌ وَلَكِنَّ ذَا الْهَوَى إِذَا لَمْ يُزْرَ لَا بُدَّ أَنْ سَيُزُورُ
قالوا : الأحوص . فقال : فن الذي يقول :

كَأَنَّ لَبَنِي صَبِيرٍ عَادِيَةً أَوْ دُمِيَّةً زُيِّنَتْ بِهَا السَّبْعُ
اللَّهُ بَيْنِي وَبَيْنَ قِيَمِهَا بَقِرُ مِنْى بِهَا وَأَتَّبِعُ
قالوا : الأحوص . قال : بل الله بين قيمها وبينه . فن الذي يقول :

سَبَقَتْ لَهَا فِي مُضْمَرِ الْقَلْبِ وَالْحَشَا سَرِيرَةٌ حُبٌّ يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ
قالوا : الأحوص . قال : إن الفاسق عنها يومئذٍ لمشغول ، والله لا أردّه ما كان
لى سلطان » .

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذّب وفيم نفي ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد
كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ، كان العرجى غنياً فاجراً كارهاً للحكومة
هجاءً لعامل الخليفة على مكة ، وكان الأحوص فاسقاً ماجناً مختئاً ، كما سماه
عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشراف الأنصار وقريش ويتغزل بنسائهم ،
وكان هذا هو السبب الحقيقي في أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك
على المدينة ويهجوّه هجاءً صريحاً قبيحاً . فلست أشك في أن هذا الوالى حرّض
الناس على الأحوص ، فشكوه إليه وطلبوا منه أن يكتب فيه إلى سليمان ففعل .
وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزليين والمغنين ، وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ،
فكتب إلى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ، ويقيم للناس في السوق ،
ويصبّ على رأسه الزيت ، وينفيه إلى دهلك . وكان موقف الأحوص في هذه
الحنة كموقف العرجى جليلاً وصبراً وعزة نفس . وانظر إلى هذه الأبيات التي
كان يصيح بها وهو يشهر في السوق :

ما من مُصِيبَةٍ نَكَبَتهُ أُمِّي بِهَا إِلَّا تُعْظِمُنِي وَتَرْفَعُ شَانِي
وَتَزُولُ حِينَ تَزُولُ عَن مُتَخَمِّطٍ تُخَشِي بَوَادِرُهُ عَلَى الْأَقْرَانِ
إِنِّي إِذَا خَفِيَ اللَّثَامُ رَأَيْتَنِي كَالشَّمْسِ لَا تَخْفَى بِكُلِّ مَكَانٍ

وانظر إلى هذا الشعر يهجو به الولي :

أَقُولُ وَأَبْصَرْتُ أَبْنَ حَزْمِ بْنِ فَرْتَنَى وَهُوَ لَهُ بِأَلْمَازِينِ الْقَبَائِلِ
تُرَى فَرْتَنَى كَانَتْ بِمَا بَلَغَ آيُنُهَا مُصَدِّقَةً لَوْ قَالَ ذَلِكَ قَائِلُ

وانظر إلى هذا الشعر يقول لسليمان بن عبد الملك في غير تردد ولا وجل :

سُلَيْمَانُ إِذْ وَلَاكَ رَبُّكَ حَكَمَنَا وَسُلْطَانَنَا فَاخُكُمُ إِذَا قُلْتَ وَأَعْدِلِ
يَوْمَ حَجِيجِ الْمُسْلِمِينَ ابْنَ فَرْتَنَى فَهَبْ ذَاكَ حَجًّا لَيْسَ بِالْمُتَقَبَّلِ

وهجائه لابن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلًا على قومه ، يتخذ هجاءهم وسيلة إلى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعاً للغزل ، يعفّ فيه حيناً ، ويفحش فيه حيناً آخر . فلما ولي الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صلاته . ويقول الرواة : إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأخوص فيه ودسها إلى جاريته حبابة ، فغنته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأخوص .

وليس من شك في أن الأخوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأخوص كانت كسيرة الوليد ابن يزيد في أمر العرجي . انتقم الوليد للعرجي ، لا حباً فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأخوص ، لا حباً فيه بل نكاية بابن حزم وانقماماً لنفسه .

حج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد ، فتروج في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهرها مالا كثيراً . وبلغ الأمر الوليد ، فغضب وكتب إلى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ، فإن رده فذاك ، وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدي إليه هذا المال . وأنفذ الولي أمر الخليفة بمحض يزيد ، فلما آلت الخلافة إلى يزيد

انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ، ونقض جميع أعماله ، ومنها نفي الأحوص .
وإذا صحت أخبار الرواة فإن الأحوص لم ينتفع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطأه ،
وملكه حب الانتقام فأهان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يحمل إليه الأحوص وابن حزم ؛ فلما بلغا دمشق
أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالباب ، فلما دخل الأحوص على الخليفة
قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذى سفه رأيك وفسخ نكاحك ؛ فغضب
يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ! اكسروا أنفه ؛ فأخرج ذليلاً .
ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع فى آخر أيامه وأراد أن يكون مقرباً
من يزيد ، فوقف موقفاً آخر لم يشرفه ولم يحسن له إلا شراً .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعراً
فى هجاء آل المهلب ، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب ،
فكبروا أن يكذبوا أنفسهم بهجائهم أثناء المحنة ، ولشد ما أحب أن يقرأ هذا قوم
أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب ، ثم كانت منه رحلة إلى فارس حيث
العصبية لآل المهلب قوية ، فاحتاط الوالى حتى دس إليه قرأً دخلوا عليه ومهم
زق من الخمر ، فصبوه على رأسه ثم قادوه إلى الوالى فأنفذ فيه الحد ؛ وجعل
يقول الأحوص : ما هكذا نقام الحدود ؟ فيجيبه الوالى : نعم ولكن لما تعلم .
ثم كتب الوالى إلى يزيد معتذراً ، فاضطر يزيد إلى أن يقبل العذر لقوته العصبية
اليمانية فى فارس .

أظنك استطعت الآن أن تتمثل شخصية الأحوص ، وأظننا نستطيع أن
نلخص هذه الشخصية فى أنه كان رجلاً ساخطاً ، واضطره السخط إلى الإسراف
فى اللهو والفجور والسفه ، جعل للسلطان على نفسه سيلاً . كان معذوراً فى
إسرافه ، وكان السلطان معذوراً فى معاقبته .

ولكنى لم أحدثك إلى الآن عن شخصيته الشعرية ، وهى عظيمة جداً
لم ينكرها عليه أحد ، حتى من أشد الناس بغضاً له وسخطاً عليه . لقد اضطرب
أبو الفرج إلى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين ، ولقد أبى الفرزدق وجريز أن
يهجوا مخافة لسانه ، ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطفة حيناً ، وبالنذير

العنيف حيناً آخر ، ولقد أقسم بعض آل الزبير بمحرجات الأيمان ليقتلنه إن هجا زبيرياً بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلاً ولكنه كان مفتشاً في ضروب الشعر كلها ، له الفخر الرائع ، والمدح البديع ، والهجاء المقذع ؛ وذلك لأنه لم يكن متكلفاً ولا محتشماً ، وإنما كان يرسل نفسه على سجيئتها ، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر ، فكان يكفي أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد . كان حلو اللفظ متينه ، قوى الأسلوب رصينه ؛ يبلغ الإجازة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة ، ولم يكن كغيره من الغزلين المكيين يعنى بالمعنى ويسخنف بالالفاظ ، وإنما كان حريصاً على التجويد في لفظه ومعناه جميعاً .

كان إذا أراد وقياً حسن الحديث إلى من يجب ، ولكنه كان عابثاً أيضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء ، فكان يكذب على نساء الأنصار فيحرجهن ، ويخرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر ، وهى أنصارية عفيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متنكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : اقضنى ثمن الغنم التى اشتريتها منى . فأنكر ذلك ، وألحت وصدقتها الناس ، وأخذ هو يحلف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصر هو على إنكاره ، وقد اجتمع حولهما الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت : يا عدو الله ! والله ما أعرفك وما تعرفنى ، ولكنك تذكرنى في شعرك فتقول : قالت لى أم جعفر ، وقلت لها ، ويشيع ذلك فى الناس ؛ فحججـل الأحوص .

ولست أريد أن أسرف فى الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرولك هذه القصيدة فى شعر الأحوص ، فهى تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه فى جودة ومثانة :

ثَنَّتَانِ لَا أَذْنُو لَوْضِلِهِمَا عَرَسُ الْخَلِيلِ وَجَارَةُ الْجُنُبِ
أَمَّا الْخَلِيلُ فَلَسْتُ فَاجِعُهُ وَالْجَارُ أَوْصَانِي بِهِ رَبِّي

عُوجُوا كَذَا نَذَكُرْ لِغَايَةِ
بَعْضِ الْحَدِيثِ ، مَطِيئَكُمْ صَحْبِي
وَنَقُلْ لَهَا فِيمَ الصَّلَاةُ وَلَمْ
نُذَنِبْ بَلْ أَنْتِ بَدَأْتَ بِالدَّنْبِ
إِنْ تَقْبِلِي نُقْبِلْ وَنُنْزِلْكُمْ
مِنَا بَدَارِ السَّهْلِ وَالرَّحْبِ
أَوْ تُذِيرِي تَكْذُرْ مَعِشَتَنَا
وَتُصَدِّعِي مُثْلَانِمْ الشَّعْبِ

فانظر إلى هذا الماخذ الفاجر كيف عفا في هذه الآيات عن الجارة وعرس
الخليل ! وكيف أحسن الحديث إلى صاحبه في ظرف ورفق وصفاء طبع !
وانظر إلى قوله « عوجوا كذا » وإلى موضع « كذا » من هذا البيت ، فهو يختصر
الظرف الحجازي كله .

وأنا أوصيك بكل ما قال الأخوص في أم جعفر ، فهو على قلته كثير الغناء .

الغزلون^(١)

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة، لأننى أريد أن أستقصى الغزلين ما استطعت إلى هذا الاستقصاء سبيلاً ، ليكون البحث عنهم تاماً مستوفى ، وإذن فلا بد من أن أحدثك عن وجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما بأنه يشخص البيئة التى كان يعيش فيها تشخيصاً صحيحاً لذيداً ممتعاً ، وهو يزيد بن الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلاً متكلفاً لا يحشق أحداً ولا يعشقه أحد ، وهو مع ذلك متقن للغزل بارع فيه ، وهو : كُثَيَّر .

ولیکن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لثيثاً كثيراً أريد أن أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكنى سأكون فى هذا الحديث ناقلاً أكثر منى كاتباً ؛ فنحن بلزاء قصة غرامية ، وإن شئت فقل بلزاء سيرة غرامية بارعة رائعة فى لفظها وفى معناها وفى نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوه هذه القصة بالتخليص والتحليل ، وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعاً .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بلزاء شاعر من أشراف مكة أو المدينة من أولئك الذين لجأوا إلى الغزل واللهو ، حين حالت السياسة بينهم وبين الجد والعمل . وإذا فلن نلتبس تفسير شعره وغزله فى الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام بنى أمية . ولسنا بلزاء شاعر من أهل البادية الحجازية التى وصفنا حالها فى فصولنا الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لهواً ولا عبثاً ، وإنما كان طموحاً إلى المثل الأعلى المعنوى ؛ مصدرى اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٤ .

لسنا يلزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن يلزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكن تعرف من الإسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة ، وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحراراً وكانوا يودون لو يعيشون أحراراً .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا بالحجازيين ، ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من هو وبأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ، ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ، ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشأ وتتصوّر في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ، ولم يفترض له وجوداً . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة . على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسملت بعد شدة ، ولا أنت بعد عنف ، وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتفاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم ، وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الإسلام ، وظهرت بينهم الخصومات وألوان العدا ، فأخذوا فيما كانوا فيه في أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذاً يمثل نوعاً آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتعمقة في بداوتها الذين كانوا يحسون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي ، وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسل . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد كانوا كثيرين جداً ، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث

والدرس والعناية ، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الإسلامي من جهة ، وتعتنا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى . ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز ، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية . وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ، ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز . فأما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد انصرف الرواة عنها انصرافاً تاماً .

وماذا كان يعنى الرواة من أمر هذه البادية وأهلها ، وهى بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه ، وهى منقطعة إلى حياتها البدوية منعقدة فيها ، لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئاً آخر غيرها ! أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحيا في هذه البلاد السهلة الغنية التى يجدون فيها من اليسر واللبن ما يسهل عليهم الحياة وينتجح لهم ما يطلبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ .

فقليل جداً من هؤلاء الرواة من كان يجنب الحجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويحاطل أحياء هذه الصحارى . ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية ، وضاع علينا قسم عظيم جداً من الأدب العربى ، لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصباً ولا روعة مما حفظنا . على أن حياة هذا الفتي العربى البدوى ، الذى نتحدث عنه اليوم ، تعطينا صورة من هذا الأدب ، إن لم تكن قوية مفصلة ، فهى واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق .

لم يكن يزيد بن الطثيرة غزلاً ليس غير ، وإنما كان فتي من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة ، أى إنه كان يحيا حياة هو وعيث وفخر وغزو وكرم وهجاء . كان يستمتع بقوته وشبابه وطبيعته الحرة الطلقة ، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار . وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعاً طبيعياً ساذجاً لم تفسده الحضارة ولم تكدر صفوه . ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيها حفظاً من شعره وسيرته شيئاً تكرهه ، إلا حواراً واحداً وقع بينه وبين امرأة من أهل

البادية لم يخل من تصريح نطقه أذواقنا الخلقية . ولكنه يضحكننا ويلذنا من الوجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثيرة من بني قشير من قيس عيلان ، وكان حيه يقيمون في بادية الحمامة . ويقال إن الطثيرة هي وإن كانت بمناية من بني جرم ، فإنها تنهى إلى طيئ . وإذا فقد اجتمعت في صاحبنا شدة المضرة وسهولة المجانية . وكان يزيد من أجمل الناس وجهاً ، وأحسنهم صورة ، وأرقهم لفظاً وأعذبهم حديثاً ، وكان فتاناً للنساء مفتوناً بهن ، والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ، ومن أن يؤله العشق ويربح به وبجشمه خطوباً وأهوالاً .

على أن الذي يعنينا من أمر يزيد بن الطثيرة ليس هو يزيد وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التي يظهر أنها كانت تختلف اختلافاً شديداً باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون غافلاً أكثر منى كاتباً في هذا الحديث ، فلأترك الرواة أن يجدوا نوك بشيء من خبر يزيد ، وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعاً .

« . . . وأن الناس أمحلوا حتى ذهبت الدقيقة من المال ، وتهتكت الحيلة ، فأقبل صيرم من جرّم ساقته السنة والجذب من بلاده إلى بلاد بني قشير ، وكانت بينهم وبين بني قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بداً من رمي قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجذب والمجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بني قشير ، فالتجّعها الناس وطلبوها ، فلم يعد أن لقيت جرّم قشيراً ، فنصبت قشير لهم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير محاربين ، قالوا : مماذا ؟ قالوا من السنة والجذب والهلكة التي لا باقية لها . فأجارتهم قشير وسألتهم وأرعتهم طرفاً من بلادها . وكان في جرم فتى يقسال له ميساد ، وكان غزلاً حسن الوجه تامّ القامة آخذاً بقلوب النساء . والغزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيراً وجاورتها أصبح ميساد الجرمي فغدا إلى القشيريات يطلب منهن الغزل والصبا والحديث ،

واستبراز الفتيات عند غيبة الرجال واشتغالهم بالسقي والرعى وما أشبه ذلك ، فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكره ؛ وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات ، فقالت عجائز منهن : والله ما ندرى أرعيتن جرماً المرعى أم أرعيتموهن نساءكم ! فاشتد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُنَّته ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظلُّ مُخْجِراً لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ! فقال بعضهم : يبيتوا جرماً فاصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقبتموهن مياهمكم ، وأرعيتموهن مراعيكم وخلطتموهن بأنفسكم ، وأجرتموهن من القحط والسنة ، تفتاتون عليهن هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تصبحوا وتقدموا إلى هؤلاء القوم في هذا الرجل فإنه سفيه من سفهائهم ، فليأخذوا على يديه ؛ فإن يفعلوا فأثموا لهم إحسانكم ، وإن يمتنعوا ويقرُّوا ما كان منه يحلُّ لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم . فأجمعوا على ذلك ، فلما أصبحوا غدا نفر منهم إلى جرم فقالوا : ماهذه البدعة التي قد جاورتمونا بها ؟ إن كانت هذه البدعة سجية لكم فليس لكم عندنا إرعاء ولا إسقاء ، فبرِّزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان افتياتاً فغيروا على من فعله ، وإنهم لم يعدوا أن قالوا لجرم ذلك ، فقام رجال من جرم وقالوا : ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يجر أذياله بين أبياتنا ما ندرى علام كان أمره ! ففقهته جرم من جفاء القشيريين وعجرفيتها ، وقالوا : إنكم لتحسون من نساءكم بلاء ، ألا فابعثوا إلى بيوتنا رجلاً ورجلاً . قالوا : والله ما نحس من نساءنا بلاء ، وما نعرف منهن إلا العفة والكرم ولكن فيكم الذي قلتم . قالوا : فلما نبعث رجلاً إلى بيوتكم يا بني قشير إذا غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلاً إلى البيوت ، وتتحالف أنه لا يتقدم رجل منا إلى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ، فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشيئاً الماء ، وتخلي لهما البيوت ولا تبرز عليهما امرأة ولا تصادق منهما واحداً فلا يقبل منهما صرفاً ولا عدلاً إلا بموتق يأخذه عليها وعلامة تكون معه منها ، قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم ذلك وباتوا ليلتهم ، حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجرمي إلى القشيريات ، وغدا يزيد بن الطثرية القشيرى إلى الجرميات ، فظل عندهن "بأكرم مظل" لا يصير

إلى واحدة منهم إلا افتتن به وتابعته إلى المودة والإخاء ، وقبض منها رهناً
وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بينها ، فيقول لها : وأى شيء تخافين
وقد أخذت مني الموائيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ! حتى
صليت العصر . فأنصرف يزيد بفتسخ كثير وبراقع ، وأنصرف مدهوناً مكحولاً
شبعان ريان مُرَجَّل اللَّمَّة . وظل مياد الجرمى يلور بين بيوت القشريات
مرجوماً مقصياً لا يتقرب إلى بيت إلا استقبلته الولاة بالعمد والجندل . فهالك
لهن وظن أنه ارتياد منهم له ، حتى أخذه ضرب كثير بالجندل ، ورأى اليأس
منهم وجهده العطش ، فأنصرف حتى جاء إلى سمرة قريباً إلى نصف النهار ،
فتوسد يده ونام تحتها نومة حتى أفرجت عنه الظهيرة وفاءت الأطلال ،
وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلاً ، ثم قرب إلى الماء حتى
ورد على القوم قبل يزيد ، فوجد أمة تذرد غنماً في بعض الظمئن ، فأخذ برقعها
وقال : هذا برقع واحدة من فساتكم ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة
تعدو فتعلقت ببرقعها فرد عليها ، ونجمل مياد خجلاً شديداً . وجاء يزيد
ممسياً وقد كاد القوم أن يفرقوا فنثر كفه بين أيديهم ملآن براقع وفتخاً . وقد
حلف القوم ألا يعرف رجل شيئاً إلا رفعه ، فلما نثر ما معه اسودت وجوه جرم
وأمسكوا بأيديهم إمساكة . فقالت قشير : أنتم تعرفون ما كان بيننا أمس من
العهود والموائيق وتخرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك
يده : فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وفرقوا عن حرب ، وقالوا :
هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثيرة :

فَإِنْ شِئْتَ يَامَيَّادُ زُرْنَا وَزَرْتُمْ وَلَمْ تَنْفَسِ الدُّنْيَا عَلَى مَنْ يُصِيبُهَا

أَيَّ هَبْ مَيَّادُ بِأَبَابِ نِسْوَتِي وَنِسْوَةِ مَيَّادِ صَحِيحِ قُلُوبِهَا

فقال مياد الجرمي :

لَعَمْرُكَ إِنْ جَمَعَ بَنِي قَشِيرٍ لِحَرَمٍ فِي يَزِيدَ لظَالِمُونَا

أَلَيْسَ الظُّلْمُ أَنْ أَبَاكَ مِنَّا وَأَنْكَ فِي كَيْبَةِ آخِرِينَا

أَحَالِفُهُ عَلَيْكَ بَنُو قَشِيرٍ يَمِينُ الصَّبْرِ أَمْ مَتَحْرُجُونَا

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكننى من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها ، فكل ذلك محتاج إلى شرح ، وكل ذلك محتاج إلى تفسير . ولكنى أسرع فأقول : إني لا أقبل هذه القصة على علاقتها ، ولا أصدق ما فيها من تفسير . وأكاد أرجح أن فيها كذباً ونحلاً مصدره العصبية المضربة .

ولكن هذه القصة فى جملتها تمثل شيئاً خليقاً بالعناية ، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة فى اليمانية ، وكانت عسيرة ممقوتة فى المضربة ، كما أنها تثبت شيئاً آخر وهو أن يزيد بن الطثيرة قد كانت بينه وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا فى حاجة إلى هذه القصة لنثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات ، فإن حياة يزيد وشعره يثبتان ذلك إثباتاً لا شك فيه .

ليس من شك فى أن الجذب قد اضطرب بنى جرم إلى جوار بنى قشير ، وفى أن الصلة اشتدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية ، فكان بينهما حباً ومودة . ونشأت عن هذا الحب قصة إكالفقصص التى نشأت عن حب جميل وبثينة ، وعن حب قيس بن ذريح ولبنى ، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص ، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت وبأس الأطباء منه ، وفيها احتيال هذا العاشق فى زيارات صاحبه واختلاسه هذه الزيارات وتكلفه الأعاجيب ، بل فيها أن يزيد احتال فى زيارة صاحبه مرة فراح عليها بين الغنم بمشى على أربع ، وقد اتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش . وفيها هذه الخصلة الأخرى التى تمتاز بها هذه القصص ، وهى استعداد الحكومة على العاشق وتدخل السلطان فى هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذى نستطيع أن نصدق من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقه وحشية أيضاً ، وكان بينهما تزاور ، فغضب لذلك « فديبك » الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأنذر نساء أسرته إنذاراً شديداً وخوفهن الموت ، فاستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاماً له ترويعاً لهن وتخويفاً . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فاتصلت المواعيد بينها وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأصرم فيها

ناراً خفيفة وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الذية واحترقت رجلها ، وأخذها غلمان فديك فردوها إلى بيها . ونشأ الهجاء بين فديك ويزيد ؛ فقال فديك :

شَفَى النَّفْسَ مِنْ وَخْشِيَّةِ الْيَوْمِ أَنهَا تَهَادَى وَقَدْ كَانَتْ سَرِيعاً عَنِيفَهَا
فَالَا تَدْعُ خَبْطَ الْمَوَارِدِ فِي الدُّجَى تَكُنْ قَمِيناً مِنْ غَشْبَةٍ لَا تُفِيْقَهَا
دَوَاءَ طَبِيبٍ كَانَ يَعْلَمُ أَنَّهُ يَدَاوِي الْمَجَانِينَ الْمُخْطَى طَرِيقَهَا
فأجاب يزيد :

سَتَبْرُ مِنْ بَعْدِ الضَّائَةِ رَجُلَهَا وَتَأْتِي الَّذِي تَهْوَى مُخَلَّ طَرِيقَهَا
عَلَى هَذَايَا الْبُذْنِ إِنْ لَمْ أَلَاقِهَا وَإِنْ لَمْ يَكُنْ إِلَّا قُدْبُكَ يَسُوقَهَا
يُحْصِنُهَا مِنِّي فُديكَ سَفَاهَةً وَقَدْ ذَهَبَتْ فِيهَا الْكِبَاسُ وَحُوقَهَا
تَلْدِقُونَهَا شَيْئاً مِنَ النَّارِ كُلَّمَا رَأَتْ مِنْ بَنَى كَعْبٍ غُلَاماً يَسُوقَهَا
وقال يزيد أيضاً :

يَا سُخْنَةَ الْعَيْنِ لِلْجَرْمِ إِذْ جَمَعْتَ بَيْنِي وَبَيْنَ مَزَارٍ وَخْشَةُ الدَّارِ
خَبْرُهُمْ عَذَّبُوا بِالنَّارِ جَارَتَهُمْ وَمَنْ يُعَذِّبُ غَيْرَ اللَّهِ بِالنَّارِ
ويظهر أن الأمر اشتد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب الجماعة .
ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كندخله في حب جميل وقيس
ابن ذريح ، فلم يهدر دمه ولم ينفه من الأرض ، وإنما تقدم إلى أخيه في تأديبه ،
وكان له أخ يسمى ثوراً - سنعرض له بعد حين - وكان ثور هذا رفيقاً بيزيد
محباً له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن خلق لثمة تشويهاً له وصرفاً للنساء عنه ؛ فقال
يزيد في ذلك :

أَقُولُ لِثَوْرٍ وَهُوَ يَحْلِقُ لِمَتِي بِحِجْنَاءِ مَرْدُودٍ عَلَيْهَا نِصَابُهَا
تَرَفَّقَ بِهَا يَا ثَوْرُ لَيْسَ ثَوَابُهَا بِهِذَا وَلَكِنْ غَيْرُ هَذَا ثَوَابُهَا
أَلَا رَبِّمَا يَا ثَوْرُ قَدْ عَلَّ وَسْطَهَا أَنَا مِلَّ رَخْصَاتٍ حَدِيثُ خِصَابُهَا

وَتَسْلُكُ مِذْرَى الْعَاجِ فِي مُدْلِهِمَ إِذَا لَمْ تَفْرُجْ مَاتَ غَمًّا صُوبُهَا
 فَرَّاحَ بِهَا ثَوْرٌ تَرَفُّ كَأَنَّهَا سَلَّاسُلُ دِرْعٍ لَيْنَا وَأَنْسِكَابُهَا
 مَنَعَةً كَالشَّرْبَةِ الْفَرْدِ جَادَهَا نِجَاءُ الثَّرِيَّا هَطْلَهَا وَذَهَابُهَا
 فَاضْبَحَ رَأْيِي كَالصَّخِيرَةِ أَشْرَفْتُ عَلَيْهَا عِقَابٌ ثُمَّ طَارَتْ عَقَابُهَا
 على أن الحصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته
 إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتيان العرب ينفق حياته في اللهو
 والحب ، وكان متلافاً يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يبيع له ماله ، ويحمل
 عنه دينه . وكأنه أسرف في الدين ، فتقاضاه دائنه ، وهو رجل يعرف بالبربري ،
 وحجسه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين ، فقال في سجنه :

فَلَوْ قَلَّ دَيْنُ الْبَرْبَرِيِّ قَضَيْتُهُ وَلَكِنْ دَيْنُ الْبَرْبَرِيِّ كَثِيرٌ
 وَكُنْتُ إِذَا حَلْتُ عَلَى دُيُونِهِمْ أَضْمُ جَنَاحِي مِنْهُمْ فَأَطِيرُ
 عَلَى لَهُمْ فِي كُلِّ شَهْرٍ أَدِيَّةٌ ثَمَانُونَ وَافٍ نَقْدًا وَجَزُورُ
 نَحْنُ إِلَى ثَوْرٍ فَفِيمَ رَجَلُنَا وَثَوْرٌ عَلَيْنَا فِي الْحَيَاةِ صَبُورُ
 أَشَدُّ عَلَى ثَوْرٍ وَثَوْرٌ إِذَا رَأَى بِنَا خَلَّةَ جَزَلِ الْعَطَاءِ غُفُورُ
 فَلَدَلِكِ دَائِي مَا بَقِيَتْ وَمَا مَشَى لِثَوْرٍ عَلَى ظَهْرِ الْبِلَادِ بَعِيرُ

وقد طال عليه السجن وضاق به الحال فاجتهد حتى خلاص من سجنه وعمد
 إلى نجيب لقيه يقال له ابن الكميث ، فركبه ومضى به إلى اليمامة حتى وصل
 إلى عقبة ، فلما عرفه عقبة أنكر ما فعل من الأمر ، ولكن يزيد مدحه بقصيدة
 من أجود ما قال أهل البادية ، فعفا عنه عقبة ، وأبرأه من دينه ، ووهب له
 النجيب وحكمه في ماله ، وإليك بعض هذه القصيدة :

وَمُدْلَةٌ عِنْدَ التَّبْدُلِ يَفْتَرِي مِنْهَا الْوَسَّاحُ مَخْصَرًا أَمْلُودًا
 نَازِعُهَا غُثْمَ الصَّبَا إِنْ الصَّبَا قَدْ كَانَ مِنِّي لِلْمَكْوَعِ عَيْدًا
 يَا لِلرَّجَالِ وَإِنَّمَا يَشْكُو الْفَتَى مَرَّ الْحَوَادِثِ أَوْ يَكُونُ جَلِيدًا

بَكَرَتْ نَوَارُ تَجْدُ بِأَقْيَةِ الْقَوَى يَوْمَ الْفِرَاقِ وَتُخْلِفُ الْمُوعُودَا
وَلَرُبَّ أَمْرٍ هَوَى يَكُونُ نَدَامَةً وَسَبِيلٍ مَكْرَهَةٍ يَكُونُ رَشِيدَا
ثم يقول :

لَا أَتَقَى حَسَكَ الضَّغَائِنِ بِالرُّقَى فَعَلَ الدَّلِيلِ وَإِنْ بَقِيَتْ وَحِيدَا
لَكِنْ أَجْرُدُ لِلضَّغَائِنِ مِثْلَهَا حَتَّى تَمُوتَ وَلِلْحَقُودِ حَقُودَا
ومما يتم تمثيل هذه الشخصية البدوية اللاهية العابثة في مزح ورضاء ، هذه
القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فر بنسوة حسان ، فطلبن إليه أن يطعمهن
لحماً ، فسألن سكيناً وعقر هن ناقه وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه ، فقال :

بِاثُورُ لَا تَشْتَمَنَّ عِرْضِي فِدَاكَ أَبِي فَإِنَّمَا الشَّمُّ لِلْقَوْمِ الْعَوَاوِيرِ
مَا عَقَرْتُ نَابَ لَأَمْثَالِ الدُّمَى خَرْدٍ عَيْنِ كِرَامٍ وَأَبْكَارٍ مَعَاصِيرِ
عَطْفَنَ حَوْنِي يُسْبِئِلُنَ الْقِرَى أَصْلًا وَلَيْسَ يَرْضَيْنِ بِنِي بِالْمَعَاذِيرِ
هَبْنِ ضَيْفًا عَرَا كَمْ بَعْدَ هَجَعَتِكُمْ فِي قَطْقَطٍ مِنْ سَقِيطِ اللَّيْلِ مَشُورِ
وَلَيْسَ قُرْبَكُمْ شَاءٌ وَلَا لَبَنُ أَبْرَحَلُ الضَّيْفِ عَنْكُمْ غَيْرَ مُجْبُورِ
مَا خَيْرُ وَارِدَةٍ لِلْمَاءِ صَادِرَةٍ لَا تَنْجِلِي عَنْ عَقِيلِ الرَّجُلِ مَنْحُورِ

ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد ، وأبين مكانة هذا الشعر من
الجودة والمتانة والرفقة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ،
ولكنني قد أطلت . فانظر إلى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثالا ،
لا أقول يزيد وحده ، بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته
ويلهون لهوه :

أَلَا حَبَدًا عَيْنَاكِ يَا أُمُّ سُنبُلٍ إِذَا الْكُحْلُ فِي جَفْنَيْهِمَا جَالَ جَائِلُهُ
فِدَاكِ مِنَ الْخُلَانِ كُلِّ مُعْزَجٍ تَكُونُ لِأَذْنَى مَنْ يَلَاغِي وَسَائِلُهُ
فَرَحْبًا تَلْقَانَا بِهِ . أُمُّ سُنبُلٍ ضَحِيًّا وَأَبْكَتْنَا عَثِيًّا أَصَائِلُهُ

وَكُنْتُ كَأَنِّي جِئْتُكَ كَانَ كَلَامُهَا
 رَهِيْنُ بِنَفْسِي لَمْ تُفَكِّ كُبُولَهُ
 فَقَالَ: دَعُونِي سَجْدَتَيْنِ وَأَزِيدَتْ
 بِنَفْسِي مَنْ لَوْ مَرَّ بِرَدِّ بَنَانِي
 وَمَنْ هَابَنِي فِي كُلِّ شَيْءٍ وَهَبْتُ

وَدَاعَا وَخَلَّى مُوثِقُ الْعَهْدِ حَامِلُهُ
 عَنِ السَّاقِ حَتَّى جَرَّدَ السَّيْفَ قَاتِلُهُ
 حِذَارُ الرَّدَى أَحْشَاوُهُ وَمَفَاصِلُهُ
 عَلَى كِبَالِي كَانَتْ شَفَاةً أَنَامِلُهُ
 فَلَا هُوَ يُعْطِينِي وَلَا أَنَا سَائِلُهُ

الغزلون^(١)

كثير

ولما أعده في الغزلين لأخذه منهم ، فالناس يُجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتتحت لهم الإجابة ، وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون : كثير عزة ، كما يقولون : جميل بثينة ، وكما يقولون : مجنون ليلى . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجي وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرته . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدّم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجرير والراعي . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول ، وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموي ؟ وليس سبيل إلى الفصل في ذلك ، فقد ضاع شعر كثير منه ولم يبق منه إلا الشيء القليل جداً ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبجح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكن شاعراً فحلاً ، وقد يصح أن يقرن إلى الفرزدق وإلى جرير . ولكن شيئاً لا يقبل الشك ، هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن إلى جميل ، ولا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

سقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته إليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبناك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، فقلت : إني أعده في الغزلين لأخذه منهم . وهل تظن أن الناس يقبلون بحثاً تناول الغزلين جميعاً وسكت

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

عن كثير ، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غَزَلٌ "مقدم بأربع في الغزل !
أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويححو
آثاره من نفوس الناس !

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلاً بطبعه ، ولم يكن ماهراً
ولا موفقاً في تكلف الغزل ؛ فهو لم يكن صافي الطبع ولا دقيق الحس ولا دقيق
الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكي الفؤاد ، وإنما كان بريئاً من هذا كله ؛
وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة ؛ وإنما
كان دميماً قبيحاً بشع المنظر مضحكاً لمن يراه ، مضحكاً لمن يسمعه ويتحدث
إليه أيضاً : كان قصيراً مسرفاً في القصر ، حتى قال بعض الرواة : « لقد
رأيتُه يطوف بالكعبة فن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب » .
وكان أحمر مسرفاً في الحمق ضعيف العقل إلى حد غريب ، كان الناس
يتخذونه هزواً وسخرية . والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء
ولا يشعر بهذه السخرية ، وإنما كان يصدق كل ما يلقي إليه ، ويسمع المزاح
فيجيب إليه جاداً مقتنعاً .

زعموا أن نفرأ من قريش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضاً فسألهم : بم
يتحدث الناس ؟ قالوا : يتحدثون بأنك الدجال ، قال : أما إذ قلتم هذا فإني
لأجد في غيبي هذه أماً منذ أيام . والدجال في الأساطير أعور .
وأشد من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصوداً على الغفلة والحمق ،
وإنما كان يتجاوزهما إلى التيه والخيلاء ، فالرواة يحدثونا أنه كان من أشد الناس
إعجاباً بنفسه ومن أغلاهم في الكبرياء ، حتى لقد اتخذ معاصروه ولا سيما أهل
المدينة سخرية في هذا أيضاً ، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه ويتألون
منه ، لعله يلتفت إليهم فلا يفعل ، وربما غلوا في ذلك فيمد الرجل منهم يده
إلى رداء كثير فينتزعه ، فلا يلتفت إليه كثير بل يمضي في قميص . وكان إلى
هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفطنة ، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضاً . وقد
حفظ الرواة لنا من هذا أخباراً مضحكة :

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين فكان بينهما مزاح بداه كثير حين
قال للحزين : لست شاعراً وإنما أنت نظام ! فاستأذنه الحزين في أن يهجو ،

فأذن له ساخرًا منه مزدريًا له ، فهجاه الحزين بيت لا نستطيع أن نرويه ، فلم يكذب يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكرة ، فنهض إلى الحزين فلكره ، ولكن الحزين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال إليه فرفعه في يده فإذا هو فيها كالكرة حتى خلاص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيرًا قد كان شاعرًا مجيدًا ، بل عظيم الحظ جدًّا من الإجابة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه إلى الفرزدق ، وجربير تحكما أو عينًا .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعرًا كثيرًا ، ويذكرون بنوع خاص ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة التي مطلعها :

خَلِيلِي هَذَا رُبِعَ عَزَّةٍ فاعْقِلَا قُلُوبَ صَيِّكُمَا ثُمَّ ابْكِيَا حَيْثُ حَلَّتْ

وكان أبو عبيدة فيما ذكروا يملئ شعر كثير بثلاثين دينارًا . ولكننا سنرى أن إجادته ومنزلته بين الشعراء لم تأتياه من الغزل ، وإنما وفق لإيهما من سبيل السياسة والتقرب إلى الملوك والخلفاء .

كان كثير أصغر نفسًا وأردأ طبعًا وأشدَّ حمقًا وغفلة من أن يتأثر بتلك المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية والتي كونت الغزلين من أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في الحياة السياسية العامة ، ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : من كثير ؟ وإلى أي قبيلة من قبائل العرب ينتمي ؟ فقد يظهر أن كثيرًا نفسه لم يكن يعرف من هذا شيئًا ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئًا ، أو كان يريد أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يغرفه صاحب النسب الصحيح .

كان ينتسب في اليمن خزاعيًا ، وكان ينسب في مضر كنانيًا ، وكان اليمانيون والمضرزيون ينفونه ويزدرونه ويسخرون منه ، وإذن فكيف يطمع في رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرب بهذا الشباب الأرستقراطي الحجازي الذي عبث به الطمع واليأس فاضطراه إلى اللهو والعبث واصطناع الغزل والغناء . ثم لم

يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة ، والذين قلنا : إن إهمال الدولة إياهم قد اضطهرهم إلى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف شياهم إلى هذا الحب البريء وهذا الغزل العفيف ، اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا مرآة لما كانوا يطمعون فيه ، ويطمحون إليه من المثل الأعلى .

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدوياً خالصاً ، وليس حضرياً ذا مكانة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان شديد الاتصال بقصر دمشق بمدح بني أمية ويتعلقهم ويأخذ جوائزهم ؛ وكان كاذباً أحسن الكذب في هذا المدح والتلق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك كان يتردد بين مكة والمدينة ، يعاشر أشرافهما ، ويأخذ منهم ما أتيج له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشدّ التناقض ، رجعان آخر الأمر إلى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو التفاف السياسي . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشبعاً غالباً في التشيع يرى مذهب الكيسانية ، ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيراً لبني أمية بمدحهم ويغلو في مدحهم ويعاشرهم ويفاخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقاً ولا عسيراً ؛ فهو حين كان بمدح بني هاشم وبنو أمية كان يخاصم الزبيريين الذين كانوا أعداء للأمويين والهاشميين معاً . ولعلك تذكر أنني حدثتك في الصيف الماضي عن شاعر عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانياً يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك بمدح بني العباس ويأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يغضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يغضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضاً . هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان كثير يتقرب ببني هاشم إلى الله ، ويرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب ببني العباس إلى الدنيا ويرضى بهم حاجته إلى اللذة والثروة .

وكما أن كثيراً كان يتخذ ابن الزبير وسيلة إلى إرضاء الهاشميين والأمويين ؛
 لأنه كان خصماً مشتركاً للحزبين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية
 وسيلة لإرضاء بنى علي وبنى العباس ، وكما أن كثيراً كان أحق مغفلاً مسرفاً
 في الإيمان بالسخف والاطمئنان إليه ، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحق
 والغفلة وضعف العقل قليلاً ، حتى إن الرواة ليضيفون إلى كثير شعر السيد ،
 كما يضيفون إلى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان في شيء آخر : كلاهما
 كان سيئ الصلة بأبويه ؛ فقد يحدثنا الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج
 الغلاة في مذهب الخوارج ، فكان كارهاً لهما مسيئاً إليهما . وهم يحدثونا أيضاً
 أن كثيراً كان يعق أباه ويسمى إليه .

وهما يكاد يشتركان في خصلة أخرى ! لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد :
 كلاهما كان منفراً صارفاً للنساء ، أما كثير فلقبحه ودمايته وقصره ؛ وأما السيد
 فلنن إبطيه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر الحميري في الرجعة ، وأنا أروى لك
 الآن شيئاً من شعر كثير فيها . فانظر إلى هذه الأبيات الجليلة التي يتعجل بها
 عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

أَلَا قُلْ لِلْوَصِيِّ فَدَنَكَ نَفْسِي أَطَلْتُ بِذَلِكَ الْجَبَلِ الْمُقَامَا
 أَضْرُ بِمَعْشَرٍ وَالْوَكِّ مِنَّا وَسَمَوَكَ الْخَلِيفَةَ وَالْإِمَامَا
 وَعَادُوا فِيكَ أَهْلَ الْأَرْضِ طَرًّا مُقَامَكَ عَنْهُمْ سَتِينَ عَامَا
 وَمَا ذَاقَ ابْنُ خَوْلَةَ طَعْمَ مَوْتٍ وَلَا وَارَتْ لَهُ أَرْضٌ عِظَامَا
 لَقَدْ أَوْفَى بِمُورِقِ شَعْبِ رَضْوَى تَرَاجَعُهُ الْمَلَائِكَةُ الْكَلَامَا
 وَإِنَّ لَهُ بِهِ لِحَقِيلَ صِدْقٍ وَأَنْدِيَّةُ تُحَدِّثُهُ كِرَامَا
 هَذَا اللَّهُ إِذْ جُزْتُمْ لِأَمْرِ بِهِ وَلَدَيْهِ نَلْتَمِسُ النِّسَامَا
 تَمَامَ مَوَدَةِ الْمَهْدَى حَتَّى تَرَوْا رَايَاتِنَا تَتَرَى نِظَامَا

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضرب بقوم فليس
 « كثير » من هؤلاء القوم ، فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طرّاً كما يقول ، وإنما

عادى فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .

وانظر إلى هذه الأبيات التى يدافع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبه ابن الزبير ، وأراد تحريق نبي هاشم ، وهى من جيد الشعر السياسى :

مَنْ يَرِ هَذَا الشَّيْخَ بِالْخَيْفِ مِنْ مَنِى مِنَ النَّاسِ يَعْلَمُ أَنَّهُ غَيْرُ ظَالِمٍ
سَمِىَ النَّبِىُّ الْمُصْطَفَى وَأَبْنُ عَمِّهِ وَفَكَالُكَ أَغْلَالٍ وَنَفَاعُ غَارِمٍ
أَبَى فَهُوَ لَا يَشْرِى هُدًى بِضَلَالَةٍ وَلَا يَتَّقَى فِى اللَّهِ لَوْمَةً لَائِمٍ
وَنَحْنُ بِمُحَمَّدٍ اللَّهِ نَتْلُو كِتَابَهُ حُلُولًا بِهَذَا الْخَيْفِ خَيْفِ الْمَحَارِمِ
بِحَيْثُ الْحَمَامِ آمِنُ الرُّوعِ مَسَاكِنُ وَحَيْثُ الْعُدُوْ كَالصُّلْبِ الْمُسَالِمِ
فَمَا فَرَحَ الدُّنْيَا بِبَاقٍ لِأَهْلِهِ وَلَا شُدَّةُ الْبُلُوْى بِضَرْبَةٍ لَّازِمِ
تُخَبِّرُ مَنْ لَاقَيْتَ أَنَّكَ عَائِدٌ بَلِ الْعَائِدُ الْمَظْلُومُ فِى سِجْنِ عَارِمِ

وكان ابن الزبير يسمى العائد ، ويزعم أنه يعوذ بالبيت وحرمه .

وانظر إلى هذه الأبيات التى اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم إلى السيد ، وأضافها بعضهم الآخر إلى كثير ، وهى أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية فى الإمامة :

أَلَا إِنَّ الْأَوَّمةَ مِنْ قُرَيْشٍ وَلَأَنَّ الْحَقَّ أَرْبَعَةٌ سِوَاءِ
عَلِيٍّ وَالثَّلَاثَةَ مِنْ بَنِيهِ هُمْ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ لَهُمْ خَفَاءُ
فَسَبَطُ سَبَطُ إِيْمَانٍ وَبِرٍّ وَسَبَطُ غَيْبَتِهِ كَرُبْلَاءُ
وَسَبَطُ لَا تَرَاهُ الْعَيْنُ حَتَّى يَقُوْدَ الْخَيْلُ يَتَّبِعُهَا اللَّوَاءُ
تَغِيْبَ لَا يَرَى عَنْهُمْ زَمَانًا بِرَضْوَى عِنْدَهُ عَسَلٌ وَمَاءُ

وانظر إلى هذه الأبيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه

رسوالة عنه :

أَقْرَأَ اللَّهُ عَيْنِي إِذْ دَعَانِي آمِينَ اللَّهُ يَلْطَفُ فِى السُّوَالِ
وَأَتْنِى فِى هَوَاى عَلَى خَيْرٍ وَسَأَعَلَ عَنِ بَنِيَّ وَكَيْفَ حَالِي

وكيف ذكّرتُ حال أبي خبيب وزلة فعليه عند السؤال
هو المهدي خبرناه كعب أخو الأخبار في الحقب الخوالي
وأبو خبيب هذا هو عبد الله بن الزبير ، وليس من شك في أن محمد
ابن الحنفية كان يحمد لكثير نضاله عنه وهجاءه لابن الزبير ، ولكن البيت
الآخر من هذه المقطوعة يلفتنا بنوع خاص ، لأنه يمثل عقلية كثير وأمثاله
من غلاة الشيعة الذين كانوا صادقين في غلوهم يستبيحون فيه الكذب ويمتقدون
مع ذلك أنهم لا يكذبون ، ذلك أن كثيراً لم يلق كعب الأخبار ، ولا يمكن
أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية هو المهدي . وقد سأله
بعض معاصريه : أخبرك كعب حقاً ؟ قال : لا . قال محدثه : وإذن
فكيف قلت ما قلت ؟ أجاب : بالنوم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس
الفرص ويتنحّلها إذا لم يجدها ، ليدّيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في
الإمامة .

على أن شيئاً واحداً يعنينا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقاً
في حبهم ، وكان ساذجاً في هذا الحب أيضاً ؛ وكان هذا الحب الصادق
الساذج ينشئ به أحياناً إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به
أحياناً إلى شيء من الغفلة مضحك شديد الإضحاك . كان شديد العطف على
أطفال بني هاشم يسميهم : الأنبياء الصغار ، ويقول كلما رآهم : بنفسى الأنبياء
الصغار ! وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بني هاشم
فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان ، وكان أختا
هؤلاء الأطفال الهاشميين لأهمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان
إذا رأى كثير يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال يا عم : هب لي ، فيعجبه :
لا ، لست من الشجرة .

قلت إن هذا الحب الصادق الساذج لبني هاشم كان ينشئ بكثير إلى الغفلة
أحياناً . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب ،
وسلجته فلا يحجمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية كان يعلم من كثير هذه السذاجة ويريد أن يمسه فيها ويحتفظ بسلطانه عليه ، فكان يكلف أرسداً من أصحابه أن يرقبوا كثيراً وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير جلسهم قال له : قلت كذا وكذا . وفعلت كيت وكيت ، فبهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ، ويقبلون منه نفاقه ومدحه لبني أمية . ولم لا ! ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بني أمية ويسألونهم ما عجزوا عن مناوأتهم وإشهار الحرب عليهم ! ثم أي الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى في أي عصر من العصور عن هؤلاء المنافقين السياسيين الذين أتاحت لهم السنة طوال وأخلاق مرنة ، فهم ينتفعون وينفون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بني هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسي ويقررونه عليه ، وكانوا يعلمون حتى العلم أنه ليس صادقا في مدحهم ولا مخلصاً في الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يميزونه ويقربونه ويستريدونه مدحه ، ويذيعون هذا المدح في القصر وفي دمشق وفي العراق حيث كان خصوصهم السياسيين بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداراة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال النفاق السياسي .

قالوا : لما خرج عبد الله لحرب مصعب بن الزبير ، لحظ في عسكره « كثيرًا » يمشي مطرقاً وكأنه حزين ، فدعاه فسأله : أتصدقني إن أنبأتك بما في نفسك ؟ قال : نعم ! قال : فاحلف بأبي تراب : فحلف كثير بالله ليصدقني ! قال عبد الملك : لا بد من أن تحلف بأبي تراب ، فحلف له بأبي تراب . قال عبد الملك : تقول في نفسك : رجلان من قریش يلقي أحدهما الآخر لحربه فيقتله والقاتل والمقتول في النار ، وما آمن أن يصيبني سهم فيقتلني فأكون معهما . قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين . قال عبد الملك : فعد من قريب ، وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير في أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبي تراب .

إذا فقد كان كثير لا يخفى على بني أمية تشييعه للهاشميين ، وكان مع ذلك

يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى أنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى لا يبتهج بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويلجأ فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تتمثل شخصية كثير ، وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

وإذا كان كثير بغيضاً إلى هذا الحد ، فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصبيهن . وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل إلى تصديق ما يرويه الرواة من أن نساء المدينة احتفلن بكثير يوم مات . فإن كنّ قد فعلن شيئاً من هذا ، فما أظن مصدر ذلك إلا أن كثيراً كان شاعراً ممتازاً وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئاً عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيراً كان كاذباً فى حبه ، كما أنه كان كاذباً فى نسبه ، وكما أنه كان كاذباً فى موقفه السياسى . وأنا أعتقد أن كثيراً رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون ، تمرئناً لقوته الشعرية . وقلنا : كان كثير مغروراً نياهاً ؛ كان — كما يقول الجاحظ — قصيراً ويزعم أنه طويل ، دميماً ويرى أنه جميل ، وقد رأى البدع فى أيلمه عند أهل الحجاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكرها ويهم بجبها ، فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خلية ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيراً كان مدعياً للعشق لا عاشقاً ، ويروون فى ذلك أحاديث تجدها فى الأغاني . ولست أستطيع أن أقول : إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكنى أتمخذا دليلاً على أن حب كثير لم يندع الناس قديماً فلا ينبغي أن يندعنا الآن .

ليس من الحق إذاً أن نقرنه إلى جميل ولا إلى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهده غزلاً ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلاً فعالج الغزل معاملة فنية خالصة ، ولعله إن لم يوفق فى تكلف الحب وفق فى تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن

نرفضه ، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيح لنا ذلك . ومع هذا فإني أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقى من غزل كثير ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئاً كثيراً ، ولكنها خالية خلواً تاماً من صدق اللهجة وجرارة العاطفة :

خليلي هذا رشمُ عزة فاعقلا	قلوصيكما ثم أبكيًا حيث حلتِ
وما كنت أدري قبل عزة ما البكا	ولا موجعات القلب حتى تولتِ
فليت قلوصي عند عزة قيدت	يحبل ضعيف بأن منها فضلتِ
وأصبح في القوم المقيمين رخلها	وكان لها باغ سواي فبكتِ
فقلت لها يا عز كل مصيبة	إذا وطئت يوماً لها النفس ذلتِ
أسيى بنا أو أحسنى لا ملومة	لدينا ولا مقلية إن تقلتِ
يكلفها الغير أن شتى وما بها	هواني ولكن للمليك استذلتِ
هنيئاً مريئاً غير داء مخامر	لعزة من أعراضنا ما استحكمتِ
تمنبها حتى إذا ما رأيتها	رأيت المنايا شرعاً قد أطلتِ
كأنى أنادى صخرة حين أعرضت	من الصم لو تمشي بها الصمم زلتِ
صفوحاً فما تلقاك إلا بخيلة	فمن مل منها ذلك الوصل ملتِ
وإني ونهياي بعزة بعد ما	تخلت مما بيننا وتخلتِ
لكالمرتجى ظل الغمامة كلما	تبوأ منها للمقبل أضمحلّتِ

زعيم الغزلين^(١)

عمر بن أبي ربيعة

تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزلين من أهل الحضرة في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد نحس فيما تقرؤه من أخبار هؤلاء الغزلين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضرة بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جداً ؛ فلم يبق سبيل إلى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعلن فيه رأياً صحيحاً أو مقارباً .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة ، فليس من شك في أن عمر بن أبي ربيعة كان مقدماً عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدماً عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعراً عربياً أمويّاً افنن في الغزل افتنان عمر . فعمر إذن زعيم الغزلين الأمويين جميعاً لا نستثنى منهم أحداً ، ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب إلى أبعد من هذا فنزعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزلين في الأدب العربي كله ، على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي إلى الآن .

وليس هذا بالشئ الذي يحتاج لإثباته إلى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه

(١) نشرت بجمريدة «السياة» في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ .

وسيلة شعرية إلى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعراً قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جداً عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بني العباسي فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . ولست نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب ، ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ، ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كالجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئاً ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول : إنهم انصرفوا عنه إلى شيء آخر ، أو أكاد أقول : إنهم حوّلوا إلى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضاً ، ولكنه استثناء ثبت القاعدة . ويكفي أن نقرأ الشعر العباسي لتعلم أنه كان غريباً في عصره ، وأنه « سقط بين كرسين » كما يقول الفرنسيون ، فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بني أمية ، ولم يبلغ إجادة العائنين من شعراء بني العباس ؛ وإنما جاء فاتراً قلما يترك في النفس أثراً قوياً ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد انقضى عصره ، وانتهت الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت . وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله . على أن هناك وجوهاً أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين ، ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفني ، فأنت مهما تقرأ من الغزل العربي ، فلن تجد في هذا الغزل ما تجده في الغزل الأموي من صدق اللهجة وصفاء الطبع ، ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر ،

بل لنفس الجماعة التي يعيش فيها ؛ ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سداجة جذابة وسهولة محبة إلى القلوب . لن تجد شيئاً من هذا كله في غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة . وإنما أنت في هذا الغزل يلزاء فن شعري ظهر فيه التكلف اللفظي والمعنوي ، وعظم فيه أثر الصنعة ، واصطبغ بهذه الصبغة الحضرية التي تحملك دائماً على أن تقرأ الشيء وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقاً فيه ، وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره وبيئته ، ليرضى الناس أو يفتنهم .

أما الغزل الأموي فقد كان شيئاً غير هذا كله . ولا تحسبني قد فتنك بهذا الغزل فأنا أسرف في مدحه والثناء عليه ، وأتجاوز الحد في تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربي . فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة ، وأنا مجتهد كل الاجتهاد في أن يكون رأيي صادقاً بريئاً من الهوى . وأنا أجد في هذا الغزل الأموي شيئاً هو الذي يحبه إلى ويحملني على تقديمه ، وهو أنه لم يخلص من السداجة البدوية ، ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة ، ففيه من البداوة سداجة تستخفك وتستصيبك ، وفيه من الحضارة طلاء يبعث في نفسك الميل إلى الاستقصاء والاستطلاع . وأنت تجد بعد هذا كله عذوبة ولذة في هذا المزاج الذي يتألف منه الغزل الأموي ، والذي يمثل لك هذا الشعب العربي البادي وقد أخذ يحضر ويرف ، ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون والمترفون .

قلت : إن هذا الغزل الأموي يمثل نفس الشاعر والجماعة التي كان يعيش فيها تمثيلاً صادقاً صحيحاً . ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين الأمويين حقاً ، وأن الأدباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدروا هذه النعمة التي أتاحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن أبي ربيعة كله أو أكثره . فلست أعرف شاعراً إسلامياً استطاع أن يمثل العصر الذي كان يعيش فيه ، والبيئة التي كان يحيا فيها ، كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعاً في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما . تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع إلى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع

إلى ابن أبي ربيعة ، وليس من شك في أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحاك ، وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئاً كثيراً نافعاً في درس العرجي ، والأحوص وابن ذريح . ولكنك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ، ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة الحجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين إلى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يظهر لهم شاعراً أو كاتباً قد انتهت إليه كل الخلال ، كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته ، والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكتاب في العصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممتازة ، كذلك العصر الأموي في الحجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمير ، فلن تجد لها تشخيصاً أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ؛ لأنه الكاتب الوحيد الذي انتهت إليه كل الخلال ، كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادى في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معاً .

ولكنى بعدت بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . وما بعدت بك عنه إلا لأدنيك إليه ، فأنا أقول : إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذى يريد أن يدرس حياة الأرستقراطية القرشية في الحجاز أثناء القرن الأول للهجرة يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يلتمسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم المهادنة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

والمؤرخ الذى يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول ، يجب أن يلتمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ، فلن يظفر في

مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ يمثل ما يظفر به في هذا الشعر ؛ فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جليلة الصورة ، تنفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين ، على عفتها وطهارتهما ، لا تخلوان من هو ودعابة ، ولا من عبث وفكاهة . والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلتبس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد .

لا تلتبس في شعر عمر بن أبي ربيعة وصفاً للحياة السياسية الأموية ، فلن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح ، ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة في حياته اجتناباً تاماً ، وانقطع للحب شطراً من حياته ، والنسك الهادئ شطراً آخر ، فلم يغضب حزباً من الأحزاب ولم يوال حزباً آخر ، وإنما كان رجلاً مترفاً من قريش ترك السياسة لأصحابها وانصرف إلى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ؛ حتى إذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوفاق خليق به ، انصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى ، حتى فارق هذه الحياة راضياً كما عاش فيها راضياً .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدر خير للمؤرخ الذي يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز ؛ لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء السياسية التي تلبس الحق بالباطل أحياناً ، وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحياناً أخرى . ومع هذا فتحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبي ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كدر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الأموية ؛ فلولا أنها وقفت من شباب قريش وموتى الحجاز هذا الموقف الذي وصفناه لك غير مرة ، فحالت بينهم وبين الحياة العاملة ، وقصرتهم في الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم في مكة والمدينة هذه الجماعات التي جمعت بين ذكاء القلب وحلة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة وضخامة الثروة ، لما ظهر شاعر كعمر بن أبي ربيعة . ليس شعره في حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تنتفع الحياة الأدبية أحياناً بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شراً ونكراً . فهذا الذكاء القرشي

الذى حرمت السياسة العربية منافعه جيئاً ، والذي كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين ، لو لم يكره على الانصراف إلى اللهو . هذا الذكاء انصرف إلى ما أريد أن ينصرف إليه فأنج لنا هذه الحياة الأدبية الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والجد ، بعيدة الصوت في آخر العصر الجاهلي ، ضخمة الثروة جداً ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز واليمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرنا بما نقرأ في أخبار الأغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي (صلى الله عليه وسلم) أن يستعين في بعض غزواته بأحباش ابن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قريش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل في ولايات النبي (صلى الله عليه وسلم) وأبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن ابنه : الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية لإقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمر إليه على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين علم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكان عمله لابن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر في الحياة العامة بعد أن تم النصر لبني أمية ، على أنه لم يعجب أهل البصرة . ونحن نجد في الأغاني شعراً يطلب من ابن الزبير إعفاء البصريين منه .

أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها ، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ، ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية ، كما فعل قرشي آخر هو ابن قيس الرقيات ، وكان يتغزل بالقرشيات جميعاً ، كما كان يتغزل بغير القرشيات ، لا تعنيه صلاتهن الحزبية ، بل لا يعنيه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براءة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه ، والتي أتاحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية ، فاخترع ما سميت الغزل المحجائي ، وكان في هذا الغزل عفيفاً حلو اللسان مؤدباً حسن الناء ، لا يزيد إلا أن يغيظ خصومه السياسيين يذكر تسامهم والتعجب

إليه . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئاً ، وإنما كان صادق اللهجة في غزله كله ، لا يريد بالغزل إلا الغزل ، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عني القدماء بها عناية شديدة ، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لهو وعبت وفك ، أم كان شاعراً لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي ، أم كان كجميل ؟

أما القدماء فيخطفون اختلافاً شديداً ، ويرون فيه رأيين متناقضين يضيفونهما إلى عمر نفسه ، فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبث وفجور ، ثم يزعم أن سائلاً سأله : أكلت ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم ! وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر ، وأنه كفّره من الشعراء ، كان يقول ما لا يفعل ، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المحرّجة ما أقدم في حياته على حرام ، ثم يزعمون أنه عندما أشرف على الموت رأى أخاه الحاث جزعاً مشفقاً فقال له كلاماً هادئاً روعه ، وأكد له أنه لم يأت بما قال شيئاً .

وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي ، لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة إن هذا الشاعر المترف الذي قضى شبابه في غير نسك ولا زهد ولا تدين ، والذي كان كل شيء يتيح له اللهو والعبث ، فكانت له الثروة وكان له الجمال ، وكانت البيئة كلها بيئة لهو وترف — لا أستطيع أن أصدق ، أن هذا الرجل قضى حياته طاهراً بريئاً من كل مجون . ثم لا أستطيع أن أصدق ، مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه ، أن هذا القرشي الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع ، والذي كان متأثراً بكثيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة ، والذي كان يعيش في ظل سلطان ديني قوى من الوجهة السياسية ، إن لم يكن قوياً من الوجهة الخلقية — لا أستطيع أن أصدق أنه أفقّ حياته كلها في عبث ولهو ، وفي فجور ومجون ، وأنه فعل كل ما قال .

ونلاحظ قبل كل شيء أن الحجاز لم يخل في هذا العصر من شعراء عبثوا ولهوا . وأسرفوا في العبث واللهو مضطرين أو مختارين . ولكن لنلاحظ أن هؤلاء

الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبي ربيعة ، ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن أبي ربيعة .
ومهما تكن الأسباب التي اقتضت محنة العرجي والأحوص فقد مُحنّا وساء بهما ظن فريق من الناس عظيم ، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيراً .

أما ابن أبي ربيعة فلم ينله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بني أمية بمكروه ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا في لومه أو تشددوا في النعي عليه .
وقد يشير بعض الرواة إلى أن أخاه أو غير أخيه لأمه وألح عليه ، وإلى أنه سافر إلى اليمن اجتناباً لمكة وتأديباً لنفسه ؛ فحنّ إلى مكة وعاد إليها . ولكن التكلف في هذه الأخبار ظاهر . وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناساً لاموا عمر من جهة ، وأن عمر قد سافر إلى اليمن كما سافر إلى العراق ، وكما كان يسافر إلى المدينة لبعض شئونه من جهة أخرى .

إذا لم يجد السلطان السياسي سيلاً على عمر كما وجد سيلاً على الأحوص وعلى العرجي . ومع هذا فقد كان أصحاب النقي والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى . وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفنه بها جادات أيضاً . وكان أشراف قريش ربما تخرجوا من شعره واحتاطوا في حماية نساكنهم من روايته والظهور عليه .

كان هـ ا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر بن أبي ربيعة لم يكد يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ؛ فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وامرأة سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلبابة بنت عبد الله ابن عباس ، وتغزل بزَيْنَب بنت موسى الجهمي ، وهند بنت الحارث المُرِّي ، وتغزل بلحدي بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشراف مكة والمدينة والشَّام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتفى بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نقرأ من

أشراف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .

وسنذكر لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة : سنذكر لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر ، لا أقول من لفظه ، بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه الثريا .

ألست ترى أن هذا كله خليق بالتفكير : وأنا مضطرون إلى أن نتوسط بين الذين زعموا أن عمر كان مسرفاً في الفجور والذين زعموا أنه كان مسرفاً في العفة ، فترى أنه لم يكن مسرفاً في اللهو كما أنه لم يكن مسرفاً في حسن السيرة ؛ ونرى أنه صادق كل الصديق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه هذا مقصور على طائفة من شريفات قريش وغير قريش ، فليس من شك في أن صلته بأخت عبد الملك وبنته وبسكينة بنت الحسين ولبابة بنت عبد الله ابن عباس وعائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراءة من الإثم ، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدرى ! أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على أن تراه واحتالت في ذلك إلى آخر ما سنذكره ؟ وأكبر ظني أنه لم يتجاوز أن احتال في رؤيتها ثم تغزل بها ، وأن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعاً حسناً ، ولعلها كانت تطمع فيه . وإذا فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطيبة من النساء .

ولكن أنستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعاً كانت كسيرته مع هؤلاء الشريكات ؟ أنستطيع أن نقول إن هذا الرجل الذي لم يعرف الأدب العربي الإسلامي إلى عصره شاعراً وصف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته — كما قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف ويحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن أبي ربيعة مسرفاً في وصف اللهو مقتصداً في اللهو نفسه . ومن زعم أنه صادق حقاً حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . ومن زعم أنه صادق حقاً في أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضاً .

إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذي أتاحت له أسباب اللهو ووسائله ، ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه ومكانته وما ألف الناس من الأوضاع الاجتماعية ، فهو يلهو ولكن بمقدار ، وهو يصف ولكن بمقدار أيضاً .

ومن هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبي ربيعة بلازاء جميل ، أي أنه كان رئيس مذهب في الغزل الإباحي كما سميناه غير مرة ، لأنه لم يكن ينزل في الهواء ولا يطمح إلى المثل المعنوي الأعلى ليس غير ، وإنما كان يعيش في الأرض ويستريح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين وما لم يبح ، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذري العفيف ، الذي لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يبتغي لذة ولا يستريح شيئاً لم يبحه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أني لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعد لدرس مفصل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ؛ فليس عمر بن أبي ربيعة الذي يستطيع الباحث أن يدرسه في حديث واحد . ولا بد لي أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فأنا أختتم هذا الفصل بشيء أنقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأي مصعب بن عبد الله الزبيري ، وقد تناقله عنه رواة العصر العباسي ، وحرصوا عليه فكأنهم يقرونه ، بل قل إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا الرأي تستطيع أن تأخذه على أنه رأي القدماء جملة في شعر عمر . ولست أنقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك يقصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة ، فإذا كان الفصل الآتي فسأجته في أن أفصل بعض التفصيل رأيي في شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر ، وشدة الأسر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والقصد للحاجة ، واستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجة ، وترجيح الشك في موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساءة على العذال ، وأحسن التفجع ، وبخل المنازل ، واختصر الخبر ، وصدق الصفاء ، إن قدح أوري ، وإن اعتذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ، ولم يعتذر بغيرة ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغد السير ، وحير ماء الشباب ، وسهل وقول ، وقاس الموى فأربنى ، وعصى وأخلى ، وتخالف بسمعه وطرفه ،

وأبرم نعت الرسل وحذر ، وأعلن الحب وأسر ، وبطن به وأظهره ، وألح
 وأسف ، وأنكح النوم ، وجنى الحديث ، وضرب ظهره لبطنه ، وأذل صعبه ،
 وفتح بالرجاء من الوفاء ، وأعلى قاتله ، واستبكي عاذله ، ونفض النوم ، وأغلق
 رهن ميني ، وأهدر قتلاه ، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فن سهولة شعره وشدة أسره قوله :

فلما تواقفنا وسلّمتُ أشرقَتْ وجوهُ زهاها الحُسنُ أَن تَتَقَنَّا
 تَبالَهَنَ بِالْعِرْفَانِ لَمَّا رَأَيْتُنِي وَكُلَّنْ أَمْرُوْهُ بَاغَ أَكَلٍ وَأَوْضَعَا

ومن حسن وصفه قوله :

لَهَا مِنْ الرَّبِمْ عَيْنَاهُ وَسُنْتُهُ وَنَخْوَةُ الشَّابِقِ الْمُخَالِ إِذْ صَهَلَا

ومن دقة معناه وصواب مصلوه قوله :

عَوَجًا نَحَى الطَّلَّ الْمُخُولَا وَالرَّبِيعَ مِنْ أَسْمَاءِ وَالْمَنْزَلَا
 بِسَابِغِ الْبَوَيَاةِ لَمْ يَعُدَّهُ تَقَادُمُ الْعَهْدِ بِأَنْ يُوهَلَا

ومن قصده للحاجة قوله :

أَبُهَا الْمُنْكَحُ الشَّرِيَا سُهَيْلَا عَمَرَكَ اللَّهُ كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ
 هِيَ شَامِيَّةٌ إِذَا مَا اسْتَقَلَّتْ وَسُهَيْلٌ إِذَا اسْتَقَلَّ يَمَانِ

ومن استنطاقه الربيع قوله :

سَائِلَا الرَّبِيعَ بِالْبُلْبُلِ وَقَوْلَا هِجْتِ شَوْقًا لِي الْغَدَاةَ طَوِيلَا
 أَيْنَ حَى حُلُوكَ إِذْ أَنْتَ مَحْفُورُ فِ بِهِمْ أَهْلُ أَرَاكَ جَمِيلَا
 قَالَ سَارُوا فَمَا مَعْنُوا وَاسْتَقَلُّوا وَبِرَغْبَى لَوْ قَدْ وَجَدْتُ سَبِيلَا
 سَمُونَا وَمَا سَمْنَا جَوَارَا وَأَحْبُوا دَمَانَةَ وَسُهُولَا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قال لي فيها عتيق مقالاً فجرت مما يقول ألدُّموعُ
قال لي ودع سليمي ودعها فأجاب القلب لا أستطيعُ

ثم يمضي مصعب في الاستدلال بالآيات من شعر عمر على ما قدّم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتمّ روايته ، فاقراه في الجزء الأول من الأغاني إن شئت ؛ بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأي القدماء في عمر ، ووجههم في تقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

خاتمة القول في الغزلين^(١)

الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا الماضي عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأي الذي ختمت به ذلك الحديث ، وقلت إنه يمثل رأى القدماء في زعم الغزلين ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزبيري الذي تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغاني ، فكان هذا كله مرآة لرأى هذه الطبقات في عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول إنه يمثل رأى القرن الثاني والثالث في هذا الشاعر .

أعترف بأني قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شيء من اللذة كثير ، وأحسست شيئاً عظيماً من الغبطة لأن صاحب الأغاني استطاع أن يرويه في جملته ، حتى يخيل إليك وأنت تقرأه أنه فصل كامل من كتاب ، أو أنه نص كامل لمحاضرة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذي لا يفتبط حين يظفر بشيء كهذا ! ولست أريد أن أقصد هذا الرأي ولا أن أناقشه ، وإنما نقلته لك ل ترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون في الشعر ويحكمون عليه ، وكيف كانوا يقدرّون عمر بن أبي ربيعة ويمعجون به إلى غير حد .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء في فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ، ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطماعنا العلمية الواسعة ، فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلاً ، ويحترقونه اجتراء ، ويعممون في غير موضع للتعميم ، وهم كانوا لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية ، وينظرون لا إلى القصيدة ولا إلى المقطوعة بل إلى البيت أو البيتين ، فيحكمون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى .

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وربما حكموا بأنه أشعر الناس في كل شيء ، لأنه قال بيتاً راقهم أو شطراً وقع منهم موقعاً حسناً . وهم كانوا إلى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون إلى معاني مبهمة بحيث لا تستطيع أن تبين آراءهم كما هي ، فهم يذكرون اللبىاجة ، والحاشية : والأديم ، وما إلى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ، ولكنى مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، وإلى تفهمها راحة واطمئناناً . وإذا أخطأت رأيتهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإنى أجد نقدهم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أخار إليها من حين إلى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزبيرى لا يعطى صورة واضحة من عمر ابن أبى ربيعة ولا من شعره ؛ ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وخلدوه ، وليس هذا بالشىء القليل . ثم من الذى يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه من مصدر واحد ؟ وكيف السبيل إلى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ؟ وإذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . وإذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه النقد . وإذن لن يتبغى لك أن تطلب إلى القدماء ما تطلبه إلى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فإنما أعجب لهذه الميول والأهواء التى قد يشترك فيها القدماء والمحدثون ، على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ؛ ولكنها ممتعة قيمة للدكتور « زكى مبارك » خريج الجامعة المصرية ؛ تناول فيها شعر عمر بن أبى ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درساً حسناً يسرني أن أهنته به ، ويسرني أيضاً أن أنزه هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول الشباب . ولكن الدكتور « زكى مبارك » ، وهو شاب حادّ الشباب عفيفه ، قد أسرف في نقد مصعب بن عبد الله إسرافاً جعله إلى الظلم أقرب منه إلى الإنصاف ، وليس مصدر هذا الإسراف إلا أنه لم يقدر ، كما يتبغى ، اختلاف المثل الأدبية

باختلاف العصور والأجيال . وما أحسب إلا أنه عائد إلى هذا التقدير فلفظ ما فيه من حدة ومزبل ما فيه من جور .

كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبي ربيعة وتقديمه ، يستوى في ذلك خصومه وأنصاره ، فقد كان ضرباً من الإكبار والتقديم هذا التخرج من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره في الفتيان والفتيات . فلم يكن لهذا التخرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلاص سائر النفوس .

ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبي ربيعة : أندرسه من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية الحجازية في القرن الأول للهجرة ؟ أم ندرسه من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية في ذلك العصر ؟ أم ندرسه من حيث هو مرآة لنفس المرأة الحجازية وحياتها بوجه عام ؟ أم ندرسه من حيث قيمته في لفظه وأسلوبه ومعناه ؟ أم ندرسه من حيث عبث الرواة به وإضافتهم إليه ؟ أم ندرسه من حيث تطوره ؟ فقد تطور شعر عمر بن أبي ربيعة كما تطور ابن أبي ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحسوا هذا التطور قول جرير : « ما زال هذا القرشي يهذى حتى قال الشعر » .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة حسه ودقة شعوره ، فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك ستظفر إن درستها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جداً . ولكنك تعلم حق العلم أني لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هذا البحث العلمي الدقيق ، ولو أني عرضت لها لفضيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طلب إلى بعض أصدقائي منذ حين أن أنصرف عن الغزلين إلى غيرهم ، فأجبتهم إلى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول في الغزلين . ويسرني جداً أن يعني غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التي أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .

أما أنا فلست أدرس في هذا الحديث إلا ناحية واحدة أو جزءاً من ناحية واحدة إن صح هذا التعبير . ولكني أفتك إليه ، وأود لو استطاع الباحثون أن

بتموه ؛ فلن أزيد عن الإشارة الموجزة إليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبي ربيعة ما هو ؟ وما سبيله ؟ وما أثره في البيئة التي ظهر فيها ؟

وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذرياً ، ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العنترين ، وإنما كان عملياً محققاً يلتبس الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه مذهب أصحاب المحون من شعراء العصر العباسي ، فلم يكن يسرف في العبث ، وإنما كان يقتصد اقتصاداً ويتوسط في حبه توسطاً ، فيعف كثيراً ، ويعبث قليلاً . وكانت ظروف حياته نفسها تكرمه على هذه العفة ؛ لأنه لم يدع امرأة شريفة من قريش إلا شهب بها ؛ وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشبيب ، إنما الذي نريد أن نتيبته هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلًا بالجمال يتبعه ، وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد سايه ذات يوم وأخذًا يتحادثان ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ؛ فأجابه عروة : لقد تقدمنا ؛ فأظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسايه ، وأذكر عروة ذلك ، فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه . وكان محمد بن عروة جميلًا رائع الطلعة ، وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتى وسايه .

وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام ، وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف نفس المرأة وجمالها المعنوي إلا قليلاً جداً . فأما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادي من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال : « عمر بن أبي ربيعة أوصفنا لربات الحبال » . فلم يعرف العصر الأموي كله شاعراً وصف المرأة جملة وتفصيلاً بمثل ما وصفها به عمر ابن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

كان الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس إلى عمر ابن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكملة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه . ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادي وحده ، وإنما كان يريدها واسعة متناولة

جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقاً للمرأة بالمعنى الحديث الذى نفهمه لصداقة المرأة ، كان يريد لها من الحرية مثل ما يريده للرجل ، وكان يريد أن تكون صلة الغزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة فخرها بجمالها وروعها كما يظهر الرجل فخره بشجاعته وبأسه ، وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل ، كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكون فيه رأياً صريحاً أم لم يكون ، فهناك شيء لا شك فيه وهو أن شعراين أبي ربيعة كله ليس إلا تغنياً بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانها من نفسه . وكان كل شيء في حياة عمر وسيلة إلى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث إليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج إلا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان إذا قرب الموسم اتخذ أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة ، وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق يتلمس نساءهم ، ويتبين هواجهم ، ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف : فلماذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك ، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهن لقاء أو حديث أو مكاتبة ، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً ، وفي منى حيناً آخر ، وكانت أحب ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين يتنزه النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر ابن أبي ربيعة يترصدهن ، ومنهن من كانت ترصده . وهنالك كانت تبث الأحدث لثم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزيع الحجيج العودة إلى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق ، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ، ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرغ من تشيع امرأة إلا قال الشعر الجيد يسبقها إلى موطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فإذا هو مصير اللهو والطرب لهذه الأرستقراطية المترفة من أبناء قريش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وحناء في الحجاز .

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهذه

الحركة الغزلية فأحببناها وحرصن عليها واجتهدن في تقويتها وتذكيتها نارها ، واستيقن
إلى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في افتتان النساء بعمر ، وتنافسهن
فيه ، واستباقهن إلى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً
ولا مفتوناً ولا تياها ، كما كان يظن به بعض القدماء ، وكما يظن به بعض المحدثين
أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً ، وكان يسرف في هذا الوصف أحياناً ،
حتى قال له ابن أبي عتيق ذات يوم : لم تشبب بها وإنما شببت بنفسك . ولكن
مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا تيهماً ، وإنما كان حب النساء إياه حقاً ،
ونها الكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره إلى شيء
من الغرور والتيه . ولكني لست أحسب أن الغرور والتيه وحدهما هما اللذان أنطقاه
بهذا الشعر الكثير الذي اتخذ نفسه موضوعاً له .

لم يكن عمر مغروراً ولا تياهاً ، كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ،
ولأنما كان صادق الحب حقاً قوته أيضاً . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت
من أنه لم يكن عذرياً ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك
ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعاً بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض
لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقاً ،
وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قوته أيضاً . ذلك لأنه لم يكن
عذرياً ، لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير ،
كما قلت آنفاً ، لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل إليها ،
ولأنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكتفي أن يرى جمال المرأة ليخلع عليها ما شاء
له الشعر من الصور الرائعة الخلابة ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لا حد
له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يحب قط امرأة كما أحبها ، وأنه لن
يسلو عنها مهما تبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة . وكان صادقاً في هذا
كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يحب امرأة جديدة حباً
ليس له بمثله عهد ، ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلاً إلى الانصراف
عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت يتبع حسه ، وأن النساء كنّ مفتونات
به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ،

وكان لا يكاد يسمع ثناء امرأة حتى يستهويه ثناء امرأة أخرى ، فكان طمعه متصلاً وأمله لا حد له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعاً من الشعراء ولا من العشاق ، فأنث تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات عشاقاً أفلاطونيين وعشاقاً آخرين يحبون بالحس . ولكني أريد أن ألتبس لعمر بن أبي ربيعة شيئاً من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حق التفسير ويوضح نفسه وجهه أحسن توضيح .

منذ سنين كتب صديقي الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها إلى المربون وقارن فيها عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي « ألفرد دى موسيه » . وقد تكون هذه المقارنة خلافة في ظاهر الأمر ، فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دى موسيه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحباها ، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جداً بين الشعارين ، عظيم إلى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دى موسيه » بتفطر قلبك لوعة وأسى ، وتأخذك شئ من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر إلى هذا الحب القوي المتين ، فترى أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدي .

ولكنك متبهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ، فلم يكن قلبه جريحاً ولم تكن نفسه كئيبة ، ولم يكن يرى في الحياة إلا لهواً أو سبيلاً إلى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم : لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة إلى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبل اللذة .

لا أضع ابن أبي ربيعة بإزاء « ألفرد دى موسيه » وإنما أضعه بإزاء رجل فرنسي آخر هو أخوه حقاً ، هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والحيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبيهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميليتهما في الحياة يشكان أن يكونا ميلاً واحداً ، كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما فتن النساء ، وكلاهما

تحدث بفتنته للنساء حديثاً حلوّاً خلافاً ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل إلى قرارته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولذ حتى زهد اللذة ، وكلاهما لم يعرف لجه موضوعاً يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شراك تلك .

ستسألنى عن هذا الفرنسي الذى يشبه عمر بن أبى ربيعة هذا الشبه القوى الغريب ، ليس شاعراً ولكنه ناثر كالشاعر ، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية ، لأنه صديق الشرق عامة وصديق مصر خاصة : « بيير لوتى » .

أقرأت شيئاً من حب هذا الكاتب ؟ أقرأت كتبه عن فتيات قسطنطينية بنوع خاص ؟ إني أحب أن تقرأ هذه الكتب ، وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءة ابن أبى ربيعة في أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد . ولو أن لى أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبى ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبها تهذيباً وصفتها تصفية ، ثم تمثلت في هذا العصر الحديث في شخص « بيير لوتى » فكتب ما كتب « بيير لوتى » .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية خاصة ، كمكان عمر بن أبى ربيعة من المرأة عامة والمكيات خاصة . أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التى تنشرها « الألوستراسيون » منذ أسبوع والتى تركها « بيير لوتى » فسترى في هذه المذكرات والكتب نصوصاً لا تدع في نفسك موضعاً للشك فيما أقول ، وقد أتخذ هذه المذكرات موضعاً لحديث من أحاديث الأحد .

وفي هذه المذكرات نبئنا « بيير لوتى » في ألفاظ أشبه بالنار منها بالكلام أنه أحب امرأة حبّاً حسيّاً خالصاً لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد ، أنساه كل شيء وكل إنسان وكل واجب ، وأن هذه المرأة تحبه حبّاً حسيّاً أيضاً ؛ ولكنها في الوقت نفسه تحب رجلاً آخر ، وهى صادقة في الحبين ، ثم نبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد في هذه المذكرات صديقاً (لبيير لوتى) يتصح له

ويشير عليه ، فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق ، ثم تجد في هذه المذكرات فصولا تصف لنا تنكر « بيير لوتي » وإخفاءه نفسه ، كما تجد ذلك أيضاً في قصة « الياثسات » . فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبل وحيل للوصول إلى النساء ، فإذا وصل « بيير لوتي » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : هو حيناً ، وعفة حيناً آخر ، والمرأة في كلتا الحالتين تعلم حق العلم أن عاشقها لعوب بخلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حيناً كالنحل تنتقل بين الزهر .

اسمع إلى « بيير لوتي » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقول . ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر بن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفاً من كتاب « الياثسات » كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئاً من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه التفسير لمسا ، ولكن من لي بالمكان الذي يسمح لي بالترجمة والرواية ، فحسبي أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « الياثسات » لئري كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بيير لوتي » ولتعلم أن « بيير لوتي » لم يكن أقلّ إيماناً بسلطانه على النساء من صاحبه العربي القديم . وهي من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهي تموت :

... .. أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فأنا أريد أن أثبتك نبئ ...
 ألم تكن تعلم أني كنت أحبك من أعماق نفسي ؟ ! يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء ... فهو لا يذعن لسلطان ما ... وما لي لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنني كنت أحبك ! ... أي أتدريه ! في ذلك اليوم الذي جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب إليك هذا الوداع أرادت المصادقة أن أميل فألمسك ... حيثئذ أغمضت غبني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجملها ! ... وكانت قراعاك تضمانني إلى قلبك ، وكانت يداي

اللتان يملؤهما الحب تسمان عينك في لطف وتذودان عنهما الحزن . . . آه ! لقد كان يستطيع الموت أن يأتي حيثنذ ، ولقد كان يصادف لو أتى مملئاً لك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التي يحملها بالغبطة والشكر . . . آه ! كل شيء يختلط ويختجب . . . زعموا لي أنني سأنام ، ولكني لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص . . . وإن شمعاني لكالشموس . . . وأرى زهراتي بعظمن ، بعظمن حتى الكأني في غابة من زهر شائق ! تعالى أندريه . . . ادن مني . ماذا تصنع بين الورود ؟ . . . ادن مني حيناً أكتب . . . أريد أن تطوقني بذراعك وأريد أن تقبل شفاتي عينيك الغاليتين . . . هنا أيها الحب فهكذا أريد أن أنام قريباً منك وأن أقول لك إنني أحبك . . . أدن مني عينيك ، فإن الموتى مثلي يستطيعون أن يقرعوا النفوس من طريق العيون . . . » .

لست أزعم أن إحدى صاحبات عمر تحدثت إليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه وما كان لقرشية أن تتحدث في القرن الأول للهجرة بمثل ما تتحدث به هذه التركية المترفة في القرن الماضي ، ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شجراً قوياً جداً ، فهي تحب صاحبها وتعلن إليه حبها في قوة وعنف وفي غير تحرج ولا تحفظ ، أو قل إن « بييرلوقى » يشبه عمر بن أبى ربيعة فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه كما كان ينطق ابن أبى ربيعة القرشيات بحبهن .

ولنختصر حكمتنا في عمر بن أبى ربيعة : كان هذا الحب حسيماً صادقاً متنقلاً بطبعه شديد التأثير في النساء إلى حد الفتنة : وقد فتن عمر النساء وتيمهن فأخذن يطربنه وبها يكن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغنّ بحبه إياهن كما تغنى بحبهن إياه . هو في هذا كله مشبه كل الشبه « لبييرلوقى » لا فرق بينهما إلا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة ، ولكني لم أثبت شيئاً مما قلت عن عمر بشيء من شعره : ولم أرو لك شعر عمر : وأنا لن أروى لك منه الكفاية ، وأنت تستطيع أن ترجع إليه . فليدوانه شائع منشور : وأنا وأنت أنك ستستفيع بقرائه انتفاعاً جديداً إذا لا حظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندبح القلزين بعد أن ألمتا بما ألمتا به من حياتهم
وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة ، فلندعهم ؛ ولكن إلى من ؟ ذلك شيء
لا أعرفه الآن وقد أعرفه في الأسبوع المقبل .

فهرست الموضوعات

صحيفة

٩	المقدمة
١٥	أثناء قراءة الشعر القديم
٢٤	ساعة مع شاعر جاهل
٣٤	» أخرى مع لبيد
٤٦	» » »
٦١	» مع طرفة
٧١	» أخرى مع طرفة
٨٣	» مع زهير
٩٦	» أخرى مع زهير
١٠٨	» » »
١٢٠	» مع كعب بن زهير
١٣٢	» الحطيئة
١٤٣	» أخرى مع الحطيئة
١٥١	» مع عنترة
١٦٠	» » سويد بن أبي كاهل
١٧٠	» » المثقب العبدى
١٧٩	الغزلون : قيس بن الملوح أو مجنون بنى عامر
١٩٠	الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها
١٩٩	الغزلون وأخبارهم
٢١٠	الغزلون : قصة قيس بن ذريح

صحيفة

٢٢٣	شعر الغزلين
٢٣٨	عود إلى الغزلين : وضاح اليمن
٢٤٦	الغزلون : العرجى
٢٥٥	» : عبيد الله بن قيس الرقيات
٢٦٦	» : الأحوص بن محمد الأنصاري
٢٧٨	» : يزيد بن الطثيرة
٢٨٩	» : كثير
٢٩٩	زعيم الغزلين عمر بن أبي ربيعة
٣١١	خاتمة القول في الغزلين : الحبّ - شعر ابن أبي ربيعة

١٩٩٧/٩٣٨٩	رقم الإبداع
ISBN 977-02-5449-5	الترقيم الدولي

٢/٩٧/١٣٩

طبع بمطابع دار المعارف (ج. م. ع.)

■ د. طه حسين

ولد فى ١٤ نوفمبر ١٨٨٩م، بقرية «الكيلو» - مغاغة - المنيا، وفقد بصره فى طفولته، تخرج فى الأزهر وأتم تعليمه بالحصول على الدكتوراه من الجامعة الأهلية عن (أبى العلاء المعرى) عام ١٩١٤م، ثم حصل على الدكتوراه من جامعة السوربون - فرنسا، عن (فلسفة ابن خلدون).

تولى عمادة الآداب ثلاث مرات، ومديراً للجامعة، ثم وزيراً للمعارف يناير ١٩٥٠م، ورئيساً لمجمع اللغة العربية مرتين، قضى حياته فى كفاح متواصل فشمل الصحافة والسياسة والأدب واللغة والعلم والنقد... إلخ.

من مؤلفاته الكثيرة: «على هامش السيرة»، «مستقبل الثقافة»، «ألفتنه الكبرى»، «الشيخان» «فى الشعر الجاهلى»، «الوعد الحق»، «على وبينوه».. وغيرها.

حصل على جائزة (الدولة التقديرية) فى الآداب ١٩٥٨م، ومنح (قلادة النيل) من وسام (ليجون) من فرنسا، ثمانيه فخرية من الجامعات الأجنبية، وفى ١٩٧٣م منحتة الأمم المتحدة جائز (الإنسان) قبل وفاته بيوم واحد.

مكتبة الأسرة



بسررمزى جنيهان
بمناسبة

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٧

الهيئة المصرية العامة للكتاب
بالتعاون مع مطابع دار المعارف

Bibliotheca Alexandrina



0600088